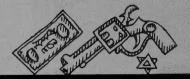
روچدید مجسارودی

امُريكا طليعكة الانحطاط



تقديم كامل زهيرى تعريب عمرو زهيري

دار الشروق



امُــُـريكا طليعــــة الانحِطاط

الطبعة الأولى 1870 هـ ـ 1999 م الطبعة الثانية 1870 هـ ـ 2000 م جميع حقوق الطبيع محضوظة

دارالشروقـــ

القاهرة ، ٨ شارع سيبويه المصرى

_رابعة العدوية_مدينة تصر ص.ب : ٣٣ البانوراما

تايغون ، ۲۲۲۲۹۹ .

هاکس ۱۲۰۷۰۱۱ (۲۰۲)

بیروت ، ص.ب ، ۸۰۲۴

هاتف، ۱۹۸۹٬۳۰۳۳٬۷۷۱۸ هاکس ، ۱۳۷۷۸ (۲۲۹)

روچىيە جسارودى

امُنريكا طلبيعتة الانجطاط

تقديمكامل زهيرى تعريب عمرو زهيـري

روچيه جارودي شاهد القرن العشرين

فى ١٧ من يوليو عام ١٩٩٨ بلغ روچيه جارودى الخامسة والثمانين. وهذا الكتاب الجديد هو كتابه السابع والخمسون. وفى هذا الكتاب «أمريكا طليعة الانحطاط. كيف نعد للقرن الواحد والعشرين " ثقافة موسوعية ورؤية ثاقبة، تعكس حياة عميقة عريضة، مليئة بالفكر والمصاعب، والعمل والمعارك، جعلت من روچيه جارودى بحق شاهدا على عصره، بل وشاهدا على القرن العشرين.

فقد ولد روچيه جارودى قبل عام من الحرب العالمية الأولى فى مارسيليا عام ١٩٣٣. وكان أبوه المحاسب قد أصيب فى الحرب الأولى وعاد معوقا. واستحق روچيه الصغير مجانية التعليم لهذا السبب، رغم استحقاقه لها لنبوغه المدرسى المبكر. وقد حارب جارودى بدوره فى الحرب العالمية الثانية وهو فى السادسة والعشرين. ولكنه نقل من الجبهة الأوروبية إلى شمال إفريقيا لآرائه السياسية. واعتقل ٣٢ شهرا، ولم يفرج عنه إلا بعد نزول القوات الأمريكية فى شمال إفريقيا. وعمل جارودى فى الجزائر مديرا لتحرير مجلة «لببرتيه» أو الحرية، ومليعا فى «راديو فرنسا»، ولكن السلطات الفرنسية أبعدته عن الجزائر، بعد احتجاج غاضب من روبرت مورفى عثل أمريكا فى الجزائر حينذاك، لأن

جارودي هاجم في مجلته اليبرتيه أمريكا لتباطئها في فتح الجبهة الثانية في أوروپا. وانتقل من الجزائر إلى تونس.

وقد روى لنا جارودى مرتين أطرافاً من حياته أيام الشباب. الأولى في رواية من تأليفه، اختار لها بالقصد عنوان «آنتى»، أحد أبطال الأساطير الإغريقية. ثم عاد إلى اعترافاته مباشرة في مقدمة كتاب سياسى أصدره عام ١٩٦٨، وذلك العام شهد في پاريس أحداث الطلاب وإضراب العمال وسخط المشقفين واستقالة ديجول، وغزو السوڤييت لبراغ، وتصاعد أزمته مع قيادة الحزب الشيوعى الفرنسى، وقد انتهت إلى فصله في فبراير عام ١٩٧٠.

ولكننى أمام تلك السيرة المليثة بالأحداث والمسيرة الغنية بالمواقف توقفت أولا ـ وكثيرا ـ عند لحظة لها دلالة عند اعتقاله في صدر الشباب . خلال الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤١ . وكان جارودي في الثامنة والعشرين . وقد رواها لنا في كتاب ثالث : «حوار الحضارات» ، وفي مقدمة طعته العربة قائلا :

«كان أول احتكاك في حياتي الشخصية مع الإسلام احتكاكا برجال أعتبر نفسي مدينا لهم بحياتي .

ففى الرابع من مارس عام ١٩٤٠، كنا نحو خمسمائة مناضل من المعتقلين والمسجونين. لأننا كنا نقاوم الهتلرية. ونقلنا جميعا إلى «جلفة» جنوبي الجزائر.

وكانت الحراسة علينا في المعتقل مشددة، إذ تحيطه الرشناشات والأسلاك الشائكة. وفي ذلك اليوم، وبالرغم من أوامر قومندان المعسكر، وهو فرنسي، نظمنا مظاهرة داخل أسوار المعتقل على شرف رفاقنا من قدامي المتطوعين في الفرقة الدولية الإسهانية (ضد فرانكو).

وأثار عصياننا حفيظة قائد المعسكر. فاشتعل غضبا. وأنذرنا بأنه سيأمر بإطلاق النار علينا مالم نعد إلى خيامنا فورا. وأنذرنا ثلاثا. ولكننا مضينا في عصياننا. فأصدر القومندان أمره إلى الجنود حاملي الرشاشات بإطلاق النيران. وكانوا جنودا من جنوبي الجزائر. ورفض الجنود أن يضغطوا على الزناد! وهددهم القومندان الغاضب بكرباجه. ولكنهم أصروا على رفض أوامره!!».

ويقول جارودي عن تلك اللحظة التي لم يتوقعها:

« وما أجدني حيا إلى الآن إلا بفضل هؤلاء المحاربين المسلمين».

« فقد أوضح لنا أحدهم سبب رفضهم إطاعة أوامر القومندان، وله:

ليس من شرف المحارب أن يطلق الرجل المسلح ناره على أعزل».

وأحسب أن تجربة تعرض جارودى للموت وهو فى الثامنة والعشرين هزت أعماقه هزا. وهى تكاد تشبه تجربة الروائي الروسى فيودور دوستويفيسكى عندما صدر عليه حكم بالإعدام. وقبل التنفيذ بدقائق، وصل, قرار بالعفو من القيصر.

وقد تكشف رؤية الموت المحقق للإنسان أسرار الحياة في لحظة.

فلقد روى روچيه جارودى هذه التجربة العنيفة التي هزته، في مقدمة كتابه «حوار الحضارات» قائلا:

"وبدءًا من هذه التجربة، أخذت منذ إطلاق سراحي في الجزائر، ثم في تونس أدرس الإسلام.

ثم نشرت عام ١٩٤٥ في الجزائر رسالة أولى، كان عنوانها: "إسهام الحضارة العربية التاريخي في الحضارة العللية" مطبوعات ليبرتيه.

وقد أعقبت تجربة التعرض للموت ثم النجاة؛ تجربة أخرى أو حادث آخر كان له أيضا مغزى عند جارودى. حين انتقل من الجزائر إلى تونس. وهناك قدمه عميد الزيتونة فضل بن عاشور لجمهور غفير، وكان يترجم محاضرته من الفرنسية إلى العربية . وانتهت محاضرته عن الحضارة العربية بطرده وإبعاده عن تونس ، بأمر "ماست" المقيم العام الفرنسي الذي اتهمه بالدعاية المعادية لفرنسا!

وكان جارودى قد استند فى محاضرته عن «فضل الحضارة العربية» إلى حوار وضعه الروائى الفرنسى أناتول فرانس فى كتابه «الحياة المزهرة». ويقول أناتول فرانس فى حوار خيالى فى ذلك الكتاب:

"سأل السيد دويوا" مدام نوزيير عن أشأم يوم في تاريخ فرنسا.

وكانت لا تعرف.

فقال لها دوبوا:

إنه يوم معركة «پواتييه»

فقد تراجع العلم والفن والحضارة العربية عام ٧٣٢، أمام الهمجية الفرنجية .

وعقب تلك المحساضرة، أصدر المقيم العام الفرنسى قرار الإبعاد. فقد كان ممنوعا في عهد الحماية الفرنسية على تونس ذكر الحسضارة العربية أو دورها في تاريخ الحضارات الإنسانية.

ولقد ظلت مفاجأة المعتقل في الجزائر، وحادث الإبعاد عن تونس، وقصة معركة يواتيه، لاتبارح روچيه جارودي.

فكيف له ـ كما يقول بعد ذلك في عدة كتب وقد نال أعلى الدرجات الجامعية وهي الأجرجاسيون في الفلسفة، ولم يحدثه أحد عن حضارة «أخرى» استمرت في التاريخ، وكان لها فيضل نقل الفكر الإغريقي إلى أوروبا عن طريق إسبانيا وصقلية (*)!

^(*) على الأقل من وجهة النظر الأوروبية.

و لماذا تُدرَّس الفلسفة في كبرى وأعرق الجامعات الأوروبية بينما الغرب يتركز على ذاته، ويفترض ثم يفرض أن ما خلا الحضارة الأوروبية كل شيء. بل هي حضارة الإنسانية كلها؟!

ولسوف نشهد مرارا عند جارودي بعد ذلك في عديد من كتبه، ذلك الوقوف والمقارنة بين معركة پواتييه في غرب أوروپا ومعركة ماراتون بين الإغريق والفرس قبل الميلاد، مع الفارق الكبير في المكان والزمان.

وقد نشر روجيه جارودى حتى الآن تسعة كتب عن قحوار الحضارات الإيمانه بأن الحضارات الأخرى غير الأوروبية، فيها من الكنوز الفكرية والقيم الدينية والاكتشافات العلمية والآثار الفنية، ما يعتاج إلى الدرس والفهم والحوار. وليس الدرس متحفيا من أجل المتاحف، أو من فضول الاستشراق والبحث عن الغرائب والطرائف، أو لمجرد الولع ببحث تاريخي موسوعي يستقصي الأسرار والدقائق كما يمعل الموسوعات. ولكنه بحث غايته كما يجب أن تكون غاية البحث أن يكتشف الإنسان في كل حضارة إنسانية عبر التاريخ إنسانية الحضارة.

ويين كتبه التسعة التي تعرض فيها للثقافات والحضارات، كانت الباكورة عن الحضارة العربية الإسلامية عام ١٩٤٦، ثم كتابه عن «الصين» عام ١٩٢٧، ثم «حوار الحضارات» عام ١٩٧٧، و الكي يصبح الإنسان إنسانا» و «وعود الإسلام» عام ١٩٧٨، ثم «الإسلام يقطن في مستقبلنا» عام ١٩٧٩، و «فلسطين والرسالات المقدسة» عام ١٩٨٦، ثم «المسجد مرآة الإسلام» ١٩٨٧.

وجارودي يتحدث عما أسماه «الفرص الضائعة» أمام الغرب. «فلقد افتري الاستعمار الإنجليزي والإسهاني والفرنسي، فيما قام به في أرض الإسلام خلال أكثر من قرن، افتراء منهجيا لإساءة سمعة إسهام الحضارة العربية».

ويقول في احوار الحضارات ص ٩٧:

دوإن ما يطلقون عليه اسم "غزو إسپانيا" لم يكن غزوا عسكريا. فلقد كان عدد سكان إسپانيا في ذلك الحين زهاء عشرة ملايين نسمة. ولم يزد عدد الفرسان العرب في الأرض الإسپانية على سبعين ألفا. وإنما لعب التفوق الحضارى دورا حاسما.

وعندما رحل الراهب الفرنسي جربير للدراسة في جامعة قرطبة، عاد منها وقد بلغ من العلم مبلغا.

إننا ندين للعلم العربى بكليات الطب الفرنسية الأساسية، وقد كانت مونبلييه في طليعتها. وظلت كتب الطب العربية مثل كتب «الرازى» الشهيرة تنشر وتدرَّس حتى القرن السادس عشر في فرنسا، وحتى منتصف القرن التاسع عشر في إنجلترا.

وقد عرفوا الجبر بأكثر بما نعترف لهم به. والشاعر عمر الخيام الذي عاش حوالى سنة ١١٥، توصل إلى حل معادلات الدرجة الثالشة، باستخدام نفس الطريقة التي سيستخدمها «ديكارت» بعد خمسة قرون. وبذلك وضع أسس الهندسة التحليلية. وظل كتباب الجبر الكبير الذي ألفه عمر الخيام وترجم إلى الفرنسية مرجعا معتمدا حتى عام ١٨٥٧.

وجارودى يتوقف في كتبه مرات عديدة عند دور ابن خلدون والرازى وابن سينا وابن الهيثم وابن النفيس وأحمد بن ماجد والإدريسي وغيرهم، ويقول: في «حوار الحضارات»:

«بينما كان الغرب لا يعرف في علم التاريخ غير التأريخ، وتسجيل الأحداث، جمع ابن خلدون بين الملاحظة الشخصية لرجل السياسة والتأمل النظرى، فتحدث عن تأثير المناخ والجغرافيا والظواهر الاقتصادية في حياة الشعوب. وتميز ابن خلدون بالمنهج السببي في التاريخ، وسبق مونتسكيو وميكيافيللي، ثم تميز بروحه التي تبحث وراء الظواهر عن الأسباب.

ويقول في (وعود الإسلام):

بلغ الطب الإسلامى ذروته منذ القرن الثامن، بينما كانت الكنيسة المسيحية قد جمّدت منظور الطب. ففى مجمع لطران عام ١٢١٥ قرر البابا أونيسان الثالث « أن يحرم على كل طبيب علاج أى مريض مالم يعترف أولا، لأن المرض فى الأصل هو نتيجة ارتكاب الخطيئة».

ولذلك لم تكن كلية الطب في جامعة پاريس تملك أى مؤلف في الطب يلخص علومه من العصور القديمة حتى عام ٩٢٥ مثل كتاب الرازى (٨٦٥ ع٢٥)، الذى ظل العمل العلمي المعتمد خلال عشرة قرون، وطبعت منه أربعون طبعة ما بين عامي ١٤٩٨ و١٨٦٦، وظل ذلك مرجعًا نحو ألف عام حتى كلود برنار، وقد ترجم فاراجو كتاب الرازى إلى اللاتينية عام ١٢٧٩.

ويقول: في ا حوار الحضارات، :

الوعندما كانت أوروپا غير قادرة في مستهل القرن التاسع على معرفة القراءة، افستتح الخليفة المأمون في بغداد بمساعدة جيش من الكتاب والمترجمين مكتبة ضخمة هي ادار الحكمة، وكان يحفظ فيها جميع آثار الحكمة، وكان يحفظ فيها جميع آثار الخضارات القديمة. وكان للحاكم _ أحد الخلفاء الأمويين _ مكتبة في قرطبة نحتوى على أكثر من مائة ألف مجلد، بينما لم تضم مكتبة شارل الخامس ملك فرنسا الملقب بالحكيم _ والحكيم يعنى العالم _ إلا ألف كتاب بعد أربعة قرون.

بيد أن العرب لم يقتصروا على إحياء الثقافة القديمة، وإنما أسهموا إسهام إبداع ضخم في الثقافة العالمية .

ومن شأن اكتشافاتهم الكبرى أنها ترتبط بطبيعة نظامهم الاقتصادى ذاته. فقد سعوا وهم يقيمون إمبراطورية تجارية إلى تنمية التقنيات والعلوم التى قفزت قفزة كبرى إلى الأمام بتأثيرهم. وحملهم جوب البحار واجتياز الصحارى على أن يجيدوا معرفة الجغرافيا الفلكية. وقد بنوا المراصد الأولى في العالم، في سمرقند، ودمشق، وبغداد، والقاهرة وقرطبة. . وفي القرن الثاني عشر، تنطلق خرائط الإدريسي من أن الأرض كروية.

. . ولقد أذهلت ريادة ماركو پولو الغرب. والثابت أن مؤلفا عربيا تحدث سنة ١ ٨٣٠ ، أى قبل ماركو پولو بد ٢٥٥ سنة عن رحلة إلى الصين وصل خلالها إلى سدود كانتون، بل بلغ فيها بلا ريب إلى كوريا والمادان.

وقد وضع مسلم - أحمد بن ماجد - كتابا عن الملاحة البحرية في المحيط الهندي والبحر الأحمر والخليج العربي وبحر الصين، .

* * *

ويتحدث جارودي أيضا عن ابن سينا المولود في بخاري عام ٥٨٠، وكتابه في الطب الذي ترجمه جيرار دي كريمون إلى اللاتينية. وقد ظل ذلك الكتاب حتى عصر النهضة هو موسوعة الطب الصفاء فكره في تصنيف الأمراض والدراسة المنهجية.

وكذلك الفلكى المهندس عالم البصريات، ابن الهيشم، المولود في البصرة عام ٩٦٥، والمتوفى في مصر عام ٩٦٥، فلم يتردد روچر بيكون الذي تعلم في الجامعات الإسلامية في إسپانيا في نقل الجزء الخامس من مؤلفه على أنه الريادة في المنهج التجريبي والعلم الحديث.

ويقول جارودي في كتابه «الإسلام يقطن في مستقبلنا» (الطبعة المزودة بالصور)ص. ٨٧.

«هذه أول أسطورة للمركزية الأوروبية، ولابد من تبديدها. فلقد أثرت الخضارة العربية الإسلامية خلال ألف عام في الماضي، وأعدت للمستقبل. وكان ذلك عبر إسبانيا وصقلية».

وتأثير الحضارة العربية الإسلامية تحقق بترجمات اللاتينية للأعمال الإبداعية الإسلامية تحقق بترجمات اللاتينية للأعمال الإبداعية الإسلامية الأصيلة في طليطلة، وقام بترجمتها المطران ريمون (١١٢٦ ـ ١١٥١) بدعوة من ألفونس السادس، كما قام بها ملك صقلية الذي ترجم في عهده كتاب الحيوان لابن سينا، وتعليقات ابن رشد على أرسطو ليصل بها إلى جامعات الغرب.

كانت هذه الأعمال القادمة من إسپانيا وصقلية تحولا، ولذلك يرفض أن يعتبر أوروپا مركز كل التاريخ، قاثلا إن التطور الإنساني كل، ويرفض أن يعتبر الفترة من القرن السابع إلى القرن الرابع عشر كانت مجرد «ثقب أسود» بل كانت ذروة، لأن النهضة الأوروپية لم ترث مباشرة تعليم الحضارة الإغريقية، والمسيحية ليست امتدادا للعبقرية الهلينية، ولم يكن سان توماس خليفة أرسطو، وجاليليو لم يطور العلوم في القرن ١٧ التي توقفت بعد موت أرشميدس في القرن الثالث قبل الميلاد.

* * *

وأتذكر الآن عام ١٩٦٦ حين زار القاهرة أندريه كاريل رئيس تحرير «الأومانيتيه» جريدة الحزب الشيوعي الفرنسي، العدد الأسبوعي، مع أتين فاجو رئيس تحرير العدد اليومي، وكان اللقاء في دار الهلال في مكتب أحمد بهاء الدين، حين قلت لكاريل:

. إن القراء في مصر والبلاد العربية يتابعون بشغف مايكتبه روچيه جارودي. وقد لمحت أن السعادة لم تبدعلى وجه أندريه كاريل، فقلت مستأنفا: إن روچيه جارودي من الذين كتبوا عن فضل الحضارة العربية، وهو الذي كشف لى ابن خلدون في عام ١٩٥٠.

ولكن كاريل لم يتكلم ورمقني بنظرة انتظار (١)، فقلت:

إن ابن خلدون له قيمة عظيمة عندنا، ولنا. وأذكر أن دكتوراه مفكرنا الكبير الدكتور طه حسين كانت في پاريس عن ابن خلدون. وأذكر أيضا أن چورج داثي عميد كلية الآداب بجامعة السوربون عام ١٩٥٠ كانت رسالته عن ابن خلدون أيضا.

فقال فاجون :

ــوما كتاب جارودى هذا؟ قلت:

_لقد طبعته «دار النشر الاجتماعية» عام ١٩٦٤، وهي دار نشركم في ياريس.

فقال أندريه كاريل:

إن جارودي مفكر كبير بلا شك. ولكن زملاءه يعيبون عليه في اللجنة المركزية هذه الاهتمامات التي تأخذ عليه كل قلبه وعقله ووقته.

وبقيت صامتا. . أنظر .

فقال أندريه كاريل:

إن زملاءه. . (وضغط كاريل على كلمة زملائه). . إن زملاءه يعيبون عليه أنه أصبح هذه الأيام يهتم بتطورات الكنيسة اهتماما لا يفهمون له سببا.

⁽١) مقال في المصور هام ١٩٦٤، وفصل هن جارودي في كتابي «العالم من ثقب الباب» (١٩٦٨ و ١٩٧٠) بعنوان «لم يعد الصمت عكنا».

ولقد دخل جارودي على أعضاء اللجنة المركزية ذات يوم، وهو يلهث، ويتصبب عرقا من الفرح.

وقال لهم:

عندى نبأ خطير سوف يهز عالم الفكر وحياة المفكرين!

فالتفت إليه زملاؤه الأعضاء وتربصت به الأنظار انتظارا أو استنكارا. وقال جارودي:

ـ لقد أعلن الڤاتيكان اليوم قرار العفو عن العالم حاليليو.

(وهو الذي أصدرت الكنيسة حرمانه عام ١٦٣٣ بسبب اكتشافاته العلمية لتأييده فكرة كوبير نيكوس حول دوران الأرض).

وحدجه الحاضرون بالنظرات. وقال أحد الأعضاء في رنة ساخرة ما معناه:

دما هو بدري»!

وحين حكى أندريه كاريل هذه القصة ضحك أيضا، وضحك معه أتين فاجو رئيس التحرير العجوز .

ولكننى لم أشارك فى الضحك، لأننى كنت أترجم فى مجلة الهلال ـ عام ١٩٦٦ ـ فصلين من كتاب قواقعية بلا ضفاف عن ييكاسو وفرانز كافكا، وهو الكتاب الذى وصفه الشاعر أراجون فى مقدمته بأنه حدث ثقافى خطير، لأنه ينتقد الواقعية الاشتراكية من منظور المفكر الستالينى زوانوف (١).



⁽۱) مقالان في روز اليوسف (فبراير ۱۹۷۰) عن جارودي وفصله من الحزب الشيوعي الفرنسي.

وقد وضف جارودي أزمته مع قيادات الحزب الشيوعي الفرنسي، وخاصة بعد أحداث عام ١٩٦٨، وقد زار تشيكوسلوڤاكيا عشرين مرة، وكان عند دخول السوڤيت في براغ عام ١٩٦٨.

* * *

ونحن أمام كاتب موسوعي وأستاذ فلسفة وقارئ محترف. لأنه قرأ كل أعمال ماركس كما يقول في عامين ولخصها على كروت. وعاش عاما في الاتحاد السوڤيتي مراسلا للأومانيتيه، وتجول في آسيا الوسطى وأرمينيا وأوكرانيا ودول البلطيق.

وحصل على اللكتوراه من پاريس في ٢٥ من يونيو عام ١٩٥٣ عن «النظرية المادية في المعرفة». وكان أول فرنسي يحصل - (٥ يوليو ١٩٥٤) من معهد الفلسفة في أكاديمية العلوم على درجة الدكتوراه عن «الحرية». وطاف حول العالم عدة مرات. لأنه تجول عام ١٩٤٩ في ١٤ دولة في أمريكا اللاتينية، من المكسيك إلى پيرو، ومن البرازيل إلى كوبا. وكان بصحبة الشاعر پول إيلوار، وصادق الشاعر بابلو نيرودا، والرسام دييجو دي ريشه ا.

وهو كاتب موسوعى المزاج. ففى عام ١٩٤٦، وهو نائب عن مدينة تارن بالقرب من مارسيليا، مسقط رأسه، كان ينظم إضراب عمال الزجاج، ولكنه يضع مشروع موسوعة للنهضة الفرنسية بمناسبة مرور مائتى عام على موسوعة ديدروه، ويدعو للمشاركة فيها أراجون وإيلوار ويبكاسو وجوليو كورى ولوى چوفيه وكوربوازييه وهنرى ماتيس.

وقد أمضى عامين ـ وهو في بداية انتخابه ناثبا ـ يجوب دائرته الانتخابية على دراجته البخارية ، ينتقل بين عمال المناجم والفلاحين ، وليصبح مدرسا للفلسفة ، وناثبا ـ في نفس الموقع ـ في التلريس والبرلمان الذي احتله چان جوريس قبل حرب عام ١٩١٤. وكثيرا ما كان يتذكر هذا الشعار الذي كتبه جوريس الذي اهتم أيضا بالتاريخ القديم والحديث قائلا:

علينا أن نبحث في الماضي عن الجذوة المتقدة، وألا نكتفي من الماضي بالرماد.

وهكذا ظل جارودي خصما عنيفا للاستعلاء وإنكار الآخر، وظل من عشاق الحوار، والتواضع النبيل للتعلم من تجارب الآخرين.

ولقد ترك دراجته البخارية التي كان يركبها في شبابه ليدور حول العالم عدة مرات.

ويقول جارودي في احوار الحضارات،:

ـ "إن تجربتي بالحياة هي التي قادتني إلى هذا اليقين، وأوجبت على الإدلاء بشهادتي.

إنها شهادة على تجربة كونية تشمل الكرة الأرضية بأسرها. شهادة غبطة بالثراء الإنساني الذي حملته إلى تقافات لا غربية، وأناس من آسيا، ومن الأصقاع الإسلامية، ومن إفريقيا، ومن أمريكا اللاتينية.

إنها شهادة تتناول ما بحثت عنه، وما أعتقد أننى اكتشفته في كل ثقافة من هذه الشقافات. لدى كل إنسان من هؤلاء الناس. شهادة بالطابع الإلهي.

لقد حلقت فوق ذرى العالم كلها. من كليمنجارو إلى همالايا. ومن سلاسل كورديلير في الآند إلى براكين جاوة وجبال فوجياما المقدسة أو إلى جبل إكونج في بالى.

واغتسلت في مياه بحور العالم كلها. من المياه الثقيلة في البحر الميت، إلى البحيرات الساحلية في بحار الجنوب. ومن الكاريبي إلى المحيط الهندى. وفي النيل وبحيرة بيكال، وفي الأمازون، وفي يامونا المتدفق نحو الجانج وباتجاه بناريس. وقد اجتزت الأبواب جميعا. من باب الهند في بومباي إلى باب الشرق في ميسوري.

واستطعت الوقوف للتأمل في جميع المرتفعات التي ترك الإنسان فيها طابع آثاره. من «أبادانا» برسيبوليس التي شيدها دارا وكسري، وأحرقها الإسكندر، إلى مدن مايا ومعابدها، إلى بالنك أو إلى حشائش إيتزا الطافية في خضم الغابات المكسيكية، وإلى جواتيمالا، ومن أطلال نينوى وبابل وكتزيفون إلى أبواب بغداد، وأهرام الحيزة في مصر، وأهرام توتينو كان في الكسيك، وزيكارت (أور) حيث ولدت الحضارة الأولى، إلى مصب دجلة والفرات، ومرصد أولنج بك حفيد تيمور لنك، إلى سمر قند في آسيا الوسطى، ومعابد نارا في اليابان، وشبنا في جزيرة الفانتا بالقرب من بومباي، وقباب المساجد التي تحاكي عقد اللؤلؤ من الأطلسي إلى الهند ما صغر منها كأنه اللالئ في تلمسان، وما عظم منها كما في السليمانية، أو الجامع الأزرق في إسطنبول، والمسجد الجامع في أصفهان، وهو يلخص الفن الإسلامي الفارسي. إلى تلك المساجد التي يشابر المسلمون على تأمل عقيدتهم في رحابها مثل «الزيتونة» في تونس، و «الأزهر» في القاهرة، أو تلك التي كانت نداء حب مثل «تاج محل» في الهند، أو التي بناها تيمور لنك في سمرقند لـ «بيبي خانون»، المرأة الصينية التي حظيت بإعجابه.

وقد استطعت مناقشة دلالة «قناع» إفريقى مع الشيوخ التسعة لقبائل «جورو» في ساحل العاج، أحد المعاقل الزنجية، كما ناقشت عظمة الثقافة الهندو _ أمريكية مع أحد رؤساء «إيركوا».. وناقشت «الزكاة» مع علماء الأزهر في القاهرة.

إن التحليق فوق الذري، والاستحمام في مياه البحار والأنهار، واجتياز الأبواب كلها، والتأمل في كل القمم التي أبدعها الإنسان، كل ذلك إغا يرمز أيضا إلى ما رفدنا به، عندما نحسن الإصغاء بتواضع، لأولئك البشر الذين يحيون اليوم. وما ينبؤنا به عن أشواقهم الإنسانية، والمشر وعات التي يحلمون بها عن المستقبل.

* * *

وبعد. .

لقد بلغ روچيه جارودي الخامسة والثمانين. وهذا هو كتابه السابع و الخمسون.

وفى كتابه الجديد يتهم الصهيونية وأساطيرها وعدوانها، ويتهم أمريكا لأنها «طليعة الانحطاط». ويبين فى اتهامه الحيثيات والأسباب، لنظام عالمي جديد يوشك أن يكون عالما جديدا بلا نظام. وهو كتاب شاهد على العصر، بل شاهد على القرن العشوين، ينظر مؤلفه إلى الماضى ليكتشف الجذوة، ولا يكتفى من الماضى بالرماد. وينظر إلى المستقبل فى أمل دائما. ولهذا اختار جارودي عنوانًا إضافيا لكتابه الجديد: أمريكا طليعة الإنحطاط. وهذا العنه ان:

_كيف نعُد للقرن الواحد والعشرين. وهو ما بعالجه في الفصل الأخير.

كامل زهيسرى

ملحوظة:

هوامش الكتاب من عمل المعرب كذلك الدراسة من أعمال جارودي وأعلام الكتاب .

تصدير

كتبت سيمون ڤيُّ :

د إننا نعلم تماماً أن أمركة أوروپا بعد الحرب ستصبح خطراً عظيما، ونعلم أيضا مدى ما سنخسره لوتم ذلك؛ لأن أمركة أوروپا سوف تمهد دون شك لأمركة العالم بأسره. . . وحينئذ سوف تفقد الإنسانية جمعاء ماضيها ١١٠٠.

(سيمون ڤي (١٩٠٩ عـ ١٩٤٣) فيلسوفة، اشتغلت عاملة في أحد المصانع، وانضمت للچترال ديجول في لندن عام ١٩٤٢. وهي مؤلفة كتاب: «الجاذبية والدلال»).

مقيدمية

إننا نوشك أن نغتال أحفادنا، ونُعد انتحارا كوكبيا في القرن الحادي والعشرين، إذا ما استسلمنا للانحراف القائم في السياسة العالمية.

البطالة والإبعاد والغربة داخل الوطن، والجوع في ثلاثة أرباع العالم، والهجرة من عالم الجوع إلى عالم البطالة .

هل هناك وسيلة لفهم عصرنا؟

أى هل يوجد رباط داخلى وعميق بين جميع المشكلات العالمية، سواء أكانت تدخلات عسكرية، أو دورا لصندوق النقد الدولى والبنك الدولى أو لأوروپا ما ستريخت (*)، أو المنظمة العالمية للتجارة الملقبة سابقا بالجات، أو إعادة الرأسمالية إلى أوروپا الشرقية، أو الأصوليات الإسلامية واليهودية والمسيحية ومشكلاتنا الملحة، أو البطالة والإبعاد والإستعاد والإقصاء والهجرة والعنف وانتشار المخدرات؟

كيف نستخلص المعنى والعلاقة؟

وكيف نضع برنامجا محددا للخروج من تلك المشكلات؟

تلك هي غاية هذا الكتاب.

^(*) معاهدة الوحدة الأوروبية .

الضمل الأول الفوضى العالمية الجديدة (چيويوثيتيكا الفوضي)

ما هي الرؤية المترابطة التي يمكن استخلاصها للعالم في نهاية القرن العشرين، والتي نستخلصها من أحداثه المتباينة؟

وما المشكلات الكبرى التي تفرض نفسها في المستقبل القريب؟ وهل نتجه إلى حرب عالمية ثالثة من طراز جديد؟

إن ما كانا يسميان حتى الآن الحريين العالميتين قد وقعا لنزاعات «أوروپية .. أوروپية». ولم يطلق على الحرب العالمية الأولى هذا الوصف إلا لأن الخصمين الحليفين، إنجلترا وفرنسا، ضما في صفوف جيوشهما «قوات ملونة» من مستعمراتهما أو «عتلكاتهما» بدءا من القناصة السنغاليين والمحاربين من شمال إفريقيا بالنسبة لفرنسا، وانتهاء بجنود إنجلترا من كندا وأستراليا.

ونجد الشيء نفسه في الحرب العالمية الثانية التي نشأت لخلاف أوروپي أشرك فيه الحلفاء الأوروپيون الشعوب التابعة لهم . مثلا، كان ٧٠٪ من قوات الإنزال البحرى في مقاطعة بروڤانس لتحرير فرنسا، من المغاربة، وكانت نسبة القتلى بينهم أكبر من نسبة اشتراكهم (٧). والحرب بين أمريكا واليابان لم تكن تحمل صبغة صراع بين حضارتين، بل كانت على الأصح حربا بين متنافسين ينميان داخل حدودهما النظام الصناعي نفسه، ويتصارعان للسيطرة على المحيط الهادي وغزو أسواقه.

وهذان الصراعان (الحضارى والاقتصادى) لم يختلطا من قبل عسكريا: لأن هتلر كان يستبعد أمريكا من الصراع الأوروبي لأطول فترة محكة، وتخيل جعل اليابانين آريين شرقيين! لإقامة محور من برلين، وروما، وطوكيو.

وإذا صدقنا ما تحدث عنه هتتنجتون (٣) وأسماه «صدام الحضارات» ، غد أنه لو اندلعت حرب ثالثة فستصبح حربا من نوع جديد. هكذا قال هتتنجتون، فلن يكون سببها نزاعا «أوروپيا - أوروپيا» ، ولكنها ستكون مواجهة بين الحضارات . . . بين «المركز» (وهو الغرب) وبين الأطراف (أو المستعمرات القديمة) . بل إن هنتنجتون يعطى أيضا كلا من المجموعتين صبغة دينية : إذ سيكون الصدام بين حضارة «يهودية مسيحية» وأخرى «إسلامية كونفوشيوسية» .

إن طريقة طرح المشكلة عنده خاطئة، ولكن المشكلة حقيقية. فالولايات المتحدة في خطتها للسيطرة على العالم بعد انهيار الاتحاد السوقيتي، عينت العدو البديل أو «الشيطان» الذي يجب القضاء عليه وهو «الإسلام» وحلفاؤه المحتملون فيما يسمى بالعالم الثالث. وبعد أن ضربت المثل بتحطيم العراق، هل تستطيع الولايات المتحدة تحقيق حلمها بفرض نظامها للسوق على مجموع العالم؟

وذلك يعنى أن ما أوضحته في كتابي انحو حرب دينية، كان يعنى الصدام الحضاري. لأن اوحدانية السوق، ستعمل على تهشيم مقاومة كل هؤلاء الذين حافظوا على نظام آخر للقيم يختلف عن القيم التجارية ، والذين بدفاعهم عن هويتهم يدافعون عن معنى الحياة .

إن النقطة الحساسة لحدود الإمبراطورية الأمريكية هي الخليج الفارسي/ العربي الذي تحيط به أغنى منابع البترول والذي سيظل عصب التنمية الغربية لعدة قرون قادمة. وعلى هذا الخط الساخن، حققت «وحدانية السوق» آخر انتصاراتها بتحطيم العراق، تلك الحرب التي خاضتها الولايات المتحدة بواعز من جماعتي ضغط، وذلك كما أكد السيد آلان بييرفيت في جريدة «الفيجارو» الفرنسية صباح ٥ من نو قمبر عام ١٩٩٠ بقوله: «إن جماعتي ضغط قويتين تدفعان الولايات المتحدة إلى تفجير الصراع، هما:

١ ــ اللوبي اليهودي...

٢ ــ ولوبي رجال الأعمال).

وفى هذا الموقع «الحساس» لحدود الإمبراطورية الجديدة، لا تتوقف دولة إسرائيل عن لعب الدور الذي حدده لها مؤسسها الروحي تيودور هرتزل، ألا وهو أن تكون «حصنا متقدما للحضارة الغربية في مواجهة بربرية الشرق» (٤).

وقد انكشف برنامجها الأكثر تحديداً في فبراير عام ١٩٨٢ (قبيل غزوها الأول للبنان) في نشرة "كيشونيم" (٥) الصادرة من المنظمة الصهيونية العالمية، وهو: "تفكنيك كل الدول المجاورة من النيل للفرات (٩). وليس هناك أفضل من ذلك عما يلبي أطماع السيطرة العالمية

 ^(*) راجع نص النشرة في كتابي جارودى: الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية ص
 ۲۷۰ ، ۲۷۱ ، محاكمة الصهيونية الإسرائيلية ص
 ۲۰ ، نشر دار الشروق.

للولايات المتحدة في النقطة الأكثر حساسية لحدود تلك الإمبراطورية.

لذلك تم فرض حرمان قاتل على الشعب العراقي من خلال حصار يقتل المزيد من الأطفال كل يوم بغرض سرقة مستقبل هذا الشعب.

وهناك هدف آخر للسياسة الخارجية الأمريكية، وهو هدف أكثر أهمية أيضا، هو إيران، وهي التي لم تُهزم من العراق في حرب مولّها بسخاء كل من الولايات المتحدة وأتباعها.

وحددت حكومة إسرائيل الهدف الجديد في شرم الشيخ عام ١٩٩٦، إذ أعلنت مبادئ قمواجهة الإرهاب، والتدخل الإنساني! وهما الذريعتان الرئيستان للاستعمار الجديد. فهكذا اعتبر شمعون پيريز إيران مركز الإرهاب العالمي دون أدني دليل. وطبعا اتسع مفهوم الإرهاب ليشمل كل أشكال مقاومة الشعوب للدفاع عن نفسها ونيل استقلالها، واستبعد هذا المستقلالها، واستبعد هذا المفهوم كل أشكال إرهاب الدولة الذي يهدد هذا الاستقلال. فحين يُقتل جندى من جيش إسرائيل أو من مر تزقته في جنوب لبنان الذي تحتله إسرائيل بطريقة غير شرعية. أي حين يَقتل مقاوم محتلاً - كما كان يحدث في فرنسا التي يحتلها النازيون في قانا أو ضواحي بيروت - كما لكان الحال عندما يعدم النازيون في شاتو بريان أربعين مقاوما لأن عريفا ألمانيا قد مات في باريس بأيدي المقاومة _ يسمى ذلك بالدفاع الشرعي!

ومن هذا المنطلق، اتهمت الولايات المتحدة إيران عندما سقطت طائرة أمريكية في البحر أثناء دورة ألعاب أطلنطا الأوليمپية، وحملتها المسئولية عن الحادث. بينما لم يسفر أي تحقيق لاحق في الحطام عن تقديم أدني دليل على ذلك الافتراء برغم ضغوط السي آي إيه ووسائل الإعلام. ومن اليسير تعداد الأمثلة لاستخدام تلك الذرائع والافتراءات، مثل المكافحة الإرهاب، أو «التدخل الإنساني»، أو «حدماية حقوق الإنسان»، لتبرير العدوان المباشر على الذول، أو فرض القيود على الاتفاقيات الاقتصادية معها. إذ تثار أحداث «تيان أن من » («»)، بينما لا يذكر شيء مطلقا عن مذبحة أبشع وأفظع ارتكبها آريبل شارون وراح ضحيتها عشرون ألف مدنى في لبنان عام ١٩٨٢. إن الحاخامات الأكثر تعرفا وتشدداً تكونوا في أمريكا، حيث تتجمع الجالية اليهودية الأكثر أهمية في العالم، وهي أكثر أهمية من يهود إسرائيل.

إن النشيطين «الوطنيين» الأكثر اندفاعا قد تكونوا في المدارس التلمودية التي أنشأها «الحزب القومي الديني» للحاخام الأمريكي اليهودي، «زفاي يهودا كوك» (١٨٩١ ـ ١٩٨٢) حيث تتمثل مبادئها فيما يلي:

«سوف يكمل (الله) الرب وعده بالخلاص لعودة المسيح إلى حكم الأرض بهذه المعجزة: بأن يضع كل هدله الأراضى تحت السيادة الهودية. إن كل أراضى العهد اليهودى أراض مقدسة. هناك توكيل إلهى بالحفاظ عليها وضمها وتأسيس أكبر عدد محكن من المستعمرات اليهودية عليها. أى تنازل عن هذه الأرضى يؤجل عصر حكم (الله) الرب على الأرض».

(أثر جوش إيمونييم. بقلم ميرون ج. أرونوف. الناشر ديڤيد نيومان)

كما يرى ذلك فريق آخر من حاخامات أمريكا «اللوبافيتش»، المتأثرين بالحاخام العجوز أليعازر مزراحي (من بروكلين ـنيويورك) والذي

⁽١) ميدان السلام السماوي: أكبر ميادين بكين، حيث تم قمع تظاهرات الطلبة.

علمهم بأنه « من غير المسموح للشعب اليهودي بالتنازل عن أي شبر واحد من أراضي إسرائيل الكبرى للعرب أو الدخول في أي مفاوضات على هذا الأساس».

«جريلسامر» (إسرائيل، رجال في الزي الأسود».
 (الناشر: مطبوحات المنظمة القومية للعلوم السياسية، فرنسا)

وتمثل إيران العقبة الكاداء أمام هذا المشروع. وأكثر من ذلك فهي تقيم علاقات طبيعية مع پاكستان والهند والصين وروسيا، برغم الحصار الأمريكي المفروض عليها، وكذلك تتمتع بعلاقات جيدة مع تركيا.

وتمثل إبران النواة المكنة لتتجمع حولها جزيرة هائلة أوروپية آسيوية تقف في مواجهة أطماع حلف الأطلنطى، ولهذا تعتمد الإستراتيجية الأمريكية على إسرائيل، وتبذل كل الجهود لتضمن لها إمكانات التفوق في التسليح النووى، في الوقت الذي ترفض فيه إسرائيل أي رقابة دولية.

إن نقطة الضعف الرئيسية في تلك الإمبراطورية، هي افتقادها لأى روح، فليس لديها أي مشروع جماعي من أجل مستقبل الإنسان، اللهم إلا تطوير إنتاجها واستهلاكها اعتمادا على التفوق في السلاح. وهذا ما جاهد هنتنجتون في إخفائه، برغم المواجهة بين الحضارة اليهودية المسيحية والحلف الإسلامي الكونفوشيوسي، (أي ورثة الحضارات الأقدم في العالم من بين الرافدين وسوريا إلى الصين).

وقد سبق للمؤرخ أرنولد توينبى اعتبار أن مركزى الحضارة هما منطقتا سوريا وآسيا الوسطى: « ففى سوريا تشكلت المسيحية التي توسعت فى العالم الهيلينى بأكمله. . كما تشكلت النسطورية ومذهب الطبيعة الواحدة للسيد المسيح في إيديس في بلادما بين النهرين. وفي جنوبي سوريا ـ في الحجاز ـ وُلد الإسلام في مكة والمدينة . . كما ولد المذهب الشيعي في الجناح الشرقي من شمال الجزيرة العربية ".

والغريب أن تظهر الآن محاولة إعادة الاستقطاب في العلاقات الدولية باسم "العولمة" الإمهريالية للاقتصاد، في مواجهة الهويات الثقافية أو الدينية والتاريخية للحضارات الأخرى كافة.

ومن هنا، تنبع الضرورة لوحدة أوروپا وآسيا وأمريكا المسماة باللاتينية لإفشال محاولة أمريكا للقضاء على مراكز المقاومة، سواء على الصعيد العسكري أو الاقتصادي أو الديني أو الثقافي الذي يتعدد في كل القارات.

إن مناوراتها لتفتيت المراكز الصلبة في كل بقاع الكوكب، تظهر في تشميع الصراع بين الكوريتين، وتايوان ضد الصين، والهند ضد پاكستان، وذلك بهدف إيجاد مبرر لتدخل القوات الأمريكية.

إن أبرز الأمثلة على تلك المناورات يتمثل فى خطة السلام المزعوم فى فلسطين، والذى لا يعطى الفلسطينين سوى حفنة من التراب (* تمثل أقل من 7 ٪ من أرض فلسطين، ويحيطها من الجهات الأربع سياج من طرق المواصلات السريعة التى تربط بين المستعمرات الإسرائيلية وتسيطر عليها القوات الإسرائيلية بطبيعة الحال.

وقد شارك حزب العمل في وضع هذا التفتيت الذي ابتكره مناحم بيجن تحت اسم الحكم الذاتي، وقد استمر خلفاؤه في حزب الليكود،

^(*) شبهها جارودي بمعازل السود في جنوب إفريقيا في ظل الحكم العنصري.

الذي يتولى السلطة الآن، ويواصل خطته بجشع شديد، والهدف هو الاستيلاء على الأرض والماء وضم فلسطين.

وقد كان هذا التفتيت مجزيا للمعتدى، لأنه لم ينجح فحسب في تقسيم الفلسطينين، ولكن نجح أيضا في تقسيم مجمل البلاد العربية، التي فشلت في اتخاذ موقف موحد حيال تلك المناورات التي استهدفت تفتيت المواقف.

وقد انكشف من قبل النفاق المروع في الدفاع عن الديوقراطية وحقوق الإنسان في الجزائر: إذ انكشف التناقض حين اضطر النظام «الليبرالي الديوقراطي» إلى اتخاذ موقف يتناقض مع مبادئه وهو يقاوم جبهة الإنقاذ الإسلامي (FIS) وذلك بموافقته على وقف مسيرة الانتخابات الحرة ومساندته انقلابا عسكريا ضدها.

وهنا في الجزائر، كسما في فلسطين، تُدفع المشكلة الدينيسة إلى الواجهة: فلابد من مكافحة الحرب الكونية التي تُشتهر باسسم دين لا يجرءون على إعلان اسمه، وهو "وحدانية السوق، وهي مادية بحتة تصطدم بمقاومة الديانات بمعناها الصحيح مثل الإسلام في أوروپا وآسيا وفي إفريقيا، أو الاهوت، التحرير في أمريكا (*).

ولو أن الإسلام - بدلا من أن يتحجر على ماضيه - عاد إلى التصور القرآني لوحدة الديانات منذ أن نفخ الله من روحه في آدم عليه السلام، وذلك ابشريعة "هي القاسم المشترك لكل عقيدة ولكل حكمة على المستوى العالمي . . وبمعنى آخر: لو عاد الإسلام إلى أصالته القرآنية، ولو

 ^(*) لاهوت التحرير: حركة ثورية كنسية، لا تعتبر الإيان عقيدة فحسب، وإنما أيضا منهج
 عمل. وتعالج المشكلات الناشئة في الواقع طبقا لمعطيات العصر ومن خلال ما هو
 مطروح محلها.

عاد الاهوت التحرير» إلى أصالة رسالة السيد المسيح بعيدا عن عهود «الاهوت السيطرة»، فإن هذه الجبهة العالمية سوف يتحقق لها النصر على هذا العالم الذي يخلو من الروح، وهو عالم "وحدانية السوق».

إن هذه هي ضخامة الدوامة الهائلة التي تحدث على مستوى الكون على كل المستويات من الثقافة إلى الإيمان، ومن السياسة إلى الاقتصاد. وهناك محاولات تظهر للتجمع، ففي عام ١٩٩١م اجتمع في الخرطوم المؤتمر الشعبى الإسلامي العربي بدعوة من السودان وإيران (*)، وثمة بادرة أخرى لها مغزى، في مؤتمر «سياتل» عام ١٩٩٥ : فقد أرادت الولايات المتحدة الأمريكية الموافقة على مراميها في سوق عالمية، فأبدى أهم الزعماء الآسيويين تحفظهم على المطالب الأمريكية، حتى إن رئيس وزراء ماليزيا التي كانت عام ١٩٦٧ إحدى دعامات الآسيوية (الآسيان الأمريكية) وفض المشاركة في الاجتماع احتجاجا على التدخل الأمريكي.

وقد أعلن كلينتون خيبة أمله من موقف أوروپا، ومع ذلك أبدى رغبته في أن «يوجه نظراته نحو المحيط الهادى».

وفى عام ۱۹۸۲، أقامت الصين مركزا للأبحاث النووية فى أصفهان، حتى تعرقل حربا وقائية ضد إيران مشابهة لتلك الحرب التى شنتها إسرائيل - وسط فترة سلام - لتحطيم المفاعل النووى العراقى «أوزيراك». فى الوقت الذى تطور فيه إسرائيل خفية برنامجها النووى، إلى أن كشف عالم الطبيعة الإسرائيلي مردخاى قانونو فى ٥ من أكتوبر عام ١٩٨٦ فى

⁽ه) لم تياس الدول النامية منذ فجر استقلالها في رضع صيخ للتحالف فيما بينها، أبرزها حركة عدم الانحياز ومجموعة السبعة وسبعين، وآخرها مجموعة الـ (١٥٥٩، وتنكون من دول الجنوب، وفيها مصر وماليزيا وإندونيسيا ودول آسيوية وإفريقية وأمريكية جنوبية، كذلك هناك تجمع الدول الإسلامية ومجموعة الدول الإفريقية.

الصنداى تايز، بوضوح حجم الترسانة الذرية الإسرائيلية التى تستطيع تدمير كل المدن حتى سد أسوان في مصر. ويشمل هذا المجمع الذرى الإسرائيلي، إلى جانب مفاعل الپلوتونيوم به «ديمونة»، مركز البرمجة النووية في اسوريق» (حيث يعمل مفاعل تجريبي أمريكي)، كما يشمل حقل تجارب صواريخ في «بالميكي»، ومصنع تجميع «يوديفات» وقواعد تخزين الأسلحة النووية التكتيكية في «كفار» و «زاكاريا» و «إيلا بون». ولا يزال قانونو نزيل السجون الإسرائيلية، بينما حكومته تستنكر بشدة التجارب النووية التي تقوم بها الصين والهند وپاكستان، أو قازا خستان التي ورثت جزءا من الترسانة النووية السوڤيتية.

إن التحالف الأخير بين الليكود والأصوليين الدينيين بعد انتخابات عام ١٩٩٦ يوضح اليوم دور مفجر الحرب العالمية الجديدة التي تستعد إسرائيل للقيام به في ظل أي حكومة .

والصدمة قد تكون بنفس الوحشية، لأن روسيا التي ما زالت تملك إمكانات نووية هائلة قد أصبحت مثل إسرائيل جيشا له دولة، وليست دولة لها جيش. ففي ظل الفوضى وتحلل الدولة التي أسقط فيها عاهر سياسي مثل يلتسين بلاده بمعونة زائفة من الولايات المتحدة، لا يرى المرء مخرجا من هذا الموقف سوى قيام ديكتاتورية حسكرية وطنية للخروج من التحرق والإهانة التي تمر بها روسيا بسبب إعادة الرأسمالية.

من الصعب تخيل جيش بلا دولة ، لخدمة بلاد اختفت من الوجود لغياب مشروع جماعي ، ولن تستطيع هذه الديكتاتورية العسكرية طبقا لما يفرضه توازن القوى في العالم وليس لما يقتضيه الوعي بحركة التاريخ ، سوى خيار واحد هو السعى للتحالف مع ألمانيا وآسيا الوسطى لتقاوم روسيا الاعتماد على واشنطون وإسرائيل، فالأطروحتان اللتان تواجههما روسيا الآن هما الخيار بين عالمين: إما الاحتواء التاريخي، وإما الاحتماء في الأرثوذوكسية المسيحية أو في القومية الروسية، ولاخيار ثالث مطروح ولو مؤقتا لحل الأزمة الروسية.

على صعيد آخر، نجد أن أوروبا هى الأخرى لم تعد الحليف المؤكد والدائم للولايات المتحدة الأمريكية. ولم يظهر هذا الموقف فى معاهدة ماستريخت فقط. فتلك المعاهدة التى تهدف منذ توقيعها إلى استقطاب كامل لأوروبا بجعلها ملحقة خاضعة وثانوية لحلف الأطلنطى، ما زالت تظهر يوما بعديوم آثارها السلبية وأضرارها الاقتصادية والثقافية، وتوضح آكثر فأكثر انقسام الأوروبيين فيما بينهم.

حدثان أخيران يبرزان هذا الانقسام:

في الوقت ذاته الذي وافقت فيه فرنسا وإنجلترا على وضع قواتهما العسكرية في العراق تحت القيادة الأمريكية، أبرز استطلاع للرأى رفض ٨٠٪ من سكان ألمانيا التدخل العسكري في العراق.

أقدمت ألمانيا على التحالف مع الكروات في يوغوسلافيا السابقة(٧)، بينما لم تتخذ إنجلترا أو فرنسا أي موقف ضد الصرب إلا تحت الضغوط الأمريكية ـ الألمانية .

يتلازم هذا الانقسام مع تحول الولايات المتحدة الأمريكية من أكبر دولة دائنة في العالم إلى أكبر دولة مدينة في العالم. ومعدل الاستثمار في الولايات المتحدة الأمريكية يعد الأقل بين الدول الصناعية الكبرى. فبرغم قوتها العسكرية التي لا تعتمد على قوة المقاتلين والتي لا تتمنى. كما تشير تقارير البنتاجون-إلا دخول حروب الا تخسر فيها قتيلاً واحداً، وذلك بإمكاناتها التقنية العالية الخاصة بإدارة المعارك عبر الضغط على أزرار الكومپيوتر والمراقبة بشاشات الرادار، بهدف أن يصبح قادتها بذلك أسياد العالم. برغم كل ذلك تحولت الولايات المتحدة شيئا فشيئا إلى عملاق بكعب الخيل (*). وذلك بسبب الهشاشة الاقتصادية المختفية وراء القناع، إلى حين انكشافها عبر سيولة المضاربات المالية التي حولت البنوك الأمريكية إلى صالات للقمار. (تلك البنوك التي تعدد وللسسها عقب إفلاس صناديق الادخار، حتى تدخلت الحكومة الفيدرالية في النصف الثاني من الثمانينات!).

لهذا الضعف الواضح والقصور، تقامر الولايات المتحدة حتى الآن وحتى إشعار آخر، على سياسة التسليح لمواجهة صعود أى عمالقة آخرين إلى قمة العالم التي تعتليها. ومن ثم، فهى لا تسلح فقط مرتزقها الرئيسي في الشرق الأوسط: إسرائيل، تسليحاً كثيفًا، بل تسعى أيضا لعرقلة صعود الصين، بينما تسعى إنجلترا إلى تمييع عودة هونج كونج إلى الصين، وتبعث الولايات المتحدة طائرات تقدر قيمتها بأربعة مليارات وضف المليار إلى تايوان، كما تبيع حليفتها فرنسا لتايوان ٢٠ طائرة ميراج، وذلك للحيلولة دون أن تصبح الصين الموحدة قوة عالمية بسوقها الداخلية المحتشدة بمليار ومائتي مليون نسمة، وبمواردها الطبيعية الهائلة، وبأبديها العاملة الكادحة.

لقد دخلت الولايات المتحدة مرحلة السقوط التاريخي بالانهيار التدريجي للخط البياني لحضارتها. أي التفكك التدريجي الداخلي، في

^(*) أسطورة يونانية، ذُكرت في الإلياذة، وللمراد بها نقطة ضعف قاتلة برغم صغرها في جسد عملاق.

أمريكا «الأخرى» غير تلك التي ظهرت في مسلسل «دالاس» الشهير:

بؤس متزايد: ثلاثة وثلاثون مليون نسسة يعيشون تحت خط الفقر.. تملل في المجتمع يرجع إلى تفرقة عنصرية عريقة الأصول بالأخص للزنوج، وتعتبر اضطرابات لوس أنجلوس ومسيرة المليون أسود بقيادة لويس فاراخان في واشنطن أهم الشواهد على ذلك. وذلك فضلا عن تفتت اجتماعي.. بالمخدرات والفساد والمضاربات الطفيلية.

وإلى أن يجد جديد، يسعى هذا النظام إلى إبراز التماسك بفضل تفوقه الوحيد في امتلاك السلاح الأقوى تكنيكيًا، فارضا على أطرافه من الدول سيطرة وسطوة محكمة، مستخدما كل أساليب التدخل، واحتكار هذا التدخل. ويغطيه إذا كان ذلك ممكنًا باسم التدخل الإنساني بغطاء المؤسسات الخاصة تمامًا له، من منظمة الأم المتحدة إلى صندوق النقد الدولي حتى البنك الدولي.

الفصل الثاني وحدانية السوق

تنبع كل مظاهر هذا السقوط من منطق «اقتصاد السوق»، الذي شكل في مرحلته الأخيرة ديانة سيطرت على كل شيء. تلك الديانة لا تجرؤ على التصريح بأن اسمها: «وحدانية السوق».

السوق مكان التبادل لكل المجتمعات الممارسة لتقسيم العمل. منذ فجر التاريخ، تشهد كل ورشة وكل مخزن للملابس المشغولة بأن صناعة المنتجات لم تكن بغرض استخدام شخصى، وإنما بغرض مبادلتها بمنتجات أخرى من وسائل المعيشة. حتى الصورة القديمة للسوق النقليدى للقرية، حيث يُجلب إليه البيض والدجاج والخضراوات بغرض بيعها، بمبادلتها أو مقايضتها، إما بمنتجات أخرى كالملبوسات والمعدات، وإما لدفع خدمات البيطرى أو الحلاق.

الفرق بين السوق في صورتيه القديمة والحديثة، هو الوسيط الجديد وهو النقود. وكانت النقود في البداية أداة قياس لرد المنتجات جميعها والأعمال المختلفة كما وكيفا إلى وحدة قياس واحدة. وأصبح هذا السوق وسيلة للاتصال والتبادل. لكن القيم والغايات النهائية للحياة تتحدد خارج هذا السوق، فلم يكن السوق منظما للمجتمع لأن نظام المجتمع قد حُدِّد عبر التسلسل الاجتماعي وعبر القيم الأخلاقية الواضحة أو الضمنية للأفراد والمجتمعات، وعبر الأديان التي لم يكن السوق محركا لنشأتها أو أصولها.

لا يتحول السوق إلى ديانة إلا عندما يصبح المحرك الوحيد في العلاقات الاجتماعية، الشخصية أو القومية، والمصدر الوحيد للسلطة والتسلسل الاجتماعي. ولسنا الآن بصدد أن نكتب تاريخ هذا التحول الكبير الذي أصبحت فيه كل القيم الإنسانية قيما تجارية بما فيها قيم الفكر والفن، بل وقيم الضمير.

لكننا نكتفى باستخلاص النتائج الاقتصادية والسياسية والروحية فى المرحلة العليا لتلك الظاهرة، حتى نتحرر من الانحطاط والتأخر الإنساني الذي يروج له بعض المنظرين الأمريكيين في الپنتاجون وأتباعهم في مختلف أنحاء العالم، حسب عنوان كتاب فوكوياما: ونهاية التاريخ (6).

إذا قادنا هذا العنوان إلى شيء، فإلى نهاية إنسانية الإنسان وتجريده من أخص خصوصياته أى تسامى المشروع الإنساني والاستسلام لحتميات اقتصادية كأنها قوانين طبيعية. إنه هبوط بالإنسان ليعيش في غابة الحيوان حيث ينهش القوى الضعيف. إن ما يميز وحدانية السوق في الواقع هو تلك «الليبرالية الشمولية»، وهذا الاحتقار لحرية الإنسان حين تجرده هي ذاتها من أبعاده الخصوصية، وهي أن يكون فاعلا ومنفذا لمشروعاته وتطلعاته وإمكاناته الخاصة التي تتجاوز الغرائز الحيوانية والأهداف المادية الشخصية.

 ^(*) كتاب يعبر عن انتصار النظام الذي يسميه «الليبرالي الديقر اطي» السائد حاليا، مؤكدا
 عدم حدوث تغيير مهم بعد الآن. بلك انتهى التاريخ.

ولقد وصف آدم سميث ذلك الاستسلام من قبل، فقال:

« إن الخطوط الرئيسة لعالم الاقتصاد الحالى لم ترسمها رؤية شاملة لعقل مُنظِّم، ثم نفذها عن عمد مجتمع ذكى، بل حددتها تراكمات عديدة لملامح لا حصر لها، رسمها جمع من الأفراد كان محركهم قوى غريزية وغير واعية لا تدرك الهدف الذى تتجه إليه».

(دراسات حول طبيعة وأسباب ثروة الأمم)

ومن آدم سميث إلى فريدريش ثون هايك مرورا بباستيا وفريدمان، تُرفض فكرة المشروع دائما. كتب ميلتون فريدمان: ﴿ إِن التنسيق بين انشطة ملايين البشر لا يعرف كل منهم سوى مصلحته الشخصية، يتم عبر نظام الأسعار، فتتحسن أوضاع الجميع في غياب الإدارة المركزية، وذلك دون أن يكون من الضرورى أن يتحادث الساس أو أن يتحابوا. إِن ظهور النظام الاقتصادى نتيجة غير مقصودة لأنشطة عدد كبير من الناس لا يرون سوى مصالحهم الخاصة. ونظام الأسعار يعمل بنجاح وفاعلية برغم أننا في أغلب الوقت لا نعى وجوده!».

(كتاب احرية الاختيار؛ ١٩٨١)

أضاف ڤون هايك في كتابه: "الفردية والنظام الاقتصادى": " في ظل المجتمع المعقد، لا يوجد أمام الإنسان بديل عن أن يتأقلم مع ما يبدو له أنه القُوى العمياء للعملية الاجتماعية".

يمكننا اليوم رسم مسار النموذج الغربي للنمو، انطلاقًا من الخطأ القاتل ببوصلة النهضة المزعومة، أي ميلاد حضارة الكم والعقل النفعي والمنطق الديكارتي وديانة الوسائل، وجعلهم البوصلة الأساسية الموجهة في الحياة، تبتر البعدالأساسي في العقل، وهو التفكير في الغايات النهائية للحياة ومعناها. كتب ميشيل ألبير في كتابه: «الرأسمالية ضد الرأسمالية»(*): «الواجب الواضح هو استبعاد قضية الغاية الفلسفية».

وتلك بوضوح هى الغاية النهائية لـ «وحدانية السوق»، وذلك بأن «نتأمرك» على الحياة الأكثر زيفا، ابتداءً من الفيلم الأمريكي الذي بدأ بمطاردة الهنود وانتهى بتلمير العقول، ومرورا بكل أفلام الغرب، وأحراش المال، و«دالاس»، وكل مناظر العنف، واللاإنسانية من «باتمان» إلى «ترميناتور» حتى الموعظة الرمزية التي تعود بنا إلى عالم «الديناصورات».

نجد اليوم أن الركيزتين الأساسيتين والأكثر صلابة وقوة في توسع السوق هما المخدرات والسلاح.

يتساوى حجم تجارة المخدرات ماليا مع حجم تجارة السيارات والصلب داخل الولايات المتحدة. كما يتزايد الاستهلاك يوميا مع افتقاد معنى للحياة وتفشى البطالة والإقصاء، ولأسباب أخرى عديدة. كما أصبحت الغاية الوحيدة لاستهلاك المخدرات هى الإحساس بسعادة التسوير ماركت (٨) التى تسمع بها.

وهكذا، فمما له مغزى كبير: أن انتحار المراهقين ترتفع معدلاته في البلدان الأغنى، كما في الولايات المتحدة والسويد: ومن ثم ينتحر الشماليون لغياب الغايات، بينما يموت الجنوبيون لنقص الوسائل!

إن التعاطى المتزايد للمخدرات، يُعد أحد توابع (وحدانية السوق): أولا بالنسبة للإنتاج، فإن زراعة الكوكايين تجزى أكثر بعشرة أضعاف من

^(*) كتاب ميشيل ألبير: االرأسمالية ضد الرأسمالية، نشرته مكتبة الشروق.

زراعة الكاكاو أو البن بالنسبة للفلاح البوليقى، ولا تسمح هاتان الزراعتان له إلا بالكفاف، كما لا تمكنان الدولة من القيام بسداد ديونها المؤجلة لصندوق النقد الدولي!

لقد أصبحت المخدرات بخور الكنيسة للديانة الجديدة (وحدانية السوق.

ومثال الاتحاد السوڤيتى واضح عامًا. فمع إعادة الرأسمالية إلى هناك، انفجر إنتاج واستهلاك المخدرات كما لو كانا إحدى ركاثر الإصلاح الاقتصادى. فمن عام ١٩٩٦ إلى عام ١٩٩٣، تضاعفت المساحات المزروعة بالخشخاش في أوزبكستان. كما تضاعفت واردات الأفيوب القادمة من أفغانستان (التي أصبحت في عام ١٩٩٣ المنتج العالمي الأول) ثلاث مرات.

أما بالنسبة للسلاح، في عد الصناعة الأكثر رخاء: فهى التى صعدت بأمريكا إلى القمة، وجعلتها القوة العالمية الأولى عقب الحرب العالمية الأولى. في عام ١٩٤٥ استولت _ بفضلها _ الولايات المتحدة على نصف الشروة العالمية، وتوصلت إلى حل نهائى لأزمتها التى بدأت عام ١٩٢٩. وقد فجرت الحرب الكورية نجاحا اقتصاديا هاثلا وجديدا، ومذبحة العراق كانت إكليلا من المجد وإعلانا مصورا بالحجم الطبيعى والصورة لمحركات الموت القاهرة والمعقدة الأمريكية، فارتفعت مبيعاتها ودارت عجلات إنتاجها عقب الملبحة.

بخور أخر لوحدانية السوق: الفساد.

عرَّفِ آلان كوتا منطق النظام، فقال:

« لا يمكن فصل انتشار الفساد عن توسع الأنشطة المالية والإعلامية. فعندما تسمح المعلومة بتكوين ثروة في بضع دقائق لا يمكن جمعها حتى بعد المعلومة بتكوين ثروة في بضع دقائق لا يمكن جمعها حتى بعد سنوات من العمل الشاق والمتعب أو طوال عمر كامل، فإن إغراء شراء أو بيع هذه المعلومة لا يقاوم.

(آلان كوتا: «الرأسمالية في كل حالاتها» الناشر: فايار، ١٩٩١)

وأضاف: قيلعب الفساد دوراً مساويًا للخطة».

ما لا يمكن التصريح به بعبارة أفضل: في نظام كل شيء فيه يباع ويشترى، لم يعد الفساد بل والدعارة أيضا ـ شذوذًا شخصيا عن قواعد المجتمع، بل أصبحا من القوانين البانية للنظام (٩٠).

كذلك عرّى يلتسين بلاده أمام صندوق النقـد الدولي، باثعـا إياها بأرخص الأسـعـار، فـأرسل له الصندوق المرابي المشــهـور چورچ سورس(*).

تلك هي تداعيات ظهور المرض وملامح انحطاط النظام العام، حيث تجنى المضاربات أكثر مما يجنيه الاستثمار الجاد في الإنتاج والخدمات.

والمضاربات لها معنى محدد سجله قاموس «روبير»: «عمليات مالية تهدف إلى الاستفادة من تغييرات السوق، كحركة سعر الصرف وأسعار السلع لتحقيق مكاسب مالية».

أوضح موريس أليه (جائزة نوبل في الاقتصاد) « أن حركة التعاملات

^(*) رجل أعمال أمريكي يهودي من أصل مجرى ، يضارب في البورصات العالمية، اتهم بإسقاط عدد من البورصات والعملات وخاصة في الأزمة الأسيوية الأخيرة، عن طريق الأموال الساخنة.

المالية ترتفع إلى متوسط ١١٠٠ مليار دولار يوميا، أي أربعين مرة أكثر من حجم الإنتاج والخدمات. نظام كهذا لا يمكن مواجهته».

(موريس أليه والغرب على حافة الكارثة، حديث مع جريدة وليبراسيون، ٢ من أغسطس عام ١٩٩٣، كما ذكرها في كتابه وأخطاء ومآزق النظام الأوروبي، والناشر جوجلار، ١٩٩٢،

وهكذا فإنه في ظل النظام الحالى الوحدانية السوق، ، يكون المكسب المحقق من المضاربة في المواد الأولية يوازى أربعين ضعفا لما يمكن تحقيقه بالاشتغال في الإنتاج أو الحدمات.

الفصل الثالث

الولايات المتحدة طليعة الانحطاط

لا بد من وضع المشكلة في إطارها التاريخي الأمريكي حتى ندرك كيف أصبح انتشار «طريقة الحياة الأمريكية» وذيوع أوهامها المتعددة أحد الأسباب الرئيسية لانهيار الأخلاق والفنون في عالم اليوم.

ذلك أن انحطاط الثقافة ينبع من تاريخ الولايات المتحدة ذاتها ومن تكوينها، لأن الثقافة لا تلعب أى دور منظم فى حياة المجتمع الأمريكى، بينما لعبت الثقافة والأيديولوچية دورا مهما ودائما فى أوروپا وحياتها السياسية، سواء فى العصر المسيحى، أو عصور التنوير والثورة الفرنسية، أو فى قرن القوميات، أو عصر الماركسية وثورة أكتوبر.

وكل سكان أمريكا مهاجرون من الخارج، عدا سكانها الأصليين من الهنود الحمر الذين كانت ثقافتهم تنظم علاقتهم الاجتماعية (كما في حالة قبائل الأنكاس)، ولكن راح ٨٠٪ منهم في الإبادة الكبرى، كماتم إقصاء البقية الباقية منهم وتهميشها. وقد جاء سكان أمريكا (أي المستوطنون الأوروبيون) بحثا عن العمل وكسب المال أساسا. ومع احتلاف ثقافاتهم ودياناتهم، بين أيرلنديين وإيطاليين وغير ذلك من أجناس وجنسيات مختلفة، كانت الرابطة الوحيدة التي ربطتهم جميعا هي ذلك الخيط الرفيع المشابه لما يربط العاملين في المؤسسة أو الشركة

التجارية، وأصبحت الولايات المتحدة هي منظومة الإنتاج التي يقودها المنطق التكنولوجي والتجاري، والتي يشارك فيها كل فرد منتجا أو مستهلكا، في غاية وحيدة هي تنمية مستوى المعيشة كميًا.

وهكذا كانت كل هوية، ثقافية أو روحية أو دينية، تعتبر مسألة شخصية، فردية تماما، لا تتداخل مع مسيرة النظام. ومن مثل هذه الهياكل الاجتماعية أصبح الإيمان عديم الأهمية. وعند الأغلبية العظمى لهذا الشعب، فقد مات الإله، لأن الإنسان انقطع عن كل ما هو مقدس، وبخاصة هذا الدأب في البحث عن معنى الحياة الذي يقود بالتبعية إلى الإعان بالله.

واتسع المجال بدلك أمام تفشى الخرافات وانتشار الطوائف والهروب إلى المخدرات أو الشاشة الصغيرة، بينما غطى كل ذلك صبغة تدعى الدينية وهى «الهيوريتانية» الرسمية أو التطهرية الرسمية، التي تتعايش مع كل أنواع انعدام المساواة وكل المذابح والجرائم، بل وتمدها بالتبرير والخطاء الديني!

وقد اكتشف توكفيل الحقيقة. وكان أول محلل ومراقب ثاقب البصيرة للولايات المتحدة، منذ عام ١٨٤٠، في كتابه الأساسي عن هذه الدولة، وكانت لاتزال وليدة، حين قال: «لم أعرف شعبا مثل هذا الشعب استولى فيه حب المال على قلوب البشر». . « إنه شعب من شراذم المغامرين والمضاربين». واليوم - أيضا - نستطيع أن نعثر في تاريخ هذا الشعب على أمس انحطاط ثقافته.

ففي العلاقة مع الطبيعة، لم تكن لـ «الحدود» طوال أكثر من قرن، نفس المعنى الذي كانت تعنيه في أوروپا. كانت الحدود الأمريكية دائما مساحة مفتوحة حتى نهاية القرن التاسع عشر (*). ولم تغلق تلك الحدود رسميا الا بالوصول إلى المحيط الهادى، وظلت تلك المساحة الشاسعة مسرحاً للنهب والسلب وتدمير الغابات الكثيفة بحثا عن مناجم الذهب والفضة. وكانت العلاقة مع الآخرين - أيضا - ذات طبيعة خاصة. بدأت أولا بطرد الهنود للاستيلاء على أراضيهم ووضعهم بين خيارين: إما الإبادة وإما النفى والانسحاب إلى المعازل. وبعد ذلك كانت العلاقة بين البيض أنفسهم، خاضعة لأحكام قانون الغاب، لنهب الثروات المسروقة من الهنود، أرضا كانت أم ذهبا.

وهكذا تقلص معنى الحياة إلى هذا التوسع الكمى للملكية والأرض وكنوزها. وكان «الوست» أو «أقصى الغرب البعيد» يعنى باستثناءات قليلة ـ تقديس هذه الملحمة العنصرية، وقانون الأقوى في حرب الجميع ضد الجميع. ولم تلعب التطهرية المسيحية أو الپيوريتانية أى دور سوى دور المبرر لتلك الأفعال والعلاقات الاجتماعية، بل والمحرك لها!

وهكذا أصبح العنف الأكثر دموية، والتحريض عليه بنفاق المتدينين، ملمحا دائماً في تاريخ الو لايات المتحدة منذ نشأتها. فلقد قدم المتطهرون من الإنجليز الأوائل إلى الولايات المتحدة، حاملين معهم العقيدة الأكثر دموية في تاريخ البشرية، ومسلحين بفكرة: «الشعب المختار»، مقتنين فكرة الإبادة، وكأنها حسب روايتهم أوامر إلهية. كانوا يسرقون أراضي الأهالي الأصليين طبقا لتعاليم يهوا «إله الحرب» في «العهد القديم»، هذا الإهالة الذي أمر «شعبه المختار» بإبادة وذبح السكان القدامي في أرض كنعان واغتصاب أرضهم.

^{(*) &}quot;أمريكا: الأرض الموعودة" دار الشروق. تحت الطبع.

وبالضبط ، فإنه كما سمى الإسپان حربهم لإبادة الهنود فى جنوب القارة الأمريكية تبشيرية "Evangelisation" ، استند المتطهرون الإنجليز على أوامر يهوا بالإبادة المقدسة ، لتبرير طردهم للهنود وسرقة أرضهم إحياءً للعهد القديم . فقد كتب أحدهم : « واضح أن الله يدفع المستوطنين للحرب، بينما يعتمد الهنود بعدتهم وعدهم على ارتكاب الخطأ، مثل للحرب، بينما يعتمد الفرصة لفعل الشر، تماما مثل قبائل «الأماليسيت» القبائل القديمة ، يتحينون الفرصة لفعل الشر، تماما مثل قبائل إمرائيل» .

(ترومان نلسون: « متطهرو ماساشوستس من مصر إلى الأرض الموعودة. يهودية». الجزء السادس عشر رقم: ۲ عام ۱۹۹۷)

وهذا يوضح فكرة أن الأرض «الموعودة» ليست سوى أرض محتلة بالقوة!

إن إعلان استقلال الولايات المتحدة، في 3 من يونيو عام 1۷۷٦، الذي يعد إرهاصا لـ «إعلان حقوق الإنسان والمواطن» في فرنسا عام الذي يعد إرهاصا لـ «إعلان حقوق الإنسان والمواطن» في فرنسا عام ١٧٨٩، يعطى مثالاً صارخا للنفاق عن الحرية بمعناها الأمريكي. ينص الإعلان في سطوره الأولى على ما يلي: «لقد حُلُق الناس جميعا متساوين، ومنحهم الله حقوقا لا تقبل التنازل عنها، كالحياة، والحرية والبحث عن السعادة». ومع ذلك فقد استمرت عبودية الزنوج مع هذه «الحرية» قرنا من الزمان . وكان لا بد من أن تنفجر حرب أهلية عام هذه «الخرية» ما كان يسمى حتى ذلك الوقت «بالمؤسسة الخاصة» (*) أو «نظام العبيد» . وحتى بعد تلك الحرب لم يكن لهم مكان في المجتمع .

 ^(*) انتقل العبيد الزنوج بمقتضى هذا الإفراج من العمل في مزارع الجنوب بالسخوة إلى العمل
 في مصانع الشمال بأجر زهيد أو يمثل سابقه.

فقد نشأ بعد ذلك إرهاب المنظمات السرية، مثل كو كلوكس كلان. واستبعدت القوانين السوداء العبيد القدامي من الحياة السياسية، كما استبعدتهم من الحياة المدنية. واستمر التمييز العنصري حتى يومنا هذا. برغم تضحيات بذلها عظماء مثل مارتن لوثر كينج.

وكذلك ظهر أبشع أنواع النفاق فيما يخص الهنود. كما ظهر لأول مرة ما أصبح المبدأ المحرك لكل الاعتداءات المستقبلية التي ستقوم بها الولايات المتحدة الأمريكية عبر العالم أجمع. ويتمثل هذا المبدأ في اعتبار كل عدوان أو إبادة تقوم بها الولايات المتحدة نوعا من «الدفاع الشرعي».

* * *

إن إعلان الاستقلال، الذي أقر مبادئ الحرية والمساواة، وصف الهنود بأنهم "متوحشون بغير رحمة، وسيلتهم المعروفة هي شن الحرب وذبح الجميع". هكذا تكلموا عن السكان الأصليين حتى يبرروا مسبقا المذابع ونهب الأراضي، واعتبار تلك الجرائم البشعة نوعا من "الدفاع الشرعي". كما لو كان الهنود هم اللذين "خزوا" أراضي المهاجرين، بينما هؤلاء الأوروبيون كانوا ينهبون أراضي الهنود ويدمرون حياتهم بصفة مستمرة. ومنذ ذلك الحين ومنذ تلك "الخطيئة الأساسية" (*) وضع حجر الزاوية الأساسي للسياسة الأمريكية. فقد قلصت الإبادة أعداد السكان الأصليين من عشرة ملايين إلى ٢٠٠ ألف نسمة.

لقد قال سيمون بوليڤار أحد أبطال تحرير أمريكا اللاتينية في منتصف القرن التاسع عشر: (يبدو أن الولايات المتحدة تسعى لتعذيب وتقييد القارة باسم الحرية).

(ناعوم تشومسكي في «الأيديولوچية والاقتصاد» دار النشر إي، پي، أو (E.P.O) ص٦)

 ^(*) إبادة الهنود واستعباد الزنوج، واستخدام أبواق الإعلام لقلب الحقائق.

وقد شهد توكفيل بربرية المستعمرين ضد الهنود الحمر الذين يملكون أسلحة لا تتوازن أبدا مع أسلحة الغزاة. ووصف بسخرية لاذعة وإنسانية ذبيحة، ذلك النصر الذى حققته «الحرية». «وهذه المسيرة المنتصرة «للحضارة عبر الصحراء»، بينما «في قلب الشتاء» كان «البرد قارصا»، وكان ثلاثة أو أربعة آلاف جندى يطاردون السكان الأصليين الرحل الذين يخطون آخر خطواتهم نحو الانقراض، وهم يحملون جرحاهم ومرضاهم وأطفالهم الرضع وعواجيزهم إلى حافة الموت. «مشهد مؤثر» لا يحيى أبدا من الذاكرة».

هكذا بدأ التاريخ في شمال العالم الجديد.

وأطلق على بنيامين فرانكلين، المعبر اللامع عن التنوير عام 1008، اسم «أبو الأسق»، لأنه «الرجل الذي أزاح الأهالي الأصليين، ليفسح المجال أمام شعبه». وقد لقن چورچ واشنطون نفس الدرس للإيروكيين (Iroquois) ، عندما أمر قواته بتدمير مجتمعهم وحضارتهم. وكانا بمقايس عام 1۷۷۹ على درجة من التقدم، ولم يشهد العالم مثيلاً لهذا النفاق والجبن الأخلاقي الذي لقي ثناء واستحسانا لعدة قرون.

لقد وصف توماس جيفرسون، «اتحادنا» كما لو كان «العش، أو المهد الذي لا بدأن تسكنه كل أمريكا الشمالية والجنوبية». وقال: «من الخير أن تبقى القارة في قبضة العرش الإسهاني حتى تكتمل لشعبنا القوة ليأخذها منه قطعة بمد قطعة».

وهذا چون كوينسى آدمز يُحُكم الفكرة التى مهـدت لنظرية مونرو . ويُطلق على المستعمرات قارة أمريّكا الشمالية» . وكان يقول : إن هذا هو قانون الطبيعة! ولهذا القانون تطبيقاته الواسعة جدا!

وقد استند آدمز إلى نفس القانون حين حاولت الصين وقف تصدير الأفيون عن طريق الهند، وهي المحاولات التي فجّرت حرب الأفيون، واستخدمت فيها إنجلترا القوة، لدحر مفاومة الصين للمبادئ (النبيلة) لحرية التجارة. بينما وصف آدمز محاولة الصين لوقف إخراق بلادها بالأفيون بأنها ضد الطبيعة، ومحاولات تعارض طبيعة الأشياء!

ثم يأتى بعد ذلك ودرو ويلسون ليحدد "مهمتنا الخاصة، بأنها «تلقين» كل شعب مستعمر: «النظام وضبط النفس(*) والتدريب على القانون والطاعة».

ومعنى ذلك من الناحية الواقعية: «الخضوع لحقنا في استخلالهم ونهبهم ، ويشرح ودرو ويلسون في نص خاص الدور الذي تقوم به «سلطة الدولة» في هذا المشروع: «بما أن التجارة لا تعرف حدودا قومية، وبما أن المنتج يحتاج إلى العالم ليصبح بأجمعه سوقه التجارى، فلابد إذن من أن يسبقه علم بلاذه، حتى يوفر له فرصة اختراق كل الأبواب المغلقة. ولابد أن يحمى رجال الدولة الامتيازات التي يحصل عليها رجال المال، حتى ولو أدى ذلك إلى تدمير سيادة الأمم التي تحاول التصدى لذلك. يبحب إقامة المستعمرات أو ضمها حتى لا نترك أي ركن في العالم، (**).

هذه المذكرات السرية توضح العنى الحقيقي لمُثُل ويلسون العليا في الحرية والحكم الذاتي. وهي المثل العليا التي يشرثر بها كثيرا مثقفو الغرب.

وقد طبق ويلسون عقيدته في الحكم الذاتي عندما أصبح رئيسا، فغزا

^(*) وعن ذلك، وضع ناعوم تشومسكى كتابه المهم اضبط الرعاع».

^(**) دأبت الحكومات الغربية مند علمة قرون على فتح الأسواق لمنتجانها وتوفير المواد الخام لمسانعها، في كل أنحاء العالم، وذلك بكل وبأى وسيلة تقدر عليها، من غزو عسكرى أو صفقات خادعة أو مكائد سياسية ومالية، ثم نسمعها اليوم تعلن بكل جرأة ووجه مكشوف، أن على الحكومات أن ترفع يدها عن الاقتصاد.

المكسبك وهايتي والدومنيكان. وأعمل جنوده الذبح والقتل والدمار، ليضعوا البلاد في قبضة رجال الأعمال الأمريكيين.

وقد شرح وزير خارجية ويلسون، روبرت لانسينج، معنى «مبدأ مونرو» في مذكرته التى اعتبر نشرها خطأ، وإن كان لا يشك في صحة حججه، جاء فيها: « تدافع الولايات المتحدة عن مصالحها الخاصة، حين تدافع عن مبدأ مونرو، لأن سلامة بقية الأمم الأمريكية ثانوية بالنسبة للولايات المتحدة، ولا تعتبر هدفا في حد ذاته. وبرغم أن ذلك يبدو في منتهى الأنانية، فإن مؤسس هذه العقيدة لم يكن لديه أي دوافع أخرى أكثر حمقا، أو أكثر كرما لتقديمها».

(ناعوم تشومسكي، مرجع سابق صفحة ١٥ ـــ١٦)

* * *

إن دراسة الجذور المؤسسة للأسطورة الأمريكية وسياستها الخارجية ، تؤكد أن تلك الجذور لم تتغير منذ قرنين من الزمان .

حتى الحرب العالمية الأولى، تمارس تلك الضغوط خاصة على القارة الأمريكية. وكمانت المشكلة الكبرى هي «منع السيطرة الأوروپية على الأراضي الأمريكية ومؤسساتها عن طريق الوسائل المادية أو غيرها».

(دى ويت بوول، مستشار السفير الروسى في تقريره لسكرتير الدولة (وزير الخارجية) لانسنج: "بخصوص أهداف البولشفية»

تاريخ الولايات المتحدة في القرن التاسع عشر هو في الأساس تاريخ الفضاء على الهنود. من عام ١٨٠٥ حتى عام ١٨٣٥ ، أبعدت تلك القضاء على الهنود. من عام ١٨٠٥ حتى عام ١٨٣٥ ، أبعدت تلك القبائل لما وراء الميسيسي عبر ظروف انتقال وإقامة تعد أحلك صفحة في التاريخ، وتفوق سوء الحال الذي أحدثه التهجير الهتاري. وبعد عام ١٨٤٠ وإنشاء ومد السكك الحديدية، أجبر الهنود على ترك آخر

أراضيهم ليستقروا في المعازل المشابهة للحظائر الحيوانية. وأدى هذا الصراع إلى موت الملايين، لأن المقاومة المسلحة للهنود لم تنته إلا بذبح زعيمهم (وونددني » (Wounded Knee) في عام ١٨٩٠.

تاريخ الولايات المتحدة هو أيضا تاريخ استغلال العبيد الزنوج، خصوصا في زراعة القطن.

* * *

أما على صعيد السياسة الخارجية، فكانت الملامح الأساسية هي التحايل لإبعاد القارة الأمريكية عن إسپانيا والبرتغال لفرض سيطرة الولايات المتحدة وتغلغلها الاقتصادي والسياسي على القارة، وكذلك إقصاء إنجلترا وفرنسا لاستغلال البترول بدلا منهما.

المبدأ الأساسى لهذه السياسة التى تبيد الهنود وتستعبد السود وتطرد اللدول الأوروبية ، حدده الرئيس مونرو فى ٢ من ديسمبر عام ١٨٢٣ ، فى رسسالة إلى الكونجرس جاء فيها : «فللأوروبيين القارة القديمة وللأمريكيين القارة الجديدة» (مبدأ مونرو). وانفجار زورق حربى أمريكى فى ميناء هاڤانا، كان الحجة للحرب ضد الإسپان، فقدوا بمتضاها يورتو ريكو والفليين وكوبا.

وكانت الحرب العالمية الأولى من عام ١٩١٤ إلى عام ١٩١٨ والتدمير المتبادل بين الدول الأوروپية بمثابة منجم من الذهب للولايات المتحدة الأمريكية، التي لم تسرع إلى النجدة والانتصار إلا في نهاية الحرب عام ١٩١٧.

إن أسطورة أن الولايات المتسحدة احسررت، أوروپا هي في الواقع أكذوية مضاعفة . فقد كان ذلك التدخل أولا من أجل مصالح ارجال الأعمال اوالتى تهددت بإغراق بعض البواخر الأمريكية التى استمرت فى الاتجار مع إنجلترا. ثم كان-أيضا للأنه فى يناير عام ١٩١٧، وعد الوزير الألمانى زيرمان المكسيك بالتعاون معها ضد الولايات المتحدة لاستحادة الولايات التى فقد تها (وهى تكساس، وأريزونا، ونيومكسيكو). وكان تدخل قيصر ألمانيا هو الذى دفع الرأى العام الأمريكي ليطلب شن حملة عسكرية في أوروپا (٤ من إبريل عام ١٩١٧). هذه الحرب الأولى قد كلفت فرنسا مليونا ونصف المليون من القتلى، وكلفت ألمانيا أكثر من مليون وسبعمائة ألف قتيل، وهى الأرقام التى لا يجب أن تقارن بالاشتراك «الرمزى» للولايات المتحدة التي لم تفقد سوى عدد ضئيل من الضحايا.

إن الشراء من عام ١٩٢٠ إلى عام ١٩٣٠ ، حوّل كل شيء إلى دعارة بتفاقم النزعة الإجرامية والعصابات المتحكمة في كل شيء بالتواطؤ مع الشرطة، وبقانون «المنع» في عام ١٩١٩ الذي أنعش الحانات الخارجة عن القانون، ملتقى العصابات الأمريكية من السبيكيزيس Speakeasies والبوتليجرز Bootlegers (*) وكذلك الهجرة الخارجية النسبية القادمة من عام ١٩٢١ حتى عام ١٩٢٤ ، أعادت الازدهار للـ «كلو كلوكس كلان الوطنية المتشددة (الشوفونية) الحاكمة، أبرياء مثل كساشو وفانزيتي والمحتجين الإيطالين إلى الإعدام بالكرسي الكهربائي.

وأصبح الاهتمام السياسي الأعظم، تحطيم كل نظام اشتراكي يعارض التغلغل الاقتصادي للولايات المتحدة في العالم، بكل الوسائل. بذلك

^(*) عصابات من المافيا.

أصبح الاتحاد السوڤيتى العدو الرئيسى بالخطر المتعاظم والمعدى الذى مثّله. وأصاب خلل مماثل أوروپا الغربية، ولم يتردد القادة الأمريكيون (باسم الدفاع عن «الحريات»، أى سياسة «الباب المفتوح» للتوسع الاقتصادى الأمريكي بلا حدود) في الاعتماد على أسوا الديكتاتوريات.

وخلال الحرب العالمية الثانية التي دامت ست سنوات بين عامي ١٩٣٩ و ١٩٤٥ ، أنزلت الولايات المتحدة مع إنجلترا قواتها على نور ماندى (أوروپا) في ٦ من يونيو عام ١٩٤٤ (بينما كان اليابانيون قد ضربوا الهيرل هاربر؟ (هامند ٧ من ديسمبر عام ١٩٤١)، وكان الأمريكيون يحاولون حماية مصالحهم في المحيط الهادى ضد التوسع الياباني العنيف.

لم يتدخل الأمريكان مباشرة ضد هتلر إلا في يونيو عام ١٩٤٤ عندما مُنيت ألمانيا في يناير عام ١٩٤٤ بأول هزيمة كبرى لها، حيث فقدت في ستالينجراد ٢٠٠٠، ٢٠٠ رجل بينهم ٢٠٠، ١٤٠ أسير، وعلى مستوى آخر كانت المقاومة في كل أوروپا تستنزف الاحتلال الألماني بقوة.

وكنان هتلر قد وضع فرقه الأقوى وفرقه الضاربة (۱۹۸ فرقة من مجموع ۳۱۵) على الجبهة الروسية، و۳۸ فرقة في إيطاليا و ۲۶ فرقة على قطاع يمتد من النرويج حتى فرنسا. كل ما فعله الأمريكيون في ظل انهيار آلة الحرب الألمانية، وأثناء الإنزال وفي أعقابه، كان قصفا جويا عشوائيا على المدنيين، أسفر عن ۳۰۰، ۵۷۰ قبيل و ۳۰۰، ۸۰۰ جريح مدني.

المثال الأكثر إيضاحا هو قصف دريسدن الذي أسفر عن ٠٠٠ و ١٣٥ ألف قتيل، بينما كانت القوات السوڤيتية تعتبر في خططها أن المدينة لم

^(*) قاعدة عسكرية أمريكية في هاواي، ضربها اليابانيون تحت قيادة ياماموتو بعد أن خنقهم الحصار الذي ضربته عليهم أمريكا، خصوصاً في الوقود، مما أدى إلى إعلان الولايات المتحدة بعدها الحرب على اليابان.

تكن هدفا عسكريا. وكذلك هيروشيما التى قذفت بقنبلة ذرية في ٦ من أغسطس عام ١٩٤٥، أسفرت عن ١٦٠,٠٠٠ إصابة . . . ونجازاكي عرفت نفس المصير بعد ثلاثة أيام من الأولى، برغم أن اليابان كانت في طريق مفاوضات الاستسلام، بناء على اقتراح الإمبراطور.

(انظر ۳۹۱ ــ 60 الحرب المجهولة؛ بقلم پول ماری دی لا جورس. الناشر : فلا مریون ۱۹۹۵ می ۹۲۲ ــ ۹۲۵)

* * *

إن مفهوم الشيوعية كان قابلا للتوسع بقوة. في عام ١٩٥٥ ، تدخلت «مؤسسة ودرو ويلسون Woodrow Wilson Foundation » و«الاتحاد القومي للتخطيط» لوضع تعريف عظيم الوضوح: «التهديد الشيوعي يتمثل في التحول الاقتصادي لدولة أو دول تقل إرادتها أو إمكانياتها في أن تصبح لاحقة ومكملة للاقتصاديات الصناعية الغربية».

فى الصباح التالى لنهاية الحرب العالمية الثانية، ولمواجهة هذا «التهديد»، لم يتردد القادة الأمريكيون فى استخدام چنرالات من النازيين الجدد فى شتى أنحاء العالم!

سياسة التعاون مع النازى، بعد الحرب العالمية الثانية، في كل أمريكا اللاتينية، كانت لها سابقة بعد الحرب العالمية الأولى، ولكن مع الفاشية ا

منذ عام ١٩٢٢ امتدح السفير الأمريكي في إيطاليا «التقدم نحو روما» لموسوليني الذي قضى على أي ديمو قراطية في إيطاليا، بوصفها «الثورة الجميلة والشابة». وشرح لماذا قد يكون الفاشيون العامل الأقوى في الضغط على البلاشفة ومواجهتهم. ومن ثم تمتعت إيطاليا الفاشية بوضع خاص من جانب الإدارة الأمريكية، وكانت إحدى الدول الأولى

بالرعاية فيما يخص تسوية ديون الحرب والاستشمارات الأمريكية المتدفقة. في عام ١٩٣٣ ، تحدث تبودور روزفلت عن موسوليني بوصفه «هذا الجنتلمان الإيطالي المهذب واللطيف».

فى عام ١٩٣٧ ، أكدت إدارة الدولة الأمريكية بأن «الفاشية أصبحت روح إيطاليا»، «لقد وضعت حدا للنظام الفوضوى وفرضت نظاما خاصا إيطاليا» على البطالة والإفلاس. وحتى غزو إثيوبيا، لم يغير بالمرة العلاقة الحميمة مع إيطاليا. وقد برر السفير الأمريكي لونج ذلك بأنه «بدون هذا التوجه، كانت البولشفية على وشك النجاح في مراكز التصنيع والمقاطعات الزراعية، حيث تتحكم الملكية الخاصة».

(شميت : « الولايات المتحدة وإيطاليا الفاشية» وجاديس : «السلام الطويل» أكسفورد

اعتبرت إدارة اللولة الأمريكية في عام ١٩٣٧، الفاشية متوافقة مع المصالح الاقتصادية الأمريكية، بما يعنى - أيضا - توافقها مع المفهوم الأمريكي وللديموقر اطية».

ولم يكن الوضع مختلفا فى تقييم ومعاملة هتلر. ففى عام ١٩٣٣ كتب القائم بالأعمال الأمريكى فى برلين لواشنطن، بأن الأمل فى ألمانيا يتوقف على الجناح المعتدل فى الحزب الذى يقوده هتلر.. اللى يخاطب كل الأشخاص المتحضرين والعقلاء (المرجع السابق).

وبما أن للحوور _ ألمانيما وإيطاليما _ (عقب پيمرل هاربور) لم يهماجم أمريكا، بقيت هذه النظرة للفاشية والنازية دون تغيير!

بعد الحرب، استمرت نفس السياسة بطرق مختلفة. منذ عام ١٩٤٣ ا انسحبت قوات الدوتشي من جنوب إيطاليا بنصائح من تشرشل الذي تذكر شبح البولشفية الزاحفة ، وقد دعمت الولايات المتحدة ملك إيطاليا الذي تعاون مع النظام الفاشي . وفسرضت ديكتساتورية المارشال «بادو جليو» ، مثلما أرسى روز قلت في الجزائر في عام ١٩٤٢ ، حكم الأميرال دارلان وليس حكم الجنرال ديجول . فقد كان الهدف في كل أوروپا منع وصول أي من قوى مقاومة الفاشية للحكم ، والتي أسهم الشيوعيون والاشتراكيون فيها إسهاما رئيسالالا).

«عقب سلسلة الهروب، في عام ١٩٧٦، طبقا لتقرير بيك في الكونجرس، عرفنا كل أوجه التدخلات للسي آي إيه في الحياة السياسية الإيطالية: لقد ورُضع تحت المساءلة والإحاطة الدعم الذي تعدى ٥٥ مليون دولار للأحزاب السياسية المؤيدة والمختارة ومعاونيهم، ما بين عام ١٩٤٨ وبداية السبعينيات. في عام ١٩٧٦ سقطت حكومة ألدو مورو في إيطاليا عقب ثبوت أن سي آي إيه قد صرفت ٢ ملايين دولار دعما لمرشحين معادين للشيوعية».

(ديڤيد ماك ميشيل «أكاذيب مصرنا». (أفسطس ١٩٩٠)

* * *

وقد جُنِّد مجرمو حرب نازيون خطرون من قبل جهاز الاستخبارات الأمريكية (CIA) والأجهزة المعادية للمقاومة. ومن أشهر هؤلاء لا شك كلاوس باربى. وقد أخرج القوميسير الأعلى الأمريكي چون جي مك كلوى من السجن مجرم حرب نازيًا أسوأ من باربى اسمه "فرائز سيكس" وقد عمل لمصلحة رينهارد جيهلن الذي أوكلت إليه مهمة تطوير «حيش سرى» تحت الرعاية الأمريكية بمرافقة قدماء من الد «وافن إس

إس الله وخبراء آخرين من «اللويهر ماشت (*) مقدمى الدعم للقوات الهتلرية العسكرية في أوروپا الشرقية والاتحاد السوڤيتى، وقد قدم هؤلاء الألمان مساعدات جمة للاستخبارات الأمريكية، استمرت إلى ما بعد الخمسينات.

وقد أوكل إلى جيهلن نفسه، الذى شغل منصب رئيس الاستخبارات العسكرية النازية على الجبهة الشرقية، أو كل إليه منصب مدير جهاز الاستخبارات والاستخبارات المضادة من جديد في الدولة الألمانية الغربية الحديثة تحت المراقبة اللصيقة والقريبة من السي. آي. إيه.

(كريستوف سبمبسون «بلو باك» الناشر : ويدنفلد ونيكلسون ١٩٨٨)

وقد بدأ في الواقع «الرعب الكبير» في الولايات المتحدة بأزمة عام ١٩٢٩ ؛ التي أدت بالبورصة إلى الانهيار إثر المضاربات المللية التي أفضت إلى إفلاس عدد كبير من البنوك والمؤسسات وإلى ارتفاع معدلات البطالة والتي بلغت ٤ ملايين عاطل عام ١٩٣٠ ، ووصلت إلى ٧ ملايين عاطل عام ١٩٣٠ ، ووصلت إلى ٧ ملايين عاطل عام ١٩٣١ . ولم يؤد انتخاب فرانكلين روزقلت ومنظريه الذين حاولوا تقديم مفهوم جديد للاقتصاد «الصفقة الجديدة ومنظريه الذين حاولوا تقديم مفهوم جديد للاقتصاد «الصفقة الجديدة The New Deal »، لم يؤد إلى حل الأزمة . وفي عام ١٩٣٧ انخفض العائد القومي بنسبة ٣٠٪ . وكذا فرص العمل بنسبة ٣٠٪ . .

أخرجت الحرب العالمية الثانية وحدها الولايات المتحدة من أزمتها.

وإن كان روزفلت قد رفض مساعدة فرنسا الخاسرة عام ١٩٤٠، إلا أنه اتفق مع إنجلترا على قانون «الاقتراض والإيجار» الذي حرك الإنتاج الأمريكي بصناعة آلاف المركبات، والطائرات، والدبابات والمدافع.

^(*) جواسيس أقرب إلى الطابور الخامس الألماني.

وقد أعطى الهجوم الياباني الذي تم دون إعلان حرب على القاعدة البحرية الأمريكية في پيرل هاربور في ٧ من ديسمبر عام ١٩٤١، أعطى المبرر الكافي لقرار روز قلت بالاشتراك في الحرب بالطريقة التي يريدها. وقد سمحت القوة الاقتصادية لروز قلت، حتى قبل الاشتراك المتأخر في الحرب، بأن يصبح محرك اللعبة كلها بالنسبة إلى أوروپا الغربية. ففي يناير عام ١٩٤٣، في الدار البيضاء (كاز ابلانكا)، وفي طهران في ديسمبر عام ١٩٤٣، وفي يالطا عام ١٩٤٥، كان روز قلت هو المحاور الرئيسي لستالين لتنظيم العالم وتقسيمه في مرحلة ما بعد سقوط هتلر.

وقد خرجت الولايات المتحدة من الحرب مهيمنة على مقاليد الأمور، وهو موقف ليست له سابقة على مر العصور والتاريخ. وقد أصيب منافسوهم الصناعيون بالضعف والخور، بينما تضاعف الإنتاج الصناعي في أمريكا أربع مرات خلال سنوات الحرب.

وامتلكت الولايات المتحدة في نهاية الحرب نصف ثروة العالم. في حين بلغت خسائرها البشرية حدا لا يذكر إذا ما قورن بخسائر باقي العالم. تلك الحرب، كلفت ألمانيا أكثر من سبعة ملايين ونصف المليون من الفتلى، نصفهم من المدنيين، وروسيا أكثر من سبعة عشر مليونا، بينهم عشرة ملايين مدنى، وإنجلترا وفرنسا مليون قتيل، بينهم ٥٥٠ ألف مدنى، والولايات المتحدة ٢٨٠ ألف جندى، (أى ما يكن مقارنته بعدد قتلى حوادث السيارات هناك خلال فترة الحرب).

* * *

وقبيل حرب كوريا في عام ١٩٥٠، أبرز التقرير الذي حدد الخط السياسي للولايات المتحدة الأمريكية: المذكرة السياسية لمجلس الأمن القومى ٦٨ (NSC 68)) المحرر من قبل پول نيتز، الذى خلف چورچ كينان فى رئاسة إدارة الدولة لفريق التخطيط. وقد استبعد چورچ كينان هذا، لأنه عُدّ شغوفا أكثر مما يجب بالسلطة. وقد كتب فى عام ١٩٤٨:

النحون غلك حوالى ٥٠٪ من ثروة العالم، غيس أننا غثل ٣.٦٪ من سكانه فقط. وفى ممثل هذا الوضع، لا يمكن تجنب أن نكون هدف للضغينة والغيرة. فمهمتنا الحقيقية، فى الفترة القادمة، هى تطوير نظام للطلاقات يسمح لنا بالحفاظ على هذه المكانة، دون تعريض أمننا القومى للخطر. ولتحقيق هذا؛ علينا أن نتخلص من أى رومانتيكية، وأن نكف عن الحلم، مع البقاء متيقظين. ويتعين أن يكون كل تركيزنا منصبا على أهدافنا القومية المباشرة والفورية، وألا يصيبنا الغرور. ولا يكن أن نسمع لأنفسنا اليوم باتباع رفاهية حب الغير والخير على الصعيد العالمى. وينبغى أن نتوقف عن الحديث عن أهداف كبيرة غير محددة فيما يخص الشرق الأقصى، فهو غير قابل للتنفيذ، وكذلك حقوق الإنسان، ورفع مستوى المعيشة، وإرساء الديوقراطية. ولن يكون بعيداً اليوم الذى مسكون علينا فيه استخدام القوة».

(دراسات سياسة التخطيط (.P.P.S لـ ٢٣ فبراير ١٩٤٨)

وقد قدم پول نيتز في خطة «الصقور» تعريفا أكثر وضوحا لتحديد الأهداف وتعيينها بقوله: «إن الولايات المتحدة تملك لاشك قوة عالمية لللك وجب نصب عدو شامل (في إشارة واضحة إلى الاتحاد السوڤيتي) وتحويله إلى شيطان بطريقة تبرر أي تدخل أو اصتداء من قبل الولايات المتحدة، واعتباره رد فعل دفاعيا لتهديد شامل تعرضت له مسبقا، دفع بها لاتخاذ هذا الإجراء».

وأضحت «إمبراطورية الشر» منذ ذلك الوقت عمثلة في الاتحاد السوڤيتي: فلم تكن كوريا أو ڤيتنام مثلا دولتين غازيتين للولايات المتحدة، بل كانت الولايات المتحدة هي الغازية . وعلى بعد أكثر من عشرة آلاف كيلومتر من حدودها، أعلنت الولايات المتحدة أنها في حالة دفاع شرعي!

ولم يكن الاتحاد السوڤيتي في عام ١٩١٧ يُعد قوة عسكرية هاثلة نتيجة الجرح الغاثر الذي منى به أثناء الحرب العالمية الأولى. لكنه كان يمثل خطرا داهمًا على استمرارية النظام الرأسمالي نفسه. نظراً إلى «العدوى» التي ينقلها لكثير من النظم للحيطة.

إن أمن الولايات المتحدة كان في خطر، ليس فقط منذ عام ١٩٥٠ ولكن منذ عام ١٩١٧، وتدخلها كان دفاعياضد التغيير الذي نشأ في النظام الاجتماعي في روسيا وإعلان الترجهات الثورية.

(جاديس Gaddis : «السلام الطويل». أكسفورد ١٩٨٧)

ولهذا كتب السيناتور وارين هاردينج الذي تم انتخابه بعد ذلك ليصبح رئيسا: «البولشفية تهديد يجب أن يسحق. . الوحش البولشفي يجب القضاء عليه».

(شمينز Schmitz : «الولايات المتحدة وإيطاليا الفاشية». يرينستون ١٩٨١، صفحة ٤٠)

واعتبر وجود الاتحاد السوڤيتى فى حد ذاته اعتداء، ومن حق الولايات المتحدة «الدفاع» عن نفسها فى أى مكان على سطح الكوكب. وقد حددت أهداف «الحرب الباردة» بوضوح فى الخطاب السياسى لمجلس الأمن القومى عام ١٩٦٨: «إن الصراع بين قوى النور وقوى الظلام لا يهدد فقط دولتنا، لكن أيضا الحضارة ذاتها. والهجمة على مؤسسات العالم الحر أصبحت عالمية، وتفرض علينا باعتراضها لمصالحنا الخاصة مسولية عمارسة «القيادة» العالمية».

وأصبح الاحتواء الشامل عبر الطبقة الحاكمة للصحافة والكتاب، والجامعات، والسينما والتليفزيون، مقبولا برحابة صدر (للرأى العام) من خلال هذه النظرة للعالم.

قد سبق وأفشى ألكسيس دى توكفيل Alexis de Tocquevile هذه التحفظات والنظرة المحافظة في كتابه عن «الليهوقراطية الأمريكية» في عام ١٨٤٠ و لا أعرف دولة يوجد بها هذا القدر القليل أو المنصدم لاستقلالية العقل والمناقشة كما في الولايات المتحدة». وفي عام ١٨٥٠ كتب المؤلف هنرى ديڤيد ثورو، أحد المنشقين القلائل عن هذا الإطار (مؤلف «ولدن» أو الحياة في الغابات): «لا توجد حاجة إلى قانون للسيطرة على حرية الصحافة. إنها تقوم بذلك بذاتها وأكثر من الواجب».

لقد وصل المجتمع إلى عقد اجتماعي حول الأشياء التي يمكن التعبير عنها، متوافقا بذلك ضمنيا على تجريم ما عدا ذلك، بحيث لا يجرؤ امرؤ في الألف على التطرق إلى أي شيء آخر.

إنه بذلك يصبح أكثر صحة: القول الذى يضيفه نعوم تشومسكى بأنه لا يوجد امرؤ في الألف قادر على التفكير في أى شيء مختلف، بذلك يمارس نظام السيطرة على الفكر المتبع عمله بطريقة ناجحة.

فى القرن العشرين، أصبحت تلك السيطرة على الفكر أكثر إحكاماً. شخصيات عامة، وباحثون فى العلوم السياسية، وصحفيون، وممثلو الصناعة، ورجال العلاقات العامة التى يتعاظم نحوها، وآخرون. اعترفوا بأن فى بلد يصبح فيه صوت الشعب مسموعاً يكون ضروريا أن يظل هذا الصوت يقول ما يتناسب مع النظام العام.

وفي دولة قائمة على العنف الداخلي أو أوتوقراطية، يكفي التحكم

فيما يفعله الناس، ويكون ما يفكرون فيه قليل الأهمية. وعندما يكون عنف الدولة محدودًا، يصبح من الضروري التحكم فيما يفكر فيه الناس.

هذا الوضع معروف بوضوح فى دواشر النخبة ، حيث يؤكلون على أهمية «تدبير الموافقة» (إذا استخدمنا عبارة ولتر ليپمان Walter (يهمناعة الموافقة» (كما Lippman الصحفى المرموق والمحلل السياسى) أو «صناعة الموافقة» (كما يقول إدوارد برنايز ، الشخصية المؤثرة ، ويحظى بقدر كبير من الاحترام فى مجال صناعة العلاقات العامة) ، للتأكد من أن السكان سيرضون بقرار قادتهم ذوى البصيرة (*) .

أحد الانتقادات النادرة لتلك المفاهيم، كتب المتخصص في العلوم السياسية روبرت داهل، وقال: « لو افترضنا أن الاختيارات السياسية مفروضة على النظام من قبل القادة (في عالم المال وسواه) بهدف استخلاص مايريدون، إذن نموذج الديموقراطية الذي يرتضيه الشعب يساوى باختصار نموذج السيطرة الشمولية».

(نعوم تشومسكي: «الأيديولوچية والسلطة». الناشر EPO صفحة ١٢٢، ١٢١)

* * *

بناء على هذا الأساس من إدارة الرأى العام، أو إن صحت الترجمة «إشفال الرأى العام» وتكوينه كما تصنع ربة المنزل رداء من التريكو، استولى القادة الأمريكيون على مقاليد الأمور في العالم.

الهم الأول لأجنحة السلطة، هو حماية الأفنية الخلفية في أمريكا اللتينية.

^(*) اقرأ كتاب إدوارد سعيد ونعوم تشومسكي: اصناعة الإجماع.

الخطر الأكثر فداحة عقب الحرب، كان التهديد الذي مثلته في جواتيمالا الحكومة الشعبية للرئيس أربنز حين قامت بإلغاء المميزات التي حصلت عليها (يونايتد فروت) والشركات البترولية الأمريكية.

ولتجنب التدخلات العسكرية المباشرة المستمرة، اهتمت مذكرة بتعريف الإجراءات اللازمة لإدماج القوات العسكرية الأمريكية اللاتينية في النظام الأمريكي عبر «التشجيع»، جاء فيها:

"بجب زيادة حصة الأشخاص المؤهلين من أمريكا اللاتينية للتدريب في المدارس العسكرية وفي مراكز المتدريب في الولايات المتحدة، بما في المدارس العسكرية، وتوطيد علاقات حميمة بين الخاصة من المسكرين الأمريكين، بطريقة تشجع من جهة العسكريين من أمريكا اللاتينية على تفهم واستيعاب أهداف الولايات المتحدة، والاعتراف بأن المنظمات العسكرية في غالبية المدول في أمريكا اللاتينية تلعب دورا مهما في سياسة الحكومة الأمريكية، والبحث من الملاتينية تلعب دورا مهما في سياسة الحكومة الأمريكية، والبحث من المالكينية تلعب دورا مهما في المياسة الحكومة الأمريكية، والبحث من المسلحة، بهدف الاستعداد لإرسال جنود آخرين أو قوات عسكرية في أمريكا اللاتينية، مع التأكد التام بأن العناد الأمريكي سيكون هو المستخدم في أي صراع هناك. مع ملاحظة أن هذه الإجراءات يقصد منها إدخال جيوش أمريكا الجنوبية في المبنية القيادية المسكرية للولايات المتحدة جيوش أمريكا الجنوبية في المبنية القيادية المسكرية للولايات المتحدة جيوش أمريكا الهنوية في المبنية: أورويا والسكان الهنود».

(مجلس الأمن القومي: NSC5432)(١١)

عندما أدى طغيانٌ القتلة _ بدءا من الفساد حتى الارهاب _ إلى استحالة استمرارهم في السلطة ، استبدل قادة الولايات المتحدة بهم قادة «منتخبين» كما في الأرچنتين، والبرازيل، وينما (بعد استخدام نورييجا) وفي نيكاراجوا وذلك في محاولة بعد موت ٣٠ ألف شخص لعمل «سوموزية بدون سوموزا».

* * *

وطُرحت المشكلة بطريقة حادة في أوروپا صبيحة الحرب العالمية الثانية. الخطر كان مزدوجا كما أكدت السي آي إيه منذ عام ١٩٤٧، والأكثر خطورة بالنسبة إلى أمن الولايات المتحدة هو احتمال الانهيار الاقتصادي في أوروپا الغربية وما يعقبه من نتائج، مثل: «وصول عناصر شيوعية إلى السلطة». ولإيقاف هذا الخطر المزدوج، أعلن قادة الولايات المتحدة عن «خطة مارشال الموجهة إلى إعادة بناء أوروپا» بشروط سياسية حازمة: أولها عزل الشيوعيين من الحكومات الغربية.

الاستجابات الغربية كانت واضحة.

- الوزراء الشيوعيون الفرنسيون استبعدوا في ٤ من مايو عام ١٩٤٧. - والوزراء الشيوعيون الإيطاليون استبعدوا من الحكومة في ١٣ من مايو عام ١٩٤٧.

- الوزراء الشيوعيون البلچيك استبعدوا من الوزارة في الشهر ذاته.

وعقب تلك الإقصاءات، في الخامس من يونيو عام ١٩٤٧، أعلن رسميا عن «مشروع مارشال». وتلك النتائج المترتبة عليها جعلت من الممكن تطبيق هذه الخطة التي تحمل أيضا في طياتها وسيلة للضغط السياسي، وبرنامجا للتصدير وللإعلان عن الصادرات الأمريكية إلى أوروپا.

وكانت المعونة الهدف الأقل أهمية لمشروع «مارشال». ورصدت دراسة مؤرخة في إبريل عام ١٩٤٧ ظاهرة أن المعونة الأمريكية يجب أن توجه فقط الله البلدان ذات الأهمية الإستراتيجية الأساسية للولايات المتحدة، إلا في حالات نادرة جدا، حيث تسنح الفرصة للولايات المتحدة عن طريق هذه المعونة للحصول على الرضا العالمي نتيجة فعل إنساني استعراضي".

(Joint Chiefs of Staff. (1769 / 1))

أعرب وزير الخارجية دين أتشيسون وبعض النواب الأمريكيين عن الموافقة، في عام ١٩٥٠ ، على هذا المبدأ: ﴿ إِذَا حلت المجاعة بالقارة الصينية، وجب على الولايات المتحدة تقديم القليل من المساعدة، لا لمقاومة المجاعة نفسها، وتعنى فقط بقدر ما تكون كافية لإحراز نقطة في الحرب النفسية ».

(Stephen Shalom: Z Magazine ۱۹۹۰ أكتوبر أكتوبر)

ولوضع أساس أكثر قوة لتلك العملية السياسية الاقتصادية، أثنت مذكرة مجلس الأمن القومى ٦٨ في عام ١٩٥٠ على إستراتيجية العودة إلى الوراء والإسراع في إبراز وكشف المثالب المداخلية للنظام السوثيتي ودق أول مسمار في نعش هذا النظام، عن طريق عدد من الدسائس السرية، وفي الوقت ذاته إجراء مفاوضات أخرى تسمح بالوصول إلى اتفاق مع الاتحاد السوثيتي .

وقد شملت الوسائل السرية في ذلك الوقت إرسال توريدات، وعملاء سابقين لجيوش النازى التي كانت تحارب في الاتحاد السوڤيتى وفي أوروپا الشرقية، كذلك وضع إدارة جهاز الاستخبارات والجاسوسية لألمانيا الغربية في يد راينهارد جيهلن، الذي أدار جهاز الاستخبارات العسكرية النازية على جبهة الشرق، مع توظيف مجرمين نازيين للتعاون مع المشروع الشامل لما بعد الحرب. وعندما كان يصعب حماية عملاء من هذا النوع في أوروپا، كان يتم إرسالهم لاستكمال مهمتهم في أمريكا اللاتينية.

وتلك كانت هى حالة كلاوس باربى الذى أرسل إلى بوليڤيا، وقد ساهم إيجابيا فى انقلاب عام ١٩٨٠، حيث كانت جراثمه أكثر دموية من تلك التي ارتكبها فى فرنسا تحت حكم هتلر.

(نعوم تشومسكي : Deterring Democracy الناشر فينتاج ص ٣٩٦)

انتهاء الحرب في عام ١٩٤٥، ثم انهيار الاتحاد السوڤيتي في عام ١٩٨٩، وضعا الولايات المتحدة أمام المشكلة الصعبة، وهي تبرير استمرار سياسة التسليح أمام شعبها، إذ إن تلك السياسة هي أحد العناصر الأساسية وغير المستغنى عنها لعمل الاقتصاد الأمريكي.

وطرح شبح السلام غير المرغوب فيه أسئلة معقدة. إنه يهدد مباشرة الاستمرار المنتظم للبرامج العسكرية التي يستند عليها منذ سنوات ما بعد الحرب - الجانب الأكبر من إدارة اقتصاد الدولة. وقد صرح الهزرال إدوارد ميير القائد الأعلى السابق للجيش، بأن جيشا على قدر عظيم من التكنولو چيا، مع مالديه من الدبابات المتقدمة والطائرات بدون طيار والأسلحة الإلكترونية المعقدة، يستوجب استثمارات عالية تؤمن «عوائد كبيرة للصناعة في الخارج». وكل ذلك لهدف مشكوك في صحته، وهو وجود الأهداف العسكرية.

إن الأمل في رؤية تطور تلك التكنولوچيا ضعيف إذا غاب العدو. كيف يمكن دفع شعب إلى أن يسدد فاتورة النفقات العسكرية، بينما لا يمكن إخافته بتهديده باستخدام الخطر الشيوعي، الزعم الذي فقد مصداقته؟

(«وول ستريت چورنال» ٣١ من أغسطس عام ١٩٨٩)

كان يجب إذن البحث عن بدائل لـ (إمبراطورية الشر). ولذلك برز كل من «الحق في التـدخل الإنساني» أو «حـمـاية الحقـوق» أو «حرب المخدرات». وأصبحت إمبراطورية الشر الجديدة ممثلة بعد ذلك في العراق. طوال سنوات كان صدام حسين يمثل للولايات المتحدة خطاً دفاعياً ضد الإسلام المتجسد في إيران الحوميني. لم ترفض الولايات المتحدة أن تمد بالسلاح من وصفه كتاب فرنسي به «ديجول العراقي». لكن منذ أن أراد استرجاع نصف إنتاجه البترولي الذي حرم منه في عام ١٩٦٧ عن طريق تهديد عسكري على الطريقة الاستعمارية للكويت، تدخلت الولايات المتحدة وأتباعها لحماية «الشرعية» و «القانون الدولي» ضد هذا العدوان. بعد أن قبلت توجيه «الثينو» الذي تملكه ضد أي عقوبات ضد إسرائيل، كمكافأة لها على اعتداء اتها على فلسطين وعلى سوريا في الجولان.

والهدف هنا من هذه الحرب، أى حرب الخليج الثانية "ضرب المثل" الواضح المعالم الثالث بأكمله، بأنه غير مسموح لأى شعب، بأن يصل الواضح المعالم الثالث بأكمله، بأنه غير مسموح لأى شعب، بأن يصل إلى أعلى المستويات التقنية وأن يستخدم ثرواته القومية (مثل: البترول) دون سيطرة القوى الكبرى، سواء في الأسعار أو غيره، وبالأخص محاولة الهروب من الدين الذي لا يجرؤ أحد على التفوه باسمه لكنه مفروض على العالم كله من الولايات المتحدة: وحدانية السوق وعبادة ملال. والمتجرئ يواجه الدمار وشبح الهلاك.

لقد أسفر قذف العراق رواية الصليب الأحمر عن أكثر من ٢٠٠ ألف ألف قتيل من السكان المدنين، أما إحكام الحصار فقد قتل ٥٠٠ ألف طفل من جراء نقص الطعام والرعاية.

وعندما أرسلت الولايات المتحدة قواتها إلى السعودية في أغسطس عام ١٩٩٠، كتب رئيس القسم الديپلوماسي "للنيويورك تايز؟ توماس فريدمان في ١٢ من أغسطس: "إن الولايات المتحدة لم ترسل قواتها للخليج لساعدة السعودية في مقاومة العدوان فقط، لكن أيضا لدعم دول الأويك الذين هم الأكثر خدمة لمصالح واشنطن ".

لقد لاحظت الواشنطن پوست أن هناك شيئا ما «غير متماش وغير مطمئن تماما في المساعي الأمريكية». كما قال توم مان مدير الشئون الحكومية في معهد بروكلين: « بوش ما زال يتعامل مع دول الشرق الأوسط على الطريقة الاستعمارية».

(واشنطن پوست في ١٣ من أغسطس عام ١٩٩٠)

هذه العملية الاستعمارية هي في الحقيقة استمرار للعدوان الإنجليزي، الذي أعقب قيام المجترال قاسم في عام ١٩٦١ بإلغاء الامتياز (٩٤٪ من الأراضى الوطنية) المتفق عليه مع الشركات البترولية الغربية عن طريق حكومات «العرائس المفروضة» حستى ذلك الوقت من المحسل الاستعماري،

ولخص- أيضا ـ سلدين لويد وزير خارجية إنجلترا أهداف إنجلترا والغرب في الخليج الفارسي على هذا النحو:

(أ) تأمين حرية وصول البـترول المنتج من دول الخليج لإنجلترا وباقى الىلدان الغ مية.

(ب) ضمان حرية تدفق البترول حسب اتفاقات معقودة بالجنيه الإسترليني
 لتظل تحت يدنا، مع الحفاظ على توازن مقبول لاستثمارات العرب في
 إنجلترا من خلال توظيف أموال البترول عن طريقنا.

(ج) وقف أى مد شيوعي أو متعاطف مع الشيوعية، وعلى رأس ذلك ما يسمى بالقومية العربية التي هي مستخدمة من قبل السوڤيت للتغلغل والتواجد في المنطقة.

(برقمة ترقم ١٩٧٩، يوليو عام ١٩٥٨. ملف إف . أو ١٣٧١/ ١٣٣٧٠٩. والسياسة المستقبلية في الخليج الفارسيّ، و١٥ من ينايـر عــام ١٩٥٨ إف . أو (.F. O.) ١٣٧/ ١٣٢ ،٧٧٨ ولقد سجلت وثاثق أمريكية من نفس الفترة ، الأهداف الإنجليزية بتلك المصطلحات المشابهة لما ورد في برقية لويد: «المملكة المتحدة تؤكد ثباتها المالى عبر استقرار الداخلي عبد استقرار الداخلي سيتعرض للتهديد إذا تغير الوضع وأصبح خارج السيطرة ، وعلى نحو آخر ، فإن إنجلترا لا يمكن أن تتخلى عن الاستثمارات الضخمة لسكان هذه المنطقة داخل أراضيها ، لذلك فإن الجنيه الإسترليني في حاجة لدعم بترول الخليج الفارسي» .

«والواقع أن حتمية الإلحاح البريطاني حول مصير البترول، تنفق مع كونه مصدراً أساسيا وحيوياً للاقتصاد في كل أوروپا الغربية. وهذا في حد ذاته يعد سببا كافيا لإمداد الملكة المتحدة بالدعم وبالقوة اللازمة إذا استلزم الأمر ذلك من قبلنا (الولايات المتحدة) لضمان استمرار السيطرة على بترول الكويت والخليج الفارسي».

(1/ NSC 5801 (موضوحات ساطعة في الموقف في الشرق الأدني؛ مجلس الأمن القومي. ٥٨٢٠) عن نوفمبر عام ١٩٥٨)

لقد اعتبر أيزنهاور من قبل الشرق الأوسط «المكان الإستراتيجي الأكثر أهمية في العالم».

(ذكره ستيفن سبيجل في : قالوجه الآخر للصراع المربى الإسرائيلي، جامعة شيكاهو ١٩٨٥ ص٥٥)

فى صبيحة الحرب العالمية الثانية، حددت الولايات المتحدة معالم خططها الجيوسياسية، إذ إن مجموعات بحث فى « معهد العلاقات الخارجية» (المؤثر جدا فى عالم المال وفى عالم السياسة الخارجية)، وهو ووزارة الخارجية، قد وضعا مصطلح ما يسمى بـ «المجال الكبير»، وهو ما يجب أن يظل خاضعًا لمصالح الاقتصاد الأمريكي، ويجب أن يضم

على الأقل نصف العالم الغربى والشرق الأقصى والإمبراطورية البريطانية القديمة. «وبرغم خضوعها، فإنه يجب مع ذلك في حدود الممكن تنميتها وتطويرها لتكون نظاما كاملا ومستقلا نسبيا، وتضم في كل الأحوال أوروپا الغربية وخزانات الطاقة بالشرق الأوسط والتي تتحول لتصبح في يد الولايات المتحدة».

(نعوم تشومسكي: «الأيديولوچية والسلطة». الناشر إيو ص ٢٠)

«إن الفهوم الأمريكي للأمن القومي . . يضم كذلك مجالا التأثير الإستراتيجي، الواقع في نصف الكرة الأرضية الغربي، مجالا مثل باقي المجالات لكن قلبه هو أوروپا، ويجب أن يمثل هذا التأثير الإستراتيجي للجالات لكن قلبه هو أوروپا، ويجب أن يمثل هذا التأثير الإستراتيجية أيضا سيطرة اقتصادية . إن الهيمنة على المحيطين الأطلنطي والهادي تعد نظاما موجها على امتداد القواعد الخارجية لبسط الحدود الإستراتيجية واستعراض القوة الأمريكية، واضعة نظاما أكثر قابلية للتمدد من أي نظام آخر، وكذلك مؤثرا بحق المرور أو الاجتياز الذي يملكه ويفرضه، وذلك لنسهيل تحول أي منطقة من قاعدة اقتصادية إلى قاعدة عسكرية . ويوفر له نظك سهولة فتح المجال للوصول إلى الموارد وللأسواق في أوروپا وآسيا . وكذلك غلق أي إمكانية للوصول لهذه الموارد أمام أي عدو محتمل . والحفاظ على التفوق النووي عثل ركيزة لمثل هذا الفكر الاستعماري .

لقد سمح هذا المفهوم الإستراتيچي بفهم أكبر لديناميكية الحرب الباردة بعدعام ١٩٤٨».

(ميلفين ليفلر «الولايات المتحدة والأبعاد الإستراتيجية لحطة مارشال» التاريخ الديبلوماسي صيف ١٩٨٨) إن سياسة زيادة التسلح قد لعبت دورا مهما وقاطعا في هذه البرمجة، «لأنه يبدو واضحا وجود إمكانية التمويل الدائم للتسلح في هذا البلد». (مجلة وول ستريت ١٩٥١)

إن الإنفاق العسكرى الأمريكي قد بني وقون الإنتاج الصناعي الأوروبي بصورة لا يمكن إنكارها، وشراء العتاد الإستراتيجي الخام من المستعمرات الأوروبية قد قلل عجز الدولار بنسب ساعدت على سرعة تنفيذ مشروع مارشال في بريطانيا العظمي والتي استُبعدت في عام ٥٠١، على الرغم من أنه عقب هوجان، كانت التتاثج بعيدة المدى قد جاءت متعارضة مع ما كان متوقعا. بينما في حالة اليابان، كانت الإنفاقات العسكرية الأمريكية وخاصة في الحرب الكورية تلعب دورا رئيسا في الإسراع بإعادة الصناعة عقب الحرب.

كوريا الجنوبية استفادت في نفس الوقت وينفس الطريقة كباقي حلفاء الولايات المتحدة الأمريكية في تطوير صناعتها .

كان دور العالم الثالث هو خدمة للجتمعات الصناعية. في أمريكا الجنوبية، كما في العالم أجمع:

المنات حماية مواردنا الطبيعية - كما قال چورج كينان - أساسية منذ أن هددت القبائل الهندية مصالحنا . كان علينا أن نفهم أن الرد المهذب يكن أن يعود علينا بمردود غير مرغوب فيه . إن الإجراءات التعسفية ، وقمع أجهزة الشرطة في الحكومات الصديقة لا يكن أن تحركنا أو تؤثر في مشاعرنا ، لأن النتائج قد خدمت أهدافنا بطريقة عامة . ومن الأفضل كثيرا أن نضع في السلطة نظاما قويا بدلا من حكومة ليبرالية متسامحة ولينة ومتعاطفة مع الشيوعين .

وفى الخطاب الأمريكي، تستخدم كلمة الشيوعيون المصطلحا فنيا، يُقصد به القادة النقابيون، ومنظمو جموع الفلاحين والمجموعات الخاصة لتقليم المساعدات المدعومة من رجال الدين، وكل الذي يدافعون عن أهداف غير سليمة سياسيا . والأهداف السليمة مُعرَّفة على أعلى مستوى عبر وثائق في غاية السرية .

يأتى التهديد الأكبر للمصالح الأمريكية من الأنظمة القومية، التي هي على اتصال مع نبض شارعها، وترمى إلى تحسين مستوى المعيشة المنخفض لدى الكتل الشعبية، وتصبو ـ كللك _ إلى تنويع موارد الاقتصاد. تلك المطالب تتصادم، ليس فقط مع ضرورة حماية «مواردنا»، لكن أيضا مع اهتمامنا بتوفير مناخ يتوافق مع طبيعة الاستثمار الخاص، ويؤمن الاستفادة المعقولة من الربح لرءوس الأموال الأجنبة».

(مجلس الأمن القومي، ١٨ من أغسطس عام ١٩٥٤)

فى يناير عام ١٩٩٠ نقلنا عن وزير الدفاع ديك شينى الذى شارك الرئيس بوش فى وجهة النظر هذه : ﴿إِن الولايات المتحدة فى حاجة دائمة لأسطول قوى وكل القوات اللازمة للتدخل عامة ، لمواجهة النزاعات الخفية التى تنشب ، ولحماية المصالح الأمريكية فى آسيا وأمريكا الجنوبية . وفى المستقبل ستكون قواتنا العسكرية عنصراً فاعلا أساسيا فى ميزان القوى، لكن مشاركتها ستتأكد بطريقة مختلفة . وهذا يحتم تطوير قدرات جديدة وإيجاد حلول ومعالجات خاصة » .

* * *

أما التطورات الحالية للسياسة الاستعمارية في فلسطين، فتظهر الولايات المتحدة فيها إفلاسها يوما بعد يوم، وكذلك فيما يسمى بعملية السلام، هذا المصطلح العبش، إذ لا يمكن أن يكون هناك سلام إلا بتطبيق قرارات الأمم المتحدة، وبخاصة القرارات التي عالجت احتلال الضفة الغربية وبناء المستعمرات، ووضع القدس.

اتفقت إسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية على استكمال مساعيهما الديبلوماسية من أجل تفتيت «خطر» عملية «حقيقية» للسلام. في عام ١٩٨٩ ، اقترحت الحكومة الائتلافية من حزبي العمل والليكود خطة «شامير»، والصحيح أنها في الحقيقة يكن تسميتها خطة «شامير - يبريز». ومبادئ هذه الخطة الأساسية هي أنه لن يكون هناك دولة فلسطينية في قطاع غزة أو في المنطقة الواقعة بين إسرائيل والأردن، وأن إسرائيل لن تعقد أي مفاوضات مع منظمة التحرير الفلسطينية بشكلها الثوري قبل اعتراف منها بدولة إسرائيل، ولن يكون هناك تفيير في وضع الضفة الغربية وغزة بعيدا عن الخط المحدد من حكومة إسرائيل التي ترفض إعطاء الفلسطينية أخرى» ، عما يعكس الرأى الأمريكي الإسرائيلي المشترك دولة فلسطينية أخرى» ، عما يعكس الرأى الأمريكي الإسرائيلي المشترك حق تقرير المطينية قائمة بالفعل هي «الأردن» ، ومن هنا فإن حق تقرير المطينية بالفعل هي «الأردن» ، ومن هنا فإن حق تقرير المطينية عائمة بالفعل هي «الأردن» ، ومن هنا فإن

وعلى عكس ما يعتقده الفلسطينيون والأردنيون والأوروپيون والأوروپيون وآخرون، فإن هذه المبادئ تعود في الواقع بذاكرتهم للمسادئ أو اللاءات الأربع المذكورة في برنامج حزب العمل، وهي، لاعودة لحدود ما قبل ١٩٦٧، ولا وقف لبناء المستوطنات، ولا تفاوض مع منظمة المتحرير الفلسطينية، ولا دولة فلسطينية.

والخطة تدعو _رغم ذلك _إلى انتخابات حرة وديوقراطية تحت الاحتلال العسكري الإسرائيلي، مع استبعاد منظمة التحرير الفلسطينية إذا ما استمرت في التمسك بمبادئها المعلنة (*). والولايات المتحدة الأمريكية صدقت رسميا على هذا المشروع. كما صرح چيمس بيكر (**). بقوله: «إن هدفنا اليوم هو أن نمضى جميعا في اتجاه مبادرة «شامير»، ونحن لا نعرض أي خطة أو أي اقتراح آخر». وفي ديسمبر عام ١٩٨٩، أصدرت وزارة الخارجية الأمريكية خطة بيكر التي اشترطت أن تتفاوض إسرائيل في القاهرة مع مصر وبعض الفلسطينين المفوضين ببحث إمكانية تحقيق وتفعيل خطة شامير، لكن لا شيء آخر.

(نعوم تشومسكي Deterring Democracy دردع الديموقراطية) الناشر Vintage

والحقيقة أن السياسة الأمريكية هي سياسة موجهة «عن بعد » عبر جهاز «للتحكم» من جماعة ضغط أو لوبي ، وهو اللوبي الإسرائيلي داخل الولايات المتحدة الأمريكية ، والذي أسمته «النيويورك تايز» واللوبي الأكثر فاعلية . . والذي يتمتع بنفوذ هائل في السياسة الأمريكية في الشرق الأدنى» .

أكدت النيويورك تايز بأن هذا اللوبى يتمثل فى 60 سيناتور على الأقل، إلى جانب ٢٠٠ ناثب من بين ٣٥٥ نائبا. واليهود الأمريكيون الذين يمثلون ٢, ٢٪ من السكان يمثلون فى الواقع، حسب رواية «مجلة فوربس»، ٢٠٪ من المليونيرات المستعدين لدفع ثمن الآراء المؤيدة لإسرائيل، من خلال لجنة العلاقات العامة الأمريكية الإسرائيلية التى عام ١٩٨٧، ٥٠٠ ، ٢٠٠ ، ١٩٨٧ لهذا الغرض.

(جريدة وول ستريت في ٢٤ من يونيو عام ١٩٨٧)

* * *

 ^(*) أذعنت المنظمة وغيرت ميثاقها في نهاية التسعينيات.

^(**) وزير الخارجية الأمريكي آنذاك.

عقب انهيار الاتحاد السوڤيتي، تحول الهدف الرئيسي للسياسة الأمريكية إلى العمل على «وضع اليد» والسيطرة على الدول التي تشق طريقها نحو التنمية.

لقد ردعت الولايات المتحدة بقوة دول الجنوب، ومنعتها من استخدام مواردها لخدمة شعوبها. لقد تم هذا الردع بطريقة نموذجية كما حدث من قبل في إيران، إذ خططت الولايات المتحدة للانقلاب الذي أعاد الشاه ردا على المحاولات الإصلاحية الجادة للرئيس مصدق.

لقد اعترفت الولايات المتحدة - أيضا - حينئذ بخطورة التهديد القومى عبر وسائل الإعلام، بعد أن أم مصدق البترول. ولقد أدى نجاح الانقلاب الذى أعاد الشاه وخططت له وكالة الاستخبارات الأمريكية، وقلب النظام البرلماني لمصدق، الرئيس الوطني المحافظ، أدى إلى أن تأخذ الشركات الأمريكية ، ٤٪ من الحصة البترولية المخصصة لبريطانيا.

لقد علقت النيويورك تايز حينذ على ما حدث فى افتتاحيتها موضحة الأمر على كونه المتيازا جديدا وفتحا عظيما . وأوضحت أن هناك الكثير مما يمكن أن نتعلمه من هذه التجربة . وأول هذه الدروس وأهمها لكثير مما يمكن أن نتعلمه من هذه التجربة . وأول هذه الدروس وأهمها كما أوردت « النيويورك تايز » : «على البلدان النامية الساعبة للتطور، والتى تملك موارد طبيعية لا بأس بها، أن تتعظ من هذا المثال الذى تمضربه . فإذا اتبعت من يهذى بقومية مجنونة، فإن هذا سيكلفها دون شك الكثير . إن التجربة الإيرانية تبدو مقنعة لأى مصدق آخر، وتظهر له أن عليه أن يخلع نفسه من السلطة . كما أن التجربة ذاتها تحدد وتوضح لباقى القادة وتضىء لهم التصور المحدد لأولوياتنا» .

(افتتاحية اللنيويورك تايمز، ٦ من أفسطس عام ١٩٥٤)

لقد فرضت الولايات المتحدة هذا الإطار العام على مناطق معينة من العالم. وهكذا، حسب فريق تخطيط السياسة في وزارة الخارجية حساباته بقيادة چورج كنان في عام ١٩٤٨. ولقد أوضحوا أن المهمة الأساسية في جنوب شرق آسيا هي تقديم المواد الأولية وفتح الأسواق أمام اليابان وأوروپا الغربية. وأدى هذا الفكر إلى التدخل الأمريكي المباشر في الهند الصينية، أولا من أجل حماية الاستعمار الفرنسي هناك، وثانيا لوضع اللبنة الأساسية للتغلغل في المنطقة. وربحا - أيضا - للتشكيك في أن استقلال ثيتنام سيتحول إلى «ثيروس» معد لباقي القوميات في كل جنوب شرق آسيا.

(ذكرها ميشيل شالر في اتأمين الهلال العظيم، جريلة تاريخ أمريكا، سبتمبر ١٩٨٧)

كما رأت الولايات المتحدة أنه في الدول التي يصعب فيها التحكم في الشرطة والعسكريين بطريقة مباشرة، يبجب قلب نظام الحكم، وأن يصل إلى الحكم فيها نظام أكثر توددا للولايات المتحدة، وأن يوضع على رأس القمة والحكم «جيش دائم التواجد في السلطة» على طريقة «الحرس الوطني» أعوان سوموزا الذي ظل طول سنوات حكمه من المقربين للولايات المتحدة».

(مكتب الاستخبارات الأمريكية للمعلومات المتداولة ١٣ مايو. مجلة OCI ألعدد ١٥٠١: ٥٦٠

ا إن برامج التعليم في الكليات العسكرية الأمريكية تتغير حسب الأهداف. ولهذا أعلنت الكليات الحربية لتلاميذها أن الدراسات الإستراتيجية للحرب مستتركز حول الحرب في الريف، ومكافحة الإرهاب، ومعالجة الأزمات «ذات التكثيف الضعيف»، أي الحرب المحدودة، وعلى

سبيل المشال: غزو ينما، لأن الصراحات المحتملة قد تستوجب حربا «متوسطة الكثافة» مع العدو القوى في العالم الشالث، عما يحتم اهتماما خاصا. وبالأخص إذا اعتبرنا القوة احتياجا حيويا لفرض السيطرة على أقاليم ومناطق جديدة للحضاظ على الإمكانية المفتوحة للوصول إلى الأسواق والمواد الأولية البعيدة». هكذا قال السيناتور ويليام كوهين (*)، من لجنة القوات المسلحة.

(مايكل كلير: 3 القوات الأمريكية تواجه الجنوب، "Nation" (جريدة الأمة)، الأول من يونيو عام 1990)

المسألة ذاتها طرحها قائد البحرية (المارينز) إى. إم. جراى الذى قال:
«إن نهاية الحرب الباردة ستعيد بلورة توجهاتنا وتوجيه سياساتنا الأمنية فى
الحارج فقط، لكن دون تغيير الأساسيات. فصراع الشمال _ الجنوب هو
خط أساسى فاصل. فالمحافظة على تواصلنا مع الأسواق فى العالم،
وكذلك استمرارية حصولنا على المواد الخام التى تلزمنا للحم حاجاتنا
الاقتصادية دون أى صعوبات، ستحتمان علينا امتلاك قدرة عسكرية ذات
مصداقة.

فهد القوات يجب أن تتمتع بالقدرة على الهجوم والمبادرة، وشن «حملات توسعية حقيقية»، وتتمكن من تنفيذ العديد من المهمات في آن واحد، بدءًا من قمع التمردات أو الثورات حتى «نشر القوات من جميع الأسلحة» مرورا بالضغط عبر الحرب النفسية. يجب أن نضع في الاعتبار التطور السريع في المعدات العسكرية التي يمكن أن تحصل عليها القوى

^(*) وزير الدفاع الحالى.

الإتليمية في العالم الشالث، وعلينا إذن تطوير إمكاناتنا العسكرية وتوجيهها لمزيد من الاكتشافات والاختراعات في مجالات الإلكترونيات، والعلوم الوراثية وعلوم الأحياء التكنولوچية الأخرى.. وذلك إذا كانت أمتنا ترغب في تأكيد مصداقيتها العسكرية في غضون القرن القادم».

(جرای: ۱ مارین کورب جازیت، مایو عام ۱۹۹۰)

لقد لاحظ المؤرخ ريتشارد إعيرمان أن «القوة والأمن الأمريكيين يعتمدان بشكل أساسى على الحصول على المواد الأولية من العالم وبالتدخل في أسواقه الداخلية، وبالأخص في دول العالم الشالث التي يجب أن تبقيها الولايات المتحدة تحت السيطرة الشديدة».

(إيميرمان، (Diplomatic History ، صيف عام ١٩٩٠)

لقد تأكدت الرغبة الواضحة للإدارة الأمريكية في الهيمنة على العالم عقب تدمير العراق. ولقد أبرزت وثيقتان للبتناجون هذا التوجه بوضوح، الأولى تحت إدارة بول دى. وولفوفيتش، والأخرى تحت إدارة الأميرال جيريميا نائب رئيس لجنة رئاسة الأركان. وفيما يلى أربعة مقتطفات منهما:

- * «الولايات المتحدة هي الضامن للنظام العالمي، لذلك يجب أن نتصرف باستقلالية في حال وقوع كارثة تتطلب رد فعل سريعا، أو عندما يصعب تجميع موقف عالمي موحد».
- * اعلينا التحرك لمنع تكوين نظام أمنى بأوروپا، يمكنه تهديد توازن حلف شمال الأطلنطي.».
- * «إذابة ألمانيا واليابان في النظام الأمنى الجماعي الذي تقوده الولايات المتحدة الأمريكية».

«إقناع جميع المنافسين المحتسملين بعدم ضرورة التطفل للعب دور عالمى
 أكبر من الذي يلعبونه الآن بالفعل.

للوصول إلى ذلك، يجب الحفاظ على وضع القوة الهائلة الخاصة بنا وتخليد الهيمنة عبر إيقاع الهزيمة بأسلوب مدمر وقوة عسكرية تكفى لردع أى أمة أو مجموعة من الأم عن تحدى إرادة الولايات المتحدة. وذلك يجعلنا نضع فى الاعتبار رغبات ومصالح الدول الصناعية المتقدمة لكى لا نشجعها على مجابهة القيادة الأمريكية، أو أن تسعى إلى إدانة النظام الساسي والاقتصادي الموجودة.

(کتبها پول ماری دی لاجورس (مدیر مجلة «الدفاع القومی» فی «لوموند دیپلوماتیك» الفرنسیة، فی إبريل عام ۱۹۹۲)

* * *

لقد بدأت هذه الهيمنة الأمريكية بأبشع عمليات الإبادة، ألا وهي تلك الخاصة بالهنود الحمر، واستمرت إبان عبودية واضطهاد الزنوج، وتأييد اللديكتاتوريات الأكثر دموية في أمريكا الجنوبية، ثم في العالم بأسره، من موبوتو (*) في إفريقيا إلى ماركوس في الفليين، كما أفرزت في النهاية خلاصة ما تدعو إليه كنيستها في هيروشيما ومجازر العراق، والأخيرتان كلفتا الإنسانية عبر التدخل المباشر أو عبرالشركاء المتجمعين مئات الآلاف من الأرواح البشرية من خلال أبشع الغارات الجوية في مجمل التاريخ. ولنتذكر من حلقات هذا المسلسل: أربعة ملاين من

^(*) حاكم زائير السابق.

القتلى في قيتنام، وماثتي ألف في أمريكا اللاتينية على يد زبائتهم في السلاح، و ٢٠ ألفا في لبنان وبلا أي عقوبة بفضل حق «الثيتوا ومثات الآلاف في الفلين، ومثتى ألف في أمريكا الوسطى. تلك هي أعداد بعض الضحايا، ضمن آخرين.

بل إن الصحفيين الأمريكيين الأكثر جدية عندما يقيِّمون تلك الجرائم، يحسبونها طبقا لميزانية «الدولارات والموتى». فعلى سبيل المثال نذكر فيما يلى خطابا من هوج سيدنى في مجلة «تاج» لرونالد ريجان بخصوص نيكاراجوا: «تتشابه نتيجة ما حدث في نيكاراجوا مع ما طالما رجوناه منذ زمن طويل، طوال جهودنا لحماية الحرية، أقل الحسائر، وما حدث فعلا يعد عتازاً. فقط * * * مليون دولار مساعدات للكونترا، و * , ١ مليون دولار أنفقت في الحرب الاقتصادية. تلك هي خسائر الولايات المتحدة، وإذا ما قورن هذا بقيتنام، فإن النتيجة لصالح ما حدث اليوم» . . . يكمل سيدنى: قيتنام * ٨٥ ألف قتيل أمريكي و * ١٥ مليار دولار من النفقات، وأمة سقطت في مرارة الهزية المروعة» (١٢)(*).

حول هذا الأسلوب (الذي برز بشدة منذ ذلك بالحملة على كوريا والعراق والصومال ومناطق أخرى) كان تحريض وزير الخارجية دين أتشيسون قائلا: «لو أن سياستنا الحالية تتمنى الحفاظ على تايوان، فيجب علينا أن نخفى بحرص رغبتنا في فصل الجزيرة عن شبه القارة الصينية. وحتى إن وجب علينا التدخل العسكرى، فسيكون ذلك عن طريق «خوذات الأم المتحدة الزرقاء» نتيجة موافقة مجلس الأمن على طلب

^(*) لم يذكر كاتب الرسالة حرفًا واحدًا عن خسائر الڤيتناميين : ملايين القتلي، وملايين الجرحي، ومسح مثات القرى من الخريطة .

تقدم به التايوانيون أنفسهم الرامون إلى تحقق مطلبهم الشرعي في تقرير المصير».

(ذكرها بروس كومينج : Plenty in Northeast Asia «وورلد پوليسى چورنال، شناء ۱۹۸۷ ــ ۱۹۸۸

والأكثر فاعلية أيضا لخنق أي احتجاج أياكان مصدره، هو استئصاله عند مصدره. حتى لو جاء الاحتجاج من القساوسة ضد فيالق الموت.

في نوقمبر عام ١٩٨٩: كتب الأب إيجناسيو إليكوريا عميد الجامعة اليسوعية، والذي اغتيل فيما بعد، واصفا السلفادور بكونها «ممزقة حقيقة بجروح شبه قاتلة». ولقد كان هذا الأب قريبا جدا من المطران روميرو، وقد كان معه عندما كتب إلى الرئيس كارتر ليشكو له بحرقة تقديم المساعدات إلى المليشيات النظامية المسلحة التي تروع القرويين والسكان. لقد أخبر المطران الأب إليكوريا أن خطابه كان بسبب «المفهوم الجديد لـ «الحرب الخاصة» والتي تتمثل في استبعاد وبطريقة دموية أي محاولة للتنظيم الشعبي بحجة نشر الأفكار الشيوعية أو الإرهاب».

(إن تلك الحرب الخاصة - كما أطلق عليها الأمريكيون الحرب المعادية للعصيان - كانت مثالا لصراع «ضعيف التكثيف أو الكثافة»، أى حرب محدودة، ولم تكن تسميتها عملية قمع للاضطرابات أو للمتمردين، أو أى مسمى أمريكي آخر، يقلل من شأن الجرية. كانت تلك الحرب موجهة ضد النهضة، ولم تكن أى شيء سوى كونها إرهابا دوليا . فقد بدا واضحا من زمن غير قريب، أن السياسة الأمريكية توجه أسلحتها وترسانتها العسكرية لتحقيق مكاسب سياسية واجتماعية خارجية ذات أهمية كسرة».

(إليكوريا: « الولايات المتحدة تنظر إلى ما حققه روميرو، مارس ١٩٨٥. أعيد طبعه في جريدة اليسوعين في نيكاراجوا: " إنشيو، Envio يناير ١٩٩٠) وفى مارس عام ١٩٨٠، اغتيل الأب روميسرو مطران سان سلڤادور عندما كان يقيم قداسا فى الكاتيدرائية .. ودائما كانت المبادئ «الديموقراطية الأمريكية» تفرض على أى احتجاج السكوت!

لم يفاجأ أحد من اغتيال المطران روميرو بعد قليل من التماسه المقدم إلى الرئيس كارتر لإلغاء دعمه العسكرى للمليشيات النظامية المسلحة، والذى أفصح فيه : ﴿ بأنها ـ الأخيرة ـ تستخدم الدعم في ترسيخ الظلم والقمع ضد منظمات الشعب التي تحارب من أجل احترام حقوق الإنسان الأساسية» . لقد وضع المطران يده على القضية الأصلية التي يجب طرحها ، بعيدا عن كل التعبيرات المستخدمة للتمويه ، وكل الإثباتات المعقدة التي تحول دون فهم الحقيقة وتساعد على إخفائها وتشويهها .

لقد طالب "بضمان" من الولايات المتحدة " ألا تتدخل بصورة مباشرة أو بطريقة غير مباشرة عبر وسائل الضغط الاقتصادى، أو الديلوماسى أو غيرها من الوسائل التى يمكن لها أن تهدد مصير الشعب السلفادورى". "وقد قوبل الطلب بالوعد بإعادة النظر فى المساعدات المقدمة إلى المليشيات والفرق العسكرية إذا قُدمت إثباتات عن سوء استخدام هذه المساعدات».

وكما اغتيل المطران، دمَّرت قوات الأمن المنظمات الشعبية، مرتكبة فظائع وجرائم بشعة كمجزرة ريوسامبل، التي أغفلتها وسائل الإعلام، وتركتها تمر في صمت.

نشرت أميريكس واتش في مقال بمناسبة الذكري العاشرة لاغتيال المطران روميرو: « استمرارية السياسة الأمريكية المسيطرة وضحت في علاقتها مع فرقة أتلا كاتل، التى تدرب فيها الجنود على طاعة رؤسائهم الذين كانوا يعطونهم أوامر باغتيال رجال الدين الجزويت المعادين للنظام». وتكمل الجريدة: والكاتب وصف هذه الفصيلة من الصفوة «الذين صنعتهم ودربتهم وزودتهم بالسلاح الولايات المتحدة». ولقد وصف أحد أساتذة المدرسة العسكرية الأمريكية في فورت بينينج في چورچيا هؤلاء الجنود بكونهم "يتميزون بالوحشية»: « لقد واجهنا صعوبات لنجعلهم يأسرون الأعداء بدلا من تقطيع آذانهم».

وفى ديسمبر عام ١٩٨١ اشتركت الفرقة فى عملية عسكرية راح ضحيتها المثات من المدنيين بين قتل وحرق وهتك عرض، يقاربون ألف شخص حسب ما أورده مكتب الكنيسة للمساعدة القانونية.

بعد ذلك بفترة وجيزة، تورطت الفرقة في قصف قرى وقتل مئات المدنين، غالبيتهم من النساء والأطفال والشيوخ، بطلقات الرصاص أو بالتعليب أو بالإغراق في مصارف المياه. . . .

وهكذا يتلخص أساس (الحرب الخاصة) في السلقادور منذ أول عملية عسكرية ذات أهمية في مايو عام ١٩٨٠ ، عندماتم اغتيال وتعذيب وقطع أعضاء ستماثة مدنى في ريوسامبل. وقد اشتركت في العملية قوات من السلشادور وهندوراس: وبرغم كسشف المذبحة من كل من الكنيسة ومحققي حقوق الإنسان والصحافة الأجنبية، فإن وسائل الإعلام الأمريكية لم تتحدث عنها أبدا، لأنها كانت تشارك في الحرب النفسية التي حددتها حكومتها.

لقد أكدت اللجان القضائية لحقوق الإنسان في خطاب إلى وزير ۸۷ الدفاع شيني، بأن قتلة الآباء اليسوعيين «الچزويت» تم تدريبهم حتى ثلاثة أيام قبل عملية الاغتيال من قبل القوات الخاصة الأمريكية.

لقد تطرق الأب خون ديكورتينا، عميد العلوم في جامعة الجزويت في السلڤادور، إلى أبعد من ذلك، فقال مؤكدا: 1 إن الجنود الأمريكين اللذين أوقفوا بعد ذلك بعدة أيام في فندق في سان سلڤادور بسبب حادثة أثارت الكشير من البلبلة، كانوا هم أنفسهم الموجهين العسكريين الأدين دبروا العملية».

كذلك، فإن أفظع المذابح التي ارتكبتها فرقة «أتلا كاتل، قبل عدة أعوام «كانت تُنفذ عقب تدريبات أمريكية».

(لجنة المحامين. خطاب يوم ٢٠ من إيريل إلى سكرتير الدفاع ديك شيني: « السلقادور على الخطاء. انظر أيضا: ألكسندر كوكبرر فنيشن، ١٤ من مايو عام ١٩٩٠. والأب دي كورتينا: « كاب كودير، أورانينز إم. إيه أول مايو عام ١٩٩٠)

* * *

بعد هذا التحديد والإيضاح لتاريخ الولايات المتحدة منذ افتراس وذبح سكان شبه القارة الأصلين وإلى أيامنا الحديثة، يجب تقييم ما يسمى بد «الدعوقراطية الأمريكية»، والعمل على إزالة الأوهام، واكتشاف أوهام وأكاذيب الحرية» التى تزعم أمريكا أنها الحامية الأولى لها في كل مكان في العالم.

أولا، داخل جدودها، تتميز الولايات المتحدة، بالتفاوت المتزايد في الثروات وبالتالي في السلطات.

في عام ١٩٩٠، كان ثُمن العائلات الأمريكية يتحكمون في سبعة أثمان الثروة القومية.

(أندريه موروا، االولايات المتحدة الأمريكية؛ الناشر پرس دي لاسيته ص ١٧)

فى بداية القرن العشرين، وصف جيمس تروسلو آدمز تحت عنوان: «عصر الديناصورات» السيادة الوحشية للمؤسسات البتكية والصناعية، على نفس النحو الذى مثله أحد الأفلام الحديثة لهوليوود، والذى صور عودة الزواحف العملاقة لتحكم الأرض مرة أخرى، كما لوكانت موعظة ذات إسقاطات بعيدة النظر عمل عالمنا منذ ذلك الوقت.

هذه الفوارق في المساواة لم تتوقف عن النمو:

د حسب تقارير البنك الدولى ، من عام ١٩٨٠ إلى عام ١٩٨٨ ، ا انخفض مقدار الثروة الذى تتحكم فيه الدول الفقيرة والأكثر فقرا من ٢٣٪ إلى ١٨٪. أوضح تقرير البنك لعام ١٩٩٠ أنه في عام ١٩٨٨، تعدت مدفوعات الديون الـ ٢٤ ، ٤٢ مليار دولار فوق رءوس الأموال الأساسية ، عاحقق زيادة بثلاثة مليارات دولار عن عام ١٩٨٨ كما أن تدفق رأس مال من الدول الغنية . انخفض إلى أقصى حد في العقد الأخيرة . (البنك الدولى ، ١٩٩٠).

وقد أوضح الصحفى داريك چاكسون نتائج ذلك فى ابوسطون جلوب، وقال إن اليونيسيف تضع سويسرا فى المقدمة من حيث دخل الفرد قبل أمريكا . ولكن أمريكا تصل إلى المرتبة الثانية والعشرين في وفيات الأطفال، بعد أيرلنده وإسپانيا، بعد أن كانت العاشرة فى المرتبة .

وفيما يتصل بالإفريقيين - الأمريكيين تضاعفت وفيات الأطفال بالمقارنة بالتوسط العام.

وفى بوسطن، فى حى روكسسبى، الذى تتكدس فيه الأقليات العنصرية، تزيد الوفيات على ثلاثة أضعافها، مما يضع روكسبى المفترض أنها تنتمى لاغنى أمة فى العالم بعد سويسرا، فى المرتبة الثانية والأربعين فى وفيات الأطفال.

وأثبتت إحدى الدراسات التى أعقبت أحد المؤترات، ونشرت فى مارس عام ١٩٨٩ - أثبتت أن: «الخمس الأكثر حرمانا - الأقل من مستوى خط الفقر - من السكان، رأى انخفاض عائداته بستة فى المائة (٦٪) من عام ١٩٧٩ حتى عام ١٩٨٧ . فى نفس الوقت ارتفعت الدخول بنسبة ١١٪ بالنسبة للخمس الأكثر رفاهية». هذه الإحصاءات قد رصدت أيضا التضخم، وشملت المبالغ المنفقة فى الدعم الاجتماعى والضرائب. فالحمس الأكثر حرمانا انخفضت بالفعل عائداته الشخصية بنسبة ٨٩٪، بينما ارتفعت العائدات الشخصية للخمس الأكثر رفاهية بنسبة ٢٩٪ ٥٠٪.

لقد اعترف التقرير ذاته (بالمعازل) الاقتصادية: «فلقد اتسمعت الفجوة بين الأمريكيين الأغنياء والفقراء في الشمانينيات، بحيث أمست في عام ١٩٩٠، صائدات مليونين ونصف المليون من الأغنياء تساوى مسجموع عائدات مائة مليون مواطن قابعين أسفل السلم الاجتماعي».

(امكتب ميزانية الكونجرس، ١٩٨٩)

فى عام ١٩٩٦، أظهر السيد چيمس چوستاف سبيث، رئيس برنامج الأم المتحدة للتنمية، فى حديث لجريدة «لوموند» الفرنسية، التباعد المتفاقم بين الدول الغنية ودول العالم الشالث، واستنكر أسطورتين: أسطورة العالم الثالث الذى يتمتع بتنمية مستمرة، وأسطورة القطاع الخاص كمعجزة لحل مشكلات التنمية قائلا:

« هناك الخاصة بعالم يتجب مجابهتها، هى تلك الخاصة بعالم يتقدم بفضل عولمة الاقتصاد العالمي، ويتقدم من أفضل إلى أفضل تحت قيادة خمسة عشر تنيناً». وفي الواقع _ يكمل السيد سبيث ـ فإنه في أكثر من مائة دولة، انخفض دخل الفرد اليوم عما كان عليه منذ خمسة عشر عاما

مضت. بصراحة ، هناك ما يقرب من مليار وستمائة مليون فرد يعيشون على نحو أسوأ نما كانوا عليه في الثمانينيات. «في مساحة جيل ونصف» _ يستمر السيد سبيث_ «اتسعت الفجوة بين الأكثر غنى والأكثر فقرا. ففي بداية الستينيات، كانت النسبة: واحد إلى ٣٠ بين الـ٧٠٪ الأغنى على الكوكب والعشرين في المائة الأفقر. اليوم قفزت هذه النسبة إلى: واحد إلى ٣٠».

إنه العالم المنامى ضحية أيضا لأسطورة ثانية «غريبة»: «الإيمان بأن القطاع الخاص يمثل البلسم الشافى العالمي»، تماما كالإيمان بأنه فى ظل عولة التبادل والاقتصاد، لا يمكن أن ننتظر من الاستثمار الخاص سوى أن يقود إلى «عالم متوازن»!

فلا توجد علاقة - في الواقع - بين حاجات دولة والاستشمارات الخاصة المباشرة في هذا البلد. التخصيص أو الخصخصة، والتحرير، ورمع القيود: هذه من الكلمات التي تلعب دور المفاتيح السحرية في قاموس الليبرالية في نهاية هذا القرن من الزمان، والتي يفترض أن تقودنا إلى التنمية، ولكنها في الحقيقة، تنمية مصحوبة بأكبر فقر، وظلم اجتماعي واضح، وهذا إلى جانب بطالة لا تكف عن التزايد.

أما في الجامعات رفيعة المستوى، فيسود قانون السوق. فتعليم طالب في الجامعات الأمريكية يكلف عائلته ما بين ٦٥ ألف جنيه (١٠٠ ألف فرنك) إلى مائة ألف جنيه (١٠٠ ألف فرنك) إلى مائة ألف جنيه (١٠٠ ألف فرنك) فقط للدراسة في السنة الواحدة. وأما بالنسبة لتعليم «الجموع»، «فالنظام الأمريكي يعتبر في الحضيض». أظهر تقرير لمتخصصين من جامعة كولومبيا أن ٤٠٪ من الشباب الأمريكي الملين يدرسون في الكليات، اعترفوا بعدم قدرتهم

على القراءة على نحو جيد. وهناك ثلاثة وعشرون مليون شـاب أمريكى أمى . (الاقتصاد «جلوبال إيكوتومي» ١٩٩٠).

وأما بالنسبة للصحة، فتتمتع الولايات المتحدة بأفضل العيادات، والمستشفيات ومراكز البحث في العالم، ولكن النظام الصحى نفسه يعد كارثة حقيقية: ففي وفيات الأطفال، تتمركز هذه الدولة في المرتبة الثانية والعشرين على الصعيد العالمي. وحصة الصحة من النفقات العامة تُعد الأظربين دول الـ OCDE (*).

كما أن عدم المساواة والظلم يولدان التلاعب والفساد. فمركز الخدمات المالية الأمريكي يؤكد أن ٢٠٪ من الضرائب الفيدرالية لا تُجبى. ففي عام ١٩٨٩ على سبيل المثال، مثلت هذه النسبة مبلغ ٣٤٠ مليار جنيه مصرى. سجّل عدد القضاة الذين ثبتت إدانتهم في قضايا الرشوة والغش الضريبي بين عامى ١٩٨٠ و ١٩٩٠ رقما قياسيا فاق عدد الذن أدينوا للسبب ذاته خلال الـ ١٩٠ عاما الأولى في تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية.

أما المميزات التى يتمتع بها الأغنياء فى هذا النظام، فتقودهم إلى احتكارهم للسلطة. فقد أكد چون چاى، رئيس المؤتمر القارى وأول رئيس للمحكمة العليا الأمريكية «أن من يملكون البلاد يجب أن يحكموها». والنظام السياسى - تماما - مثل النظام الاجتماعى، صُمَّم لكى يخدم حاجات الطبقات التى تحتكر الملكية.

 ⁽ه) منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية. أنشئت في پاريس عام ١٩٦٠ ، بعضوية دول أوروپا
 الغربية كافة ، إضافة إلى أمريكا وأستراليا واليابان ونيوزيلاندا وتركيا. وهدفها رفع
 مستوى المعيشة في الدول الأعضاء ، وتوسيع نطاق التجارة العالمية .

فالسياسة فى دوامة التسويق: ولكل منصب ثمنه. فى عام ١٩٨٨، كانت التكلفة للحملات الدعائية لمناصب مجلسى الكونجرس قد وصلت إلى مليار وثمانمائة مليون جنيه مصرى. أى بما يعادل عشر مرات مقدار التكلفة للغرض ذاته فى عام ١٩٧١.

ومن هذا التناقض بين الاستمتاع الوقح والرفاهية المستفزة للبعض والإقصاء والهامشية للبعض الآخر، يولد ويتغذى هذا العنف العام الذى لا مثيل له، والذى لا يمكن حتى محاولة مقارنته بالعنف المتفاقم في أحيائنا العشوائية في ضواحي پاريس العاصمة والذى يسبب لنا الجنون. ففي نيويورك، وحسب إحصاءات الشرطة، يقع هناك حادث قتل كل أربع ساعات، واغتصاب كل ثلاث ساعات، واعتداء كل ثلاثين ثانية. وبرغم كل ذلك، فإن نيويورك لا تتبوأ سوى المكانة العاشرة ضمن مدن الولايات المتحدة بالنسبة لانتشار الجرائم. وفي عام ١٩٩٨، تم إحصاء الولايات المتحدة الأمريكية. واليوم هناك أكثر من مليون أمريكي في السجون، وأكثر من ثلاثة ملايين أمريكي تحت المراقبة القضائية.

هذه هى نتائج اقتصاد سوق مفترس بلا هوادة ، يحكم كما كتب هوبز فى افجر الرأسمالية ، عنطق احرب الكل ضد الكل ، فنظام السوق بلا ضوابط ، عنافساته بين الأفراد والجماعات الذين لا يعترفون سوى بمسلحتهم الخاصة . هو منطق ونظام الحرب .

والأزمة المؤسسية في العالم الثالث عميقة الجذور، خصوصا في أمريكا اللاتينية . فالتدخلات المكثفة للولايات المتحدة في أمريكا الوسطى أدت إلى تبنّى إستراتيجية وتنمية، مبنية على الزراعة الموجهة إلى التصدير : فلقد حثت الولايات المتحدة على تهجير المجتمعات الزراعية المختلفة في أمريكا الجنوبية، وقامت بتغييرات عميقة فيما يخص علاقة الفلاح بأرضه، مما حطم مجتمعات تقليدية دون أن تتمكن أي منظمة أو منظومة ثابتة موجودة أن تحتوى هذا التغيير أو تحل محله.

إن نمو الحضر على حساب الريف في أمريكا اللاتينية (عام ١٩٦٠) من سكان المدن ٢٠٪، أصبحوا ٧٠٪ عام ١٩٨٩) وفي بقية العالم الثالث، يعكس زيادة الفقر في الريف، وزيادة الهجرة الريفية إلى المدن المكدسة حيث تفاقمت المديونية ولم يتوقف الاختلال عن التوسع (تقرير بنك التنمية في الأمريكتين، واشنطون ١٩٩٠).

وفى عام ١٩٨٨، أصبحت دول العالم الثالث تعيد خمسين مليار دولار، أى ما يقرب من مائة وثمانين مليار جنيه مصرى كفوائد، زيادة عما اقترضته.

بعد هذا القدر العظيم من الجراثم وأعمال القرصنة، هل يمكننا «اتهام» الذين يدينونها بمعاداة «أمريكا» ؟ نعم بشرط أن نقبل أن معاداة الأمركة تبدأ برفض الخضوع والتبعية.

(كريستيان دى برى «الإكسبريس» ٧من فبراير عام١٩٩١)(١٣)

* * *

السياسة العامة المتبعة في أمريكا، تعبر عن سياسة كلا «الحزبين» الرسميين، وفي الواقع تعطى الولايات المتحدة الأمريكية المثال الحقيقي الأكثر وضوحا، رغم إخفائه، على حكم الحزب الواحد، وهو حزب الأعمال والمال، وتقسيماته الداخلية فيما يسمى، وعبر جمل متضادة، «جمهوريين» و «جمهوريين» أو عبر رمزيهما «الفيل» و «الحمار». (*)

^(*) الفيل شعار الحزب الجمهوري، والحمار شعار الحزب الديمقراطي.

فكلاهما بلا مشروع إنساني متميز، أو بمعنى أكثر وضوحا، بلا مشروع من أجل الجميع، ولكن على العكس، فإن الهدف العام هو رفع معدلات الإنتاج في بلادهم والاستهلاك في كل البلدان الأخرى، ولا يخفى ذلك بوضوح في الحملات الانتخابية .

إن تدمير العالم لمصلحة الحاجات الاقتصادية الأمريكية قد بدأ بطبيعة الحال في أمريكا اللاتينية. ويتوجب علينا اليوم معرفة إذا كان كل العالم بأسره سيتحول إلى پورتوريكو جديدة، بلا مشروع إنساني آخر سوى المشروع الخاص بالولايات المتحدة الأمريكية والمتوج بالخضوع الكامل لرغباتها. والنتائج تظهر في التحلل الاقتصادي والسياسي والثقافي العام لوغباتها. والنتائج تظهر في التحلل الاقتصادي والسياسي والثقافي العام الموقعين على أقروبا، في إنجلترا وفرنسا وإسپانيا وإيطاليا ودول أحرى، كل الموقعين على اتفاقية ماستريخت التي جعلت أوروبا «الدعامة الأوروبية للحلف الأطلنطي»، والتي تنفذ أغراض الولابات المتحدة من العراق إلى الصومال. كل شيء يخدم الجات (التي أعيد تسميتها بالمنظمة العالمية للتحارة WTO)، والبنك الدولي، وصندوق النقد الدولي، وهي المؤسسات التي لا تفرض - كمثال - على العالم الثالث التبعية السياسية والبؤس لدفع مديوناتها فقط، ولكن أيضا تفرض عليه قبول - وبلا أدني معارضة - فرمانات الدولة الأكثر مديونية في العالم، وهي الولايات المتحدة الأمريكية.

إلى متى سيظل العالم مستسلما لهيمنة الدولة التى تحتل المرتبة الأولى فى الجريمة، والتى قضت فيها المحكمة العليا ـ يونيو ١٩٨٩ ـ بأنه يمكن إعدام القصر الذين يبلغون ١٦ عامًا، وقد طبق ذلك فى ٢٤ ولاية، حيث أعدم ١٨٢ شخصًا بالكرسى الكهربائي أو الشنق أو الغاز، وحيث يقبع ٢٥٠٠ فى زنازينهم انتظارًا لتنفيذ الإعدام؟ لكن ما هو أسوأ_حقيقة_في هذا الواقع، هو تضليل االرأى العام، حيث تطورت تقنيات الإعلام، و التيك أواى الثقافي، لغزو العالم وتحطيم ثقافاته، وتقدم ثقافة «الكاچوال؛ ودالاس ، ومادونا، وشوازينجر، والديناصورات (جودزيلا) في السينما، ودوشنبرج وكونينج في الفن التشكيلي، والرسوم المتحركة الأمريكية والتي لم تعدِّ بيضاء الثلج لكن بوباي وبطوط، وفرق الروك «الرولنج ستون» الذين سبّب وجودهم في ڤينسيا آلاف الأطنان من القمامة بعد حفَّلهم، وكل ما يجعل شبابنا ينسي ثقافتنا وقيمنا وتراثنا الإنساني من ثرڤانتس وشكسپير ورابليه ونيتشه و دوستويفسكي.

إن ماكدونالدز، والكوكا كولا، وديزني لاند، وعلب الليل أصبحت رموزًا للعبث والتقليد الأعمى، في هذا العالم الذي أبدع الرامايانا، ومسرح انو،، والرقص الإفريقي الأصيل، وملاحم جلجامش، وأشعار راميو.

هل تعنى «الحداثة» النسيان والازدراء والجهل والصبيانية لصالح الجهل والأمية الثقافية والجاهلية الميكانيكية والمعلوماتية؟

هل نقبل أن يصبح كبار كهنة وحدانية السوق وعبادة أصنام المال «الأولاد الذهبيون(*)» هل نقبل أن يصبحوا طلائع الانحطاط العالمي؟

تلك الحالة الروحية تمثلت ، ليس اليوم فقط، في هذه الأرض الشاسعة والغنية، وبفضل حربين أوروپيتين أحدثتا موجات من اندفاعة الذهب نحو أمريكا عبر الأطلنطي، الأمر الذي أوحى للطبقة القائدة في الولايات المتسحدة بفردية بلا حدود (كما كان دائما الأمر في «الحدود»(**)).

^(*) الشباب الذي يعمل في المضاربات في البورصة. (**) الحدود : الغرب الأمريكي في الماضي.

إن الولايات المتحدة تعيش أعلى بكثير من إمكاناتها: فاستغلال العالم يتم على نفس النحو الذى تمت به مجازر الهنود، كما لو كانت مذابح الهنود الحمر لم تكفها. ويبرز هذا التعدى للحدود فى التسلط القائم رغم أن الولايات المتحدة الأمريكية هى اللولة الأغنى رسميا فى العالم، ولكنها فى الواقع أكثر دولة مدينة أيضا بما يقدر بـ ٣٠٠٠ مليار دولار من الدين الخاص، ومبلغ مماثل من الدين العام، وهذا يعنى ما يساوى ثلاثة أضعاف ديون كل دول العالم الثالث مجتمعة.

ليس هناك ما يعبر عن المجتمع أكثر من التقاليد. فمنذ مطاردة الهنود، سمح بحيازة السلاح الخاص، وحتى الأسلحة الأوتوماتيكية كان مسموحًا بحيازتها، ولعل هذا قد سبب بين الشباب تفشى وحشية العلاقات الإنسانية، وهذا يظهر في أعداد الشباب الذين يقتل بعضهم بعضا بالأسلحة النارية.

التقرير الأخير لـ «صندوق حماية الأطفال» المؤسسة الرئيسة لحماية الأطفال في الولايات المتحدة ـ رصد الخط البياني الصاعد بلا توقف للأطفال والمراهقين المقتولين بالأسلحة النارية: «مند عام ١٩٧٩ وحتى عام ١٩٩١ قتل ما يقرب من ٥٠ ألف أمريكي أقل من تسعة عشر عاما (٩ آلف أقل من أربعة عشر عاما و ٥٠ ألفا بين خمسة عشر وتسعة عشر عاما)، قتلوا برصاصات أو حوادث أو جرائم متشابكة. في خلال الفترة ذاتها، نجد أن عدد المحتجزين لارتكاب جرائم قتل وذبح عن هم دون سن التاسعة عشرة قد تزايد بنسبة ٩٣٪ ». وحسب ما ورد في التقرير ذاته، فإنهم في الأغلب الشباب الذين يقتلون أو يصيبون شبابا أخرين .

فبعد الموت بسبب الحوادث (التي لا يحدث فيها إطلاق للرصاص) يأتي مرض السرطان، لأن القتل رميا بالرصاص يأتي في المرتبة الثالثة اليوم كمسبب لوفيات المراهقين. كما أن هناك اعنصرية اقتصادية عقيقية تقسم الولايات المتحدة إلى أمتين. ففى هذا البلد الذى يجوع فيه طفل بين كل ثمانية أطفال، لا يكف عدد الأطفال الذين يموتون فى الأحياء الأكثر فقراعن الزيادة، ويتعدى معدلات موت الأطفال فى مثل هذه الأحياء الفقيرة معدله فى دول مثل سرى لانكا وينما وشيلى و چاميكا.

كما نجد في ظلال الكابيتول أحياءً متآكلة ومشوهة بأفظع صور الإغاء السيئ: من عنف، وانحلال، ومراهقين أصبحوا أباء، وبؤس، ومؤسسات تعليمية سيئة، كل هذا على أرضية من الكراك (*) وباقى أنواع المخدرات القوية.

ولا شك أن واشنطون تستأثر بأكبر ميزانية في المعونة الطبية ، ولكن ذلك لا يمنع تفاقم نسبة الإجهاض .

(«التضامن الجديد» العدد الرابع من ٤ إلى ١٢ من أكتوبر عام ١٩٩٤)

والعنف المتأصل يمارس تدميره حتى على صعيد هوايات الشباب.

لقد أسس دكتور ريلمان في عام ١٩٧٧ مع مجموعة أصدقائه «مجموعة عيادات هايت أشبورى المجانية»، وهي «عيادة لموسيقي الروك»، أي مؤسسة علاجية تعالج المصابين في حفلات الروك. وقد كتب الدكتور ريلمان في سان خوسيه في كاليفورنيا، واصفا ما يفعله:

اللارسن (**) يهز الجموع في ملعب كرة السلة في جامعة الولاية.
 النغمات التي يصدرها جيتار الإيقاع ضربات تشبه ضربات الشاكوش.
 والأرض ليست سوى مكان دوران الشباب الراقص من متصببي العرق

^(*) الكراك: نوع من المخدرات القوية التي تسبب الإدمان.

^(**) فريق لموسيقي الروك.

الذين يتدافعون ويلقون بأنفسهم فوق الآخرين. وفي مكان قريب بجانب الكواليس، ارتدى ديڤيد ريلمان قفازاته البلاستيكية وبدأ في فحص بعض المصابين. ها هو ذا شاب في الواحدة والعشرين عمره، عارى الصدر، ومصاب بجرح يشبه عضة حديثة الإصابة. وتظهر إصابة بيده التي أزيلت من عليها طبقة الجلد، توضح أنه تلقى ركلة من البوت العسكرى الذي يعتبر وأحدث موضة بين الشباب، (*) وتبدو إحدى عظام يده اليسرى مكسورة. وها هو ذا فتى آخر يرتدى فائلة المصلحة التأهيلية الفيدرالية Pederal Correctional Institution (السجن) ويعانى قطعا دمويا غائرا أسفل عينه اليسرى».

دكتور ديڤيد يقدم نفسه لمرضاه الجدد، على أنه «دكتور روك». وتخصصه يقتضى أن يذهب لعلاج المهاويس والمصابين كل مساء في حفلات الروك: إصابا في الأنف، جزوع وكدمات هي حصيلة تلك الليالي. والإصابات العميقة في الرأس والكسور ليست من الأشياء النادرة الحدوث.

(«التضامن الجديد» العدد الرابع ١٢ أكتوبر ١٩٩٣)

فى أوروپا لا تُحدث الموسيقى من هذا النوع الأفحال ذاتها من عنف مبالغ فيه. بينما من أول حفلة لموسيقى الروك فى «الوودستوك» وحتى آخر عرض لفريق «بينك فلويد» فى ميدان سان مارك فى ڤينيسيا، ظهرت المدينة فى اليوم التالى وكأنها تعرضت لقذف جوى بالقاذورات.

ولا يمكن بطبيعة الحال نسيان أمريكا الأخرى في أى لحظة، أمريكا إيرسون وثورو وچون براون ولنكولن، الثاثر ضد العبودية. ولكن ليست هذه أمة العظماء التي تبرز صورتها أو رؤيتها: فثورو انسحب من

^(*) ما يشبه البيادة العسكرية المطعمة بالحديد من الدخل، المسمى في مصر قرد وينجزًا.

هذا العالم، كاتبا (ولدن - أو الحياة في الغابة الينبت في الطبيعة (علاقة مباشرة) مع الله، كما كتب صديقه إميرسون. ولا نسبي أنه عاد إلى المدينة لكتابة مؤلفه «العصيان المدني» الذي كتب عنه غاندي أنه كان مصدر إلهامه. لكن هؤلاء اعتبروا (مهمشين) أو ثوارا متمردين على النسق الاجتماعي السائد: ثورو اختبا في أعماق الغابة، ثم رفض أن يدفع الضرائب في المدينة، كاتبا عن نفسه «لقد فقد وطنه». ولقد نقب إيرسون عن الحكمة في البهجاڤاد چيتا (*) ونهر الجانخ (**) وليس في نهر البوتوماك. أما لنكولن فلقد اغتالته «المؤسسة».

ولا ننسى السلالة السوداء من دى بواحتى مارتن لوثر كينج، التى أظهرت لنا هذا الوجه الجميل لأمريكا العميقة والمزدهرة في بداية القرن العشرين مع انهضة هارلم».

ولا ننسى «الشهادات العظيمة» لسينمائيين مثل فورد فى فيلمه «عناقيد الغضب»، ولا من تجرأ لإثبات المؤامرة التى اغتالت كنيدى. لكن أمريكا لا تسجل إلا كل ما يخالف أى حقيقة، تماما مثل تصوير مذابح الهنود على أنها رمز للشجاعة والبطولة فى أفلام العنف.

ولا يمكننا في الوقت ذاته أن نقول أي شيء عن فلسفة أمريكا، حيث يكبت النظام صرخات الرجال بفلسفته الوضعية والبراجماتيه التي تستبعد الإيمان والغايات.

ولكن لا يمكننا أن ننسى المساهمات العظيمة لراقصين أمريكيين عظماء مثل تيدشاون وروث سان دينيس وحتى مارتا جراهام اللين

^(*) أنشودة هندية باسم: أنشودة السعداء.

^(**) الجانج: نهر في الصين.

جددوا هذا الفن وأعادوا صياغتة كما فعل شكسپير ومايكل أنجلو كل بطريقته وبلغته .

ولكن هوليوود في عصر هذه العبقريات، فضلت إبراز وتقديم فريد إستير وجينجر روجرز، ماحية بذلك في المستقبل آثار العمالقة.

كما نذكر هؤلاء الكتاب «المغضوب عليهم» من أول إدجار ألان بو (١٠٤) الذى هرب، للخروج من هذا العالم غير المحتمل ، إلى «جنات مصطنعة» ، أو من تأثر في الرواية بقدرة الفوضي في العالم «الواقعي» مثل توماس وولف، أو من هز فكر محاكم الجنايات، بحياة أصبحت فريسة «الضوضاء والغضب» ، بحروبها وماهو موجود من «تفرقة عنصرية» ، مثل فولكنر .

إننا لا ننسى شيئا عما قدمته أمريكا، ولكننا لا ننسى في الوقت ذاته أي شيء مما أخذته خلال ماثتي عام عقب «الزحف إلى الذهب» الذي حطم القارات وهشم الأرواح.

إن شعبا بلا ماض لا يمكن له أن يبدع سوى فن بلا جذور.

فيما عدا الإبداعات الأصيلة لشعوب المايا، والإنكا، والأزتيك، والفنون الأصيلة التي جلبها معهم مهاجرون، كتقاليد الغناء الزنجى التي تعتبر جزءا من التراث الإفريقي الذي أدى إلى ازدهار «البلوز» ثم «الجاز»، أو جماعة الفنائين الإيطاليين الذين التفوا حول فيرلينجيتي في سان فرانسيسكو، فيما عدا ذلك لا يمكن ذكر أي فن حقيقي في الولايات المتحدة الأمريكية. ولذلك تحسد القوة الاقتصادية الأمريكية القوة الثقافية لأوروپا، في محاولة منها للانفراد بالرفض والقطيعة، مستخدمين الابتزاز والإرهاب الثقافي لإقناع التجار والمتحذلقين على مستخدمين الابتزاز والإرهاب الثقافي لإقناع التجار والمتحذلقين على الأقل بما أسموه «حداثة»، إذ في الوقت نفسه، يهاجم نقادهم الفنيون أعمال

مانيه ورمبرانت وڤان جوخ وغيرهم من رموز الحضارة الفنية الأوروپية متهمين إياهم بأبشع الاتهامات من التخلف والعبث ورسم الغوريلات.

وعلى الرغم من أن خوان جريس أحد أهم الرواد المعاصرين مثل براك أو پيكاسو، وأنه من أهم راثدي التكعيبية، فإنه قد كتب يقول: "إن عظمة الفنان تتوقف على قوة الماضي الذي يحمله داخله».

لقد لخص الفنان بوقيه تطور السوق الفن، حسب المواصفات الأمريكية الموضوعية قائلاً:

«الجهل في الرسم قد أرسيت قواعده، وكلما كان الفنان جاهلا اعتبروه رائدا». ليس مهما أن تدرس أو ترسم، كل ما يهم هو أن تبحث عن أشياء جديدة مهما كانت لتقدمها لأن المقياس أصبح ماليا ولم يعد جماليا.

إن النظرية الاستهلاكية الأمريكية دخلت عالم الفن وحددت قواعد «سوق الفن». فالمعيار الوحيد هو الغرابة، واجتذاب المتحذلقين من المشترين، وإدخال التبذير في «سوق الفن»، تماما كما قال أحد التجار: «يجب، وبأى شكل، إدخال الطريقة الأمريكية: إن الأشياء عندما يتقادم عمرها تصبح متخلفة في عالم الأعمال الفنية. يجب أن نعلم مقتنى وجامعى اللوحات إلقاء اللوحة في صندوق القمامة حين تصبح قديمة، مثلها مثل السيارة أو الثلاجة، عندما تأتى لوحات أخرى جديدة لتحل محلها».

(فيما رولي: ﴿ الحالة الثقافية ١٩٩١)

وحين تنهار كل قيم الماضى، كما حدث فى حرب (١٩١٤ ـ ١٩١٨) ـ وكانت تلك الحرب أكثر الحروب دموية وعبثية الأنها أرجعت كلا من المنتصر والمهزوم ثلث قرن إلى الوراء _ واحتجاجا على النفاق فى فكرة إقامة تمثال «الجندى المجهول»، قام الفنانون السورياليون بافتتاح «مبولة» وسط پاريس، ليرمزوا بذلك إلى انتحار حضارة، واضمحلال الفن الذي يزعم أنه مرآة تلك الحضارة. وهنا عرض الرسام ماليڤيتش لوحته: «مربع أبيض فوق خلفية بيضاء»!

وبإعلان تلك الحرب، بدأ انهيار عالم من الأخلاق والدين والفن. وكتب قلامنك: اعندما أنهيت خدمتى العسكرية، أحسست بالثورة على قيود مجتمع يخضع لقوانين أنانية مشوهة. وأحسست بحاجة شديدة تدفعنى للكتابة أو الرسم. وكانت أبسط هزة تكفى لتفجير مشاعرى. وأصبح الرسم عندى متنفسا. ولو لا ذلك؛ وبغيير تلك الموهبة لتدهورت حالتي. وما لم أستطع تحقيقه في الحياة ـ بأن ألقى إحدى القنابل وأساق للإعدام - حاولت أن أحققه في الفن، وفي الرسم. وقد شفيت غلّى في تحطيم القواعد القديمة، ورغبتي في العصيان، لأعيد خلق عالم آخر؟.

وبعد أعوام قليلة ، وبدعوى مواصلة تلك المغامرة حتى نهايتها ، لم يبق الرسام چاكسون بولوك إلا على الشكل التقنى لهذا التجديد ، ولم يجد ما يقوله في هذه اللغة الجديدة ، فقال : إنه يترك الدور الأكبر للصدفة اوعلى لوحاته المفروشة على الأرض، كان الرسام يصب الألوان على اللوحات ثم يتمشى عليها بأحذية مثقوبة!!

واستولى «السوق» الفنى على تلك «البضاعة»، وتغنى النقاد بتلك «المدرسة التجديدية» في التعبيرية التجريدية، وبذلك التكنيك الجديد في «المنتقبط». وإذا بأسطح اللوحات تشبه خراء الخرفان، وإذا بأسعارها تقفز إلى أرقام مجنونة!

ويعطى دوميك في كتابه «فنانون بلا فن» المثال على اشتراك الفن في

الفقاقيع المالية التي تثيرها وتصطنعها البنوك الكبري، ثم تغزو كل قطاعات الحياة الاجتماعية.

ففى عام ۱۹۹۱، باعت صالة كريستى المشهورة عالميًا «لوحة» للرسام كونينج _ أحد المشاهير الذين نفخت فيهم وسائل الإعلام، مع بولوك وموزرويل، كممثلين لتلك «التعبيرية التجريدية» بـ ٤٤ مليونا و ٨٨٠ ألف فرنك ؛ بينما توقف ثمن لوحة للرسام الأصيل رافائيل عند ثمانية ملايين و ٨٨٨ ألف فرنك فقط، ولم يزد ثمن لوحة للرسام تبتيان على خمسة ملايين و ٥٢٥ ألف فرنك، ولوحة ثالثة للجريكو بـ ١٢ مليون و ٥٩٠ ألف فرنك، ولوحة تالت ملايين و ٥٩٥ ألف فرنك، ولوحة المرين و ٥٠ ألف فرنك، ولوحتان للرسام فيرونوز، واحدة بـ ٢ ملايين و ٥٠ ألف فرنك، والاخرى بـ ٥ ملايين و ٢٦٤ ألف فرنك، ورسمان للرسام بوسان، واحد بمليون و ٥٠ ألف فرنك، ورسمان للرسام بوسان، واحد بميون و ٥٠ ألف فرنك. (مجلة بميون و ٢٠ ألف فرنك. (مجلة موسم ١٩٩٨)، منشورات كريستى).

وهناك عملية مالية أكثر وضوحًا، تؤكد «انتصار الفن الأمريكي»، (وهو نفس عنوان كتاب ساندلر، مطبوعات كار ١٩٩٠)، حين نجح تاجر اللوحات الفنية ليو كاستيللي، بوسائله الخاصة، في إخضاع السوق الأوروبية في بيع اللوحات لسوق نيويورك، وعمل التاجر بنجاح على أن يفوز روزنبرج بجائزة بينالي ثينيسيا عام ١٩٦٤

ويجدر بنا أن نلخص هنا ما سموه فن «البوب آرت»، وهو فن مستورد. ففي عام ١٩١٧، أرسل الرسام الفرنسي مارسيل دوشام إلى «جمعية الفنانين المستقلين» في نيويورك، «نافورة» (كانت في الحقيقة مبولة)، تعبيراً عن احتجاجه على عبثية الحياة: «فلا معنى لأي شيء، وخاصة في الفن». وكان أصل ذلك في حركة «دادا» الفنية، والتي تقول بفراغ المجتمع وسخفه وعبثيته. ومثل هذا الموقف كان رد فعل الحرب، وما خلفته في العالم. ولكننا تجدروشنبرج يلتقط الفكرة، ومعه المتعهد ليو كاستيللي، ليستخدمها على أنها «تجديدا، وليعلن «البوب آرت، بعد سبعين عاما، وليعتبرها «مدرسة» و«أسلوبا» فما أحرى أن يُسمى فن المبولة!

وهكذا نجد روشنبرج يلصق طائرا محشوًا بالتبن على لوحته، وأحيانا كان يلصق عنزة صغيرة بدعوى «العودة إلى الحقيقة العارية!».

إن استيراد أوروپا لتحلل الفن، وكذلك نقلها تحلل المجتمع الأمريكى، كان لهما أكبر الأثر في تحويل السينما عدا بعض الامتثناءات من فن إلى صناعة. فقد أدخلت طريقة للعيش، مثل تلك التى شهدتها عنصرية «الوسترن» ليكون الهندى «قتيلا» أو «متعاونا» مع الغذزاة، وأدخلت كذلك أفلام «الرعب» بمؤثرات «خاصة» والتي تخصصت فيها هوليوود ببراعة، أو أفلام «العنف» بسرعة مائة رصاصة في الساعة. وكل ذلك يترجم تحلل الفن والحضارة.

وأحد آثار هذا التلوث الثقافي الوافد من الولايات المتحدة الأمريكية، طليعة الانحطاط، هو تصاعد السوقية والهمجية في الفنون الجميلة، وهو ما شهدناه بهاريس في «حمائم» لورين في قصر رويال، وفي «لفائف» كريستو في بون نيف.

ففى ١٣ من سبتمبر عام ١٩٨٢ رأينا مشهد تغليف كوبرى «بون نيف» وسط پاريس بلفائف الأقمشة، مما احتاج إلى أقمشة بلغت مساحتها ٣٣ ألف متر من الحبال، وهي صفقة مالية كبيرة! وحنذاك قال الشاعر والكاتب الفرنسي (ڤيركور»:

فسريب أن نذهب إلى أثينا لمشاهدة البانتيون، ثم نراه مغطى باللفائف.

والغريب أن هذه المهزلة كلفت دافعي الضرائب من أهل پاريس ١٩ مليون فرنك!

ولكن كريستو لم ينجح تماما كما نجح زميله الآخر بورين، الذي نجح في انتزاع ٢٢ مليون فرنك ليقيم معرضا لقطع الحماثم الملونة بالأبيض والأسود مثل الحمار الوحشي في فناء الشرف لقصر رويال.

ومن اليسار واليمين لا تتوقف «اللاثقافة» عن نشاطها بعناد، لتشويه پاريس، بعدأن انتقلت إليها عدوى التجارة والمضاربة في الأعمال الفنية.

* * *

ولكن الفن لعب دورا عظيما في كل الحضارات، لأنه يرتبط بالواقع بعلاقة حميمة. والفن يلعب دور المحرك في المجتمع إذا كان صادقا وأصيلا. تماما كما يلعب الإيمان. ذلك، لأن الفن يكشف للإنسان آفاقه الذاتية، وآفاق العالم، وقد لا يدركها الإنسان بنظرته التي اعتاد عليها.

ولكن لننظر إلى نموذج أحد مشاهير الفنانين مثل «أندى وارهول» الذي يحظى بكثير من الدعاية والنجومية .

لقد استعان بتقنية الدعاية، وتكرار الصورة، وضاعف من ألوان الأحبار، لصورة «مارلين مونرو».

إننا نجد أنفسنا أمام نقيض الفن: فلا شيء يكشف في الواقع مافوق الواقع. وعلى العكس، يلتصق نقيض الفن بأدني أساليب الدعاية التي تعتمد على تكرار إثارة الغرائز، فلا تحوى من الإنسان شيئا. تماما كما تفعل معنا إعلانات «الكوكاكولا» (ومكدونالدز». وقليل من النقاد يجرءون على القول: (إن الملك عار».

ومع ذلك، وحين خصص مركز بوبور (أو چورج بومبيدو في پاريس) معرضا «استرجاعيا» لهذا الرسام، اجتذب كما قيل ٨٠٠ ألف زائر، مما يقترب من الأرقام القياسية لرواد محلات «پرنتان» التجارية في أعياد الميلاد.

وما يميز فن «الفراغ» أو «الخواء» أن النقاد لا يحدثوننا عن الأعمال الفنية ذاتها، ولكنهم يتحدثون عن مقاصد ونوايا أصحابها، وهم لا يخلون في الإنعام عليها بالألقاب المزركشة مثل «القورتيسنرم» Vorticism أو «الأرفوزم» Orphisme، أو جماعة «الكوبرا»، أو «رسم الكائنات» وغير ذلك. مع أن ما نشهده لا يزيد على مجموعة من رقاب الزجاجات، أو سجاجيد عليها أكوام من حبال، وكريات من الصوف!

* * *

لا شيء يدعو إلى الصحوة، بل يغرى بالغيبوبة في حفل موسيقى يقدم الصخب والزعيق لتصل حدة الصوت إلى ١٣٠ ديسيبل، (مع أن الأذن تتأذى من ٩٠ ديسيبل).

ودون الحديث عن نوعية الموسيقى، فإن تقديم سوناته للموسيقار شوپان، بمثل هذا التضخيم الميكروفونى بحكن أن يصيب الوعى بالخدر، والحس النقدى بالغيبوبة، وخاصة إذا أضفنا إلى ذلك الضجيج، دور فن إضاءة الليزرحتى يكتمل تأثير التنويم المغنطيسى! وكذلك الأمر بالنسبة للعمارة التي يجب أن تكون إفراز مجتمع. ففي عالم يكتب «الپانك» على قمصانهم «اللامستقبل». وفي الشارع نفسه بوبورج الذي يُرى من عنده في الأفق كنيسة نوتردام التاريخية، ظهرت فجأة الأنابيب الملونة التي تذكر بمصنع لعزل المخلفات أو إعادة تصنيعها.

لقد قادت هذه الفكرة المسيطرة للبحث عن التجديد من أجل التجديد، على طريقة اجديد في جديد، في كل المجالات، قادت إلى طرد الإنسان من الثقافة، وتعرية الثقافة الإنسانية.

«البوب آرت الحديث»، و «الموجات الجديدة»، و «الرواية الجديدة» و «النفلسفة الجديدة»، كل ذلك أيضا للتعبير بطريقة لا تصدم، عن وجود المنتج الإعلاني داخل ما يحمله هذا الجديد، والذي له نقاط التقاء مع الاقتصاد الذي يحكم النظام، لقد عرفه أحد المهتمين والمدركين للموقف: «يهدف إبراز الأمر المرحلي إلى استبعاد المسألة الفلسفية للغابات النهائة».

(مایکل البرت، «الراسمالیة ضد الراسمالیة» (*) الناشر، «سوی» ۱۹۹۳ ص ۲۳۰) وهکذا ولد ما أسماه چیل لیبوفتسکی «عصر اللاشیء».

لكن هذا لايمكن أن نعتبره جريمة شعب، وإنما هو جريمة مؤسسات وقادة. فلا يوجد شعب سيع، وإنما فقط يوجد شعب مغيّب ومخّدر.

فالشعب الألماني الذي أفرز عباقرة أبدعوا وأضاءوا الثقافة والعلم والإيمان وأثروا حياتنا، اتبع هذا الشعب ولمدة خمسة عشر عاما ـ جاذبية أناشيد الموت الهتارية .

^(*) نشرته بالعربية مكتبة الشروق.

إن ديماجوجية «الشعب المختار» تحاول حرمان الأمريكيين من معرفة أو إدراك ذكريات ماضيهم، ليستمر توريطهم عبر اله «قاليوم» الجماعى: التليفزيون والسينما والصحافة، في مغامرات جديدة «للمجمع الصناعي العسكرى»، والتي تتغذى الشروة والقوة فيها عن طريق نمو البؤس والسيطرة العسكرية والاقتصادية على العالم.

إن نفاق سادة القارة مستمر بصورة مأساوية منذ كريستوفر كولمبوس وحتى رونالد ريجان ومنذ كتب كولومبوس إلى ملك إسپانيا: « الذهب هو أغلى نفائس الكوكب، ومن يملكه يملك كل ما يحتاج إليه، ويملك ... أيضا ـ ما يقى الأرواح شر المحرقة».

(كتبه ماك إليستر: « إسهانيا والبرتغال؛ ميناپوليس ١٩٨٤)

لقد أعلن رونالد ريجان أن ثراء ورخاء الولايات المتحدة يرجع إلى كونها «أمة مباركة من الله». لكن أحد رجال الدين الإسهان جرؤ على استهجان ما قاله ريجان واصفا إياه بأنه «تجديف وهرطقة»، لأن ثروة وقوة الولايات المتحدة لا تأتى من مباركة الله، ولكنها ترجع إلى استغلال العالم وبخاصة العالم الشالث عبر التبادلات غير المتوازنة وضير المتعادلة، وفرض استيراد المنتجات الأمريكية بالقوة، وغزو رءوس الأموال الأمريكية للدول التي تنخفض فيها المرتبات، وعبر القوائد الاستغلالية «للقروض».

هذا هو تقييم خمسة قرون من الاستعمار وخمسين عاما من تطبيق نظام «بريتون وودز» والبنك الدولى وصندوق النقد الدولى، ثم منظمة التجارة العالمية. ولم يتوقف منذ ذلك الحين دق علامة الصليب على أسنة السيوف، كصنم يمثل الذهب والموت. ها هي ذي القصة كلها، فهي لا تخرج _ أبدًا _ عن هذا الإطار، وهذا هو لُبّ القضية.

الفصل الرابع استعمار أوروپيا والعوالم الثلاثة

العراق ولبنان والصومال وفلسطين والبوسنة، وبالأمس پنما وجرينادا ونيكاراجوا، وغدا إيران وليبيا وكوبا، وكل ذلك عقب تجزىء الاتحاد السوڤيتى الذى غير علاقات القوى بعد القضاء على هتلر وقيام نظام ثنائي الأقطاب.

فهل هناك دليل يهدينا لفهم عالمنا؟ وأقصد بالدليل تلك العلاقة الداخلية والعميقة التي تربط مشكلات العالم جميعها، سواء أكانت تلك مشكلات عسكرية أم أدوار صندوق النقد الدولي والبنك الدولي أم أوروبا ماستريخت أم إعادة الرأسمالية إلى شرقي أوروپا، بل وظهور الأصوليات في العالم، إسلامية ويهودية ومسيحية؟

وعلى عكس ما تروجه وسائل الإعلام _ وبخاصة التليفزيون الذي يقوم بغسل مخ للرأى العام حين يعرض سلسلة الكوارث _ هناك أحداث يُتلاعب بتقديمها ما بين مقديشيو وتيموسوارا، ومن سراييڤو إلى بغداد، لا بد من إدراك مغزى هذه الأحداث بالنظر إليها نظرة تاريخية من الأفق التاريخي للقرون الخمسة الماضية، وهي القرون التي شهدت غو السيطرة الغربية على العالم بأسره.

فلم ينقض أكثر من ثلاثة قرون على غزو أمريكا ونهب ذهبها، مما أعطى التصنيع في أوروپا جرعات قوية لا مثيل لها. بدأت تلك المغامرة التى بلورت ما أصبح اليوم أكبر قوة فى العالم وهى الولايات المتحدة، وقد رأينا أن تاريخها تميز بعملين أساسيين: ذبح وإبادة الهنود الحمر للاستيلاء على أراضيهم، واستعباد الزنوج لاستخدامهم فى المزارع والمناجم. وقد قامت اللول الأوروبية بوسائل مشابهة فى اقتسام العالم: فاستولت إنجلترا على الهند وإفريقيا الشرقية والشرق الأوسط، واستولت فرنسا على غربي إفريقيا والهند الصينية ومن المغرب عبر الأطلنطي إلى كوييك وجويانا ثم عبر الپاسفيك إلى كالدونيا الجديدة، كما استولى القياصرة على سيبيريا، واستولت بلچيكا على الكونغو، وهولندا على إندونيسيا.

وبعد حربين عالميتين، لأجل توزيع جديد للعالم بين من كان يملك إمبراطورية ومن كان يطمع في تكوينها، أعيد توزيع الأوراق، أوروبا المهشمة في عام ١٩٤٥، بدولها المنتصرة والمهزومة، فقدت الهيمنة أمام الولايات المتحدة التي كانت الحربان العالميتان مصدر رزق لها، حتى أصبحت منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية سيدة العالم اقتصاديا، وعسكريا وسياسيا، خصوصاً عقب تفكك الاتحاد السوقيتي في عام ١٩٩٠.

 «النظام العالمي الجديد»، كما يحلم به القادة الأمريكيون، هو تسمية بديلة للهيمنة الشاملة على العالم.

دحق التدخل» هو المصطلح البديل للاستعمار.

فبعد التخلص من الند العنيد - الاتحاد السوڤيتى - (الذى ضحى به قادة روسيا ودعاة التفتت القومى) أصبحت الأمم المتحدة مؤسسة لتسجيل الرغبات الأمريكية وتنفيذها، وليتحول دورها إلى ساتر ومبرر قانونى للمخططات الأمريكية، وأداة التنصل من الجرائم وإثبات البراءة للإدارة الأمريكية. في الوقت ذاته، أديرت الآلات العسكرية الهائلة - إرث

مواجهة الغرب والشرق والمتوافرة في يد الإدارة_لكي تلعب أدوارا ومهامّ أخرى.

أوروپا لا يمكنها أن تصبح ندا بل تابعا. فلقد أعلنت اتفاقية ماستريخت في ثلاثة مواضع بوضوح تام كون أوروپا الركيزة المساندة في التحالف الأطلنطي.

فعلى الصعيد العسكرى، تلعب أوروپا دور التابع للولايات المتحدة في العراق والصومال. وعلى الصعيد السياسي، قرر الفرمان نفسه امتثال «السياسة الزراعية الموحدة» (باك) للمطالب الأمريكية المقدمة من خلال المنظمة العالمية للتجارة (WTO) والتي تفرض ما يؤدى إلى أن تعرض دولة كفرنسا 10٪ من أرضها الزراعية للبوار، في سبيل فتح أسواقها أمام كبار آلجوب الأمريكيين.

أما بالنسبة للصناعة، فقد كتبت جريدة «لوموند» في ٢٧ من ديسمبر عام ١٩٩٧ وصف لكارثة الفحم الأوروبي: تضاءل إنتاج الفحم الأوروبي لصلحة المصلحية المصدرين الأمريكيين ومناجمهم التي تنتشر من كولومبيا إلى قنزويلا وحتى في إندونيسيا. فعند توقيع اتفاقية روما عام ١٩٥٥ والتي نظمت أوروپا، تم إحصاء مليوني عامل منقب في حقول المجتمع الأوروبي. وعند توقيع اتفاقية ماستريخت تضاءل الرقم إلى مائتين وخمسين ألفا. ومنذ ثلاثين عاما، كان إنتاج الاثنتي عشرة دولة أوروبية يقدر بأربعمائة مليون طن في العام، بينما وصل الإنتاج في عام ١٩٩٧ إلى ١٢ مليون طن في عام الرئيسية من ٢٨ مليون طن في عام ١٩٩٣ إلى ١٢ مليون طن في عام الرئيسية من ٢٠ مليون طن في عام الرئيسية ٥٠٪، وتضاءل مثيله الرئيسية ٠٥٪، وتضاءل مثيله الألاني بنسبة ٥٠٪، وتضاءل مثيله الألاني بنسبة ٥٠٪،

فى علوم الفضاء الخارجي، تسعى مجموعة «لوكهيد» التى استطاعت بمساعدة وزراء يلتسين بتوصية من صندوق النقد الدولى ... انتزاع التكنولو چيا المتقدمة للاتحاد السوڤيتي السابق، الخاصة بإطلاق سلسلة الأقمار «بروتون» إلى تسويق تلك التكنولو چيا المنتزعة، وإزاحة سلسلة الأقمار الأوروبية آريان من السوق العالمية.

أما بالنسبة لصناصة الصلب، ففى ٢٧ من يناير عام ١٩٩٣، قررت الولايات المتحدة رفع جماركها المقررة أمام واردات تسع عشرة دولة، من بينها سبعة بلدان أوروپية. بذلك حرّمت أمريكا على مصدرى الصلب الأوروپيين أي بيع في السوق الأمريكية، مما عرض مليوني طن، أي ما يوازي إنتاج اللورين، للكساد.

كما أعلنت شركات چنرال موتورز وكريزلر وفورد هجمات مشابهة في سوق السيارات.

كل هذا يظهر كيف تعمل منظمة التجارة العالمية ، بالسير في اتجاه واحد: حماية السوق الأمريكية (أولا) من المصدرين الأجانب، وفتح جميع الأسواق العالمية أمام المصدر الأمريكي.

أما فيما يخص الثقافة ، فقد انهارت أوروپا أمام الغزو السينمائي والتليفزيوني الأمريكي ، حيث يمثل المنتج التليفزيوني الأمريكي ، حيث يمثل المنتج التليفزيوني الأمريكي خمسة وعشرين ألف ساعة إرسال، إجمالي مجموع إنتاج الاثنتي عشرة دولة الأوروپية . فنصيب السينما الفرنسية في السوق الأمريكية ٥ , ٠٪ ، بينما نصيب المنتج السينمائي الأمريكي في السوق الفرنسية ١٠٪ . تلك العلاقة (ماثة وعشرون بالنسبة لواحد) تستطيع أن تعبر عن مدى الانقياد وراء شعب بمتروليوزات ترميناتور أو چيمس بوند الهوليوودي وسيطرة دالاس على العقل .

هذه السيطرة السياسية، المادية والروحية، على أوروپا، أدخلت العالم في مرحلة جديدة من الاستعمار .

تهشم قوة الشرق، وأوروپا التي أصبحت تابعة، وبمعنى آخر الخارج اللعبة، قد أخليا المجال أمام استعمار من نوع جديد: استعمار مختلف عما سبقه من إمپرياليات وإمبراطوريات أوروپية متصارعة. إنه استعمار مختلف مركزي وشمولي يسيطر على العالم بأسره حاملا الراية الأمريكية.

إن الحصيلة المأساوية لخمسة قرون سابقة من الاستعمار هي أنه: في عام ١٩٩٣ أصبح أربعة أخماس الموارد الطبيعية على الكوكب في يد خمس سكانه.

تفاقمت الهوة افقد أشار برنامج الأم المتحدة للتنمية إلى أن الفجوة بين دول الشمال الغنية ودول الجنوب الفقيرة تتسع تدريجياوستتضاعف بعد ثلاثين عاما، إذ تناقص نصيب إفريقيا من صافى الناتج المحلى العالمي خلال عشرين عاما من ٩ , ١٪ إلى ٢ , ١٪. إن ما أسماه بوش بالنظام العالمي الجديد، هو امتداد للعلاقة الاستعمارية السابقة بين المركز (الواحد حاليا) وباقى العالم والأطراف، كما كانت العلاقات في السابق (لندن حالي) ، إن العلاقة الاستعمارية تعنى بوضوح: تبعية عسكرية وسياسية تسمح للمستعمر أو المهيمن بتحويل المستعمرة أو المدلة التابعة إلى ملحق للاقتصاد المركزي، كما تسمح له بفرض قواعد النبادل والجمارك أحادية الفائدة لصالحه.

هذا هو الهدف الذي أعلنه مرارا قادة الولايات المتحدة وبخاصة في السنوات الثلاث الماضية: تأمين الهيمنة العالمية للولايات المتحدة الأمريكية.

ما الوسائل لتحقيق ذلك؟ متعددة .

أولاها الطرق التي تم اختبارها بالفعل .

منذ زمن في أمريكا اللاتينية، وبخاصة عقب الحرب العالمية الثانية، حين رفع شعار «التعابر ن من أجل التقدم» الذي أطلقه الرئيس كنيدى، وحتى مبادرة چورچ بوش لسوق موحد من ألاسكا حتى تييرادى فويجو (أرض النار، أقاصى جنوب الأرچنتين وشيلى)، والآليات بسيطة: اتفاق على الاستشمار، قروض، منح للدول اللاتينية لمساعدتها على التصنيع، ولكن في الحقيقة لكى يتمتع الشماليون بيد عاملة رخيصة وبنية تحتية مهيأة من قبل الحكومات، مع استفادة برخص أسعار المواد الأولية، والتى ينخفض سعرها باستمرار، عما يجعل في واقع الأمر أى تبادل غير

ففى عام ١٩٥٤، كان يكفى للبرازيلى ثمن أربعة عشر كيسا من البن لشراء سيارة چيب أمريكية، لكن فى عام ١٩٦٢ ارتفع ما يلزمه لشرائها إلى تسعة وثلاثين كيسا. وفى عام ١٩٦٤ كان الجامايكى يستطيع أن يشترى الجرار الأمريكى بستمائة وثمانين طنا من السكر، لكن هذا الرقم فى عام ١٩٦٨ ارتفع إلى ثلاثة آلاف وخمسمائة طن.

وبذلك تستمر الدول الفقيرة في دعم الدول الغنية.

فى الواقع تمثل فوائد الديون المسددة أضعاف رأس المال المقترض أصلا، فكل دولار مدفوع قد أتى بدولارين أو ثلاثة دولارات إضافية على المدين . كما أن ميزانية سداد الديون فى الدول المدينة تساوى فى الأغلب إن لم تكن تتعدى مجموع الصادرات لتلك الدول، مما يجعل أى تنمية مستحيلة بديهيا . إن ذلك لا يعنى كما يُطلق عليها نفاقا ادولا في الطريق إلى التنمية ا إنما يعني دولا محكوما عليها بمأساة متزايدة وتبعية مقيدة .

تعد المساعدات المزعومة لدول العالم الثالث من أنجح الوسائل لتقوية التبعية ودعم التخلف.

إن المعونة العامة والمتعددة النواحى في العالم بأسره قد حددت بأقل من واحد في المائة (٧, ٠٪) من الناتج الصافي المحلى لمقدم المعونة (الولايات المتحدة الأمريكية)، وما ينفق في الواقع هو أقل من نصف هذا المباخ المحدد.

إن ادعاء إدخال التصنيع وادعاء نقل التكنولوچيا في بلاد العالم الثالث هما وسيلتان أخريان لفرض الهيمنة وزيادة الاستفادة بالنسبة للدول الغنية. فالمعجزة البرازيلية في التنمية الصناعية تعد مثالا صارخا، مع التحفظ على التدخل البيثي للدول الغنية في غابات الأمازون. النتيجة الواضحة لتلك المحجزة: أن أصبح هذا البلد وهو من أكثر البلدان غنى بالموارد الطبيعية - مسكونا بالفقراء. فقد تركزت الثروة في يد الإقلية، على نحو أدى إلى أنه من بين مائة وخمسين مليون مواطن برازيلي، يعيش مائة وثلاثون مليونا في فقر مدقع، ونصف هؤلاء يعيشون في بؤس تام.

«التدخل البيئي»: اسم جديد للتمشيط والنهب الاستعماري، لا يظهر ذلك بوضوح تام في مكان مثل ما يظهر في الغابات الأمازونية: جود يير، نيبون ستيل، قولكس قاجن. . . وآخرون من الشركات متعددة الجنسيات، تلك الزمرة للدول الصناعية الكبرى التي تتحكم في مصير الإنسانية، دمروا آلاف الهكتارات من الغابات، وغمروا بالماء

مئات أخرى من آلاف الهكتارات لبناء سدود هيدروكهروبائية . في حين أن استخداماً عاقلا للقوة البشرية ، وللثروة الزراعية ، مع المحافظة على هذه الغابات ، قد يسمح بإنتاج ما يساوى خمسة مليارات برميل بترول كل عام ، (أى ما يوازى أكثر من إنتاج المملكة السعودية) . بيد أن متعددى الجنسيات لهم أهداف أخرى غير حماية التوازن البيئي في أحد أهم رئات العالم ، برغم ادعائهم ذلك : فتحت مسمى التعاون الاقتصادى ، أى التعاون مع الشركات المحلية ، تفرض هذه الشركات تكنولوجياتها مع عدم السماح بنقل خصوصياتها إلى الشركات المحلية ، إن كان فلك ضروريا .

فمثلا في توكوروى، تم بناء سد هائل احتاج إلى قطع مثات الآلاف من الهكتارات من الغابة، وذلك لتوليد الطاقة اللازمة لمصانع معالجة البوكسيت الملوثة جداً للبيئة للذلك لم تقم في الولايات المتحدة له فمن الطن مع النقل لهذا البترول القادم من البرازيل ١٦١ دولاراً بينما يصل ثمنه داخل السوق الأمريكية إلى ٢٨١ دولاراً.

هذا هو منطق المساهمين المفترس.

ففى شتى المجالات، يسيطر متعددو الجنسيات داخل البرازيل على الجانب الأكبر من الاقتصاد، ويشمل ذلك ٨٥٪ من إنتاج الكاكاو، و٩٠٪ من البن، و٩٠٪ من إنتاج الكاكاو، الخشب. كما تسيطر الشركات الأجنبية كذلك على ٨٠٪ من صناعة البوكسيت و٨٠٪ من سوق الأحجار الكريمة، و١٠٠٪ من سوق (إنتاج واستخراج وبيع وتسويق) الكوارتز عالى الجودة الذي يعد حيويا للإلكترونيات.

تم بذلك إرساء قواعد تبعية اقتصادية كاملة. فقد تم خلق غوذج للتنمية تتخذ فيه القرارات من خارج البلاد. ففي باقى المجالات من سيارات، وإليكترونيات، واتصالات، وبتروكيمياويات. . . إلخ، بمساعدة قادة الصناعة المحليين، استقر هذا النموذج والنظام.

وتلك التبعية الاقتصادية وتلك الصورة المنحرفة للتنمية المفروضة على شعب بأكمله، استوجبت بالتالى تبعية سياسية، سواء مباشرة أو غير مباشرة، بداية لضمان سداد الليون. (فتحجز البرازيل ٤٠٪ من دخول صادراتها لسداد فوائد الليون الخارجية، بينما تحجز الأرچنتين ٥٥٪ للغرض نفسه).

الطريقة الأضمن هى زرع ديكتاتورية ـ ويا حبذا أن تكون عسكرية ـ فى السلطة . السطوة الإمبراطورية للولايات المتحدة تمارس بداية عبر متعددى الجنسيات ، وعندما تتحدد أخطار جديدة يلزم التدخل، كما حدث فى شيلى بوصول نظام اشتراكى للحكم، فقد اقترحت مذكرات الآى تى تى TTT فرض عقوبات اقتصادية لإسقاط هذا النظام بإحراجه داخليا .

هذه الطريقة لا تلغى التدخل العسكري المباشر للقوات الأمريكية إن لزم الأمر.

وذلك مثلما كان التدخل في عام ١٩٥٤ في جواتيمالا لحماية مصالح «شركة الفاكهة المتحدة»، أو في كوبا عندما نظم كنيدى الإنزال في «خليج الخنازير، عام ١٩٦١ بمساعدة مهاجرى كوبا أنصار الديكتاتور السابق باتيستا. وكما حدث عام ١٩٦٥ في جويان البريطانية، وعام ١٩٦٥ في جرينادا جمهورية الدومينيكان، وأقرب الأمثلة إلى يومنا هذا في جرينادا وينما(١٥٠).

ولكن ما هو أنجح من ذلك، يتمثل في تسهيل وصول ديكتاتورية عسكرية للحكم في كل من هذه الدول، وذلك تحت مسمى العقيدة الأمريكية للأمن القومي المواجهة للشيوعية، إبان الخطر السوڤيتي. وكان ذلك بالإمكان، بإقناع الناس بأن ارتباطهم بالولايات المتحدة ما هو إلا دفاع عن الديموقراطية وعن الاستقلال القومي. هكذا حكم المجنر الات البرازيل من كاستيلو برانكو عام 1918 حتى جيسيل.

لم تكف ديون البلاد عن التضاعف في ظل هذا الحكم المستقى شرعيته من لعبة التصنيع الذى تنفذه الشركات الأمريكية، ومن التسليح الذى يسمح باستخدام العنف والقمع والإرهاب ضد الشعب. فمثلا منذ عام ١٩٧٧ حتى عام ١٩٨٧ تضاعفت تلك الديون من ١٧ مليار دولار إلى ٢ مليار دولار، أى خمسة أضعاف في عشر سنوات. «لا شيء كديكتاتورية عسكرية يمكنه تحويل بلد إلى أقصى درجات الإفلاس». كديكتاتورية عسكرية يمكنه تحويل بلد إلى أقصى درجات الإفلاس». عشرة مليار دولار، وجهت عشرة مليارات أخرى من الدولارات لشراء الأسلحة تحت حكم الان جارثيا. الرقم القياسى حققته شيلى في عهد الجنرال بينوشيه (ه) بألف وخمسمائة دولار دينا على كل مواطن. وضرب ينوشيه رقما قياسيا آخر: وهو الخاص بالليبرالية. فلقد فتح الرجل الباب على مصراعيه محققاً أكبر قدر محن لاقتصاد السوق (متضمنا سوق على مطراعيه محققاً أكبر قدر محن وذلك تمشيا مع الهبات على مطبقاً نظاماً كاملا للخصخصة وذلك تمشيا مع الهبات

^(*) دكتاتور شيلى الذى مارس كل أنواع القهر والتعذيب والخطف والقتل مع شعبه، و تتعالى صيحات ضحاياه من كل الجنسيات لمحاكمته، والمسألة ما زالت بيد القضاء الإنجليزى، ولا تكفى مساعى تاتشر ويوش. أول من استخدم مصطلح النظام المالى الجلديد. ومن خلفهما لمتع محاكمته.

الأمريكية الديموقراطية العظيمة، محققا بذلك المناخ الأمثل لسطوة الشركات متعددة الجنسيات ومن خلفها أمريكا للتحكم في مصير بلاده الاقتصادي.

بفضل هذه الديكتاتوريات العسكرية، أصبحت التبعية الاقتصادية لدول أمريكا اللاتينية للولايات المتحدة حتمية، وبالتالي التبعية السياسية بسبب قوة الضغوط الاقتصادية على السلطات بمنح أو منع تقديم القروض أو الاستثمارات. ومنذ هذه اللحظة، أصبح بإمكان الولايات المتحدة استكمال أهدافها «تحرير السوق» بوسائل أخرى غير استخدام الديكتاتوريات العسكرية.

فلذلك، أصبح مقبولا تولى رؤساء منتخبين، وأن يستبدل بالقمع الفساد. هكذا قُبل قادة مثل كولور في البرازيل أو منعم في الأرجنتين ليحلوا محل چنرالات خائنين، ويطلب منهم فقط تسديد ديون بلادهم وتناسى جرائم سابقيهم.

يمكن أن تستمر سيادة صندوق النقد الدولى دون مخاطر فى بلاد مكبلة بالديون، واقتصادها مرهون فى أيدى الشركات الأجنبية. لذلك يمكن لصندوق النقد الدولى أن يفرض دون محاسبة، لاعلى العالم الثالث فحسب ولكن أيضًا على العالم بأجمعه، التنمية الأكثر تلاؤما مع مصالح المركز.

التقييم النهائي يؤكد ذلك: فقد انخفضت عائدات الأفراد بنسبة 10% في أمريكا اللاتينية وبنسبة 70% في إفريقيا، منذ بداية الثمانينيات. قنطة الإصلاح الهيكلي، هو المسمى الملتوى الذي يحمله هذا النظام للهيمنة. ويعتمد هذا النظام على عدم منح أي مساعدات أو قروض وعدم الموافقة عليها إلا بعد الاستجابة لشروط سياسية مشددة. وتتمتع الدول التي تطبق حرفيا هذه البرامج لصندوق النقد الدولي بمعاملة عميزة من الولايات المتحدة وشركائها الأوربيين.

تتكون برامج الإصلاح في الأغلب من:

ـ تعويم العملة .

_ تخفيض للنفقات العامة وبخاصة في النواحي الاجتماعية: تخفيض نفقات التعليم والصحة والإسكان، وإلغاء الدعم بما في ذلك الدعم الغذائي، خصخصة الشركات والهيئات العامة أو رفع تعريفاتها (الكهرباء والماء، والمواصلات . . . إلخ)

ـ إلغاء الرقابة على الأسعار.

لكن هذه السياسات الإصلاحية أدت إلى تظاهرات للجوعى ضد رفع سعر رغيف العيش في المغرب عامى ١٩٨١ و ١٩٨٤، في كاركباس عام ١٩٨٥ وفي مارس عام ١٩٨٩، في الجزائر في أكتوبر عام ١٩٨٨ وفي الأردن عام ١٩٩٦.

.. فتلك البلاد المدينة، تنتج كثيرا مما لا تستهلكه، وتستهلك كثيرا مما لا نتجه.

وهكذا، ومنذ عشرين عاما، يخرب صندوق النقد الدولى والبنك الدولى من ورائه، القطاع الجنوبي من العالم من الأرچنتين حتى تنزانيا ومن پاكستان إلى الفلپين. وقد بدأ الآن باتباع نفس الأسلوب مع دول الكتلة الشرقية. وللوصول إلى سوق عالمية موحدة ومتجانسة مبنية على عبادة المال ووحدانية السوق، يتعين على صندوق النقد الدولى ومن خلفه البنك الدولى تنفيذ برامجه، كذلك يتعامل القادة الأمريكيون لتحقيق ذلك بوسائل مختلفة وطرق عديدة حسب القارة والبلد والنظام السياسي الحاكم، وحسب الموقف العالمي.

ففي إفريقيا وحدها، يمكن رصد ثلاثة مبادئ: عند زيارة الرئيس السنغالي عبده ضيوف للولايات المتحدة في ١٠ من سبتمبر عام ١٩٩٦، أعلن مساعد ناتب وزير الخارجية للشئون الإفريقية هرمان كوهين أن فترة الثلاثين عاما التى قررتها المنظمة الإفريقية لتوحيد الاقتصاديات الإفريقية تعد فترة طويلة جداً. «فنحن نرى»، قال كوهين، «أن إزالة الحواجز التجارية الإفريقية يجب أن يتم سريعا». وقد بدا السيد ضيوف متفاهما، لنذك أعلن الرئيس بوش إلخاء جزء من الديون السنغالية (١٦٠).

في الجزائر، تباين رد الفعل الأمريكي مع مبادئ دستورها المؤسس. وذلك عندما التقى الرفض الشعبي لسياسات صندوق النقد الدولي والذي ظهر بوضوح في تظاهرات الجزائر عام ١٩٨٨، مع حركة إسلامية ترفض بوضوح مبدأ وحدانية السوق، بذلك عرضت جبهة الحلاص الإسلامي FTS موقفاً مهما رغم افتقادها لمشروع حقيقي، فإن رفضها لوحدانية السوق وتلك الليبرالية التي تؤدي إلى الانعزال والتهميش لأربعة أحماس العالم لحساب خمسه، مع ذلك فإنها وضعت الغرب الديموقراطي في موقف حرج، فقد جعلها رفضها لمبادئ هذا النظام المشرع للهيمنة على العالم، قرينة للشر،

لم يكن دعم العسكريين لأسباب اقتصادية فقط (فالجزائر مدينة بمايقدر بـ ٢١ مليار دولار وتدفع كل عام ٥,٥ مليار دولار فوائد)، ولكن بسبب سياسي أكثر أهمية. وربما دينيا، بما يطرح سؤالا حول ما هية وأهداف المجتمع المبنى على أساس اقتصاد السوق.

لقد أعلن مدمرو الكوكب من أتباع الدين السرى الجديد اوحدانية السوق، حربا حقيقية للدين، مع تحويل كل ما يخالف ديانتهم إلى شطان.

بغض النظر عن المميزات والحسنات أو الجرائم والأخطاء، فإن كل من خالف معبودهم وهيمنتهم أصبح هتلر جديداً سواء كان أصوليا أو عراقيا أو حتى معارضاً من بيرو.

وبمباركة الديموقراطيين الأنقياء في واشنطن وپاريس، تم استقبال الوضع الراهن في الجزائر بحفاوة. وكما قال برتولد برخت: "لقد صوت الشعب ضد الحكومة. الحل الأبسط هو تغيير الشعب"!

أما في الصومال، المثال الثالث البعيد كل البعد عن سابقيه، فقد استغل ما يجعل الإنسان يحلم أحلاما وردية: «حق التدخل الإنساني، لحماية الإنسان. وهو حق استثنائي للغربيين. فلا يمكننا أن نتصور شعبا إفريقيا يستخدم هذا الحق في محاربة التمييز العنصري ضد السود أو الهنود داخل الولايات المتحدة، حتى بعد انفجار التظاهرات في لوس أنجلوس! وهو حق يمكن تطبيقه، قياسا على ما حدث في الصومال، على نصف البلدان الإفريقية.

لكن التدخل يكون انتقائيا.

ولقد أفصح الرئيس بوش بوضوح عن هذه النقطة في خطابه الأخير في الأكاديمية العسكرية وست پوينت: « لا يجب أن نشدخل في كل حالات العنف الإجرامي... إن أبديولوچيات الأمة لا يجب أن تشعارض مع مصالحها».

هذا التباين بين المثل والمصالح يشرح سر التدخل في الصومال. وتحديدا هناك أسباب ثلاثة :

ـ أهمية القرن الإفريقي للإشراف عن قرب على الخليج العربي / الفارسي .

- استمرار التنقيب الأمريكي عن البترول في الصومال، والذي بدأ بأربع من كبريات شركات البترول الأمريكية، ويتوقف هذا الاستمرار على وجود نظام سياسي صديق ومستقر. _ وأخيراً، وضع دمية في السلطة تقبل بلا مناقشة الفرمانات الأمريكية الصادرة من صندوق النقد الدولي. . . . (وقد برز هذا التدخل بإبعاد الأمريكيين بحنكة المحاولات الفرنسية الخجولة لترأس مفاوضات حول اقتراح مرشحين محتملين للرئاسة، إذ لا يزال الفرنسيون يعتقدون بأن إفريقيا هي مجالهم المحفوظ).

وهذا التدخل الإنساني مبرر جيدًا ومؤكد بمصالح إنسانية أمريكية.

ويتضح هذا الانتقاء بجلاء في أمثلة مختلفة: مثلا نشر فرقة جوية أمريكية هائلة شمالي العراق لحماية الأكراد، أما بالنسبة لأكراد تركيا (بضعة ملايين) فلا حق لهم في هذا التدخل الإنساني الشهم(*).

كذلك يُعد الفلسطينيون - مثلهم مثل الهايتيين - واحدا من الأمثلة الأكثر فضحا لهذا الكيل بأكثر من مكيال، فالهايتيون واقعون تحت إرهاب ميليشيات وتونتون ماكوت، ويبعث إلى السلقادوريين فرق (عربات قطار) الموت. لذلك يعتبر الدفاع عن القانون الدولى وعن الديموقراطية مجرد مسميات تستخدم لستر وإخفاء معالم التدخل وحماية هذا الاستعمار الجديد.

ومأساة الشعب العراقي من الصور الأكثر بروزا لهذا التناقض.

بعد إمطار العراق وقت الحرب بما يوازي حجم المتفجرات التي ألقيت على هيروشيما ثماني مرات، قاتلة حسب أدني تقدير للصليب الأحمر

^(*) رغم ما يلاقيه أكراد تركيا من اضطهاد وقمع يصل لدرجة الإبادة. وقد اشتركت أغيرا الدرجة الإبادة. وقد اشتركت أغيرا الدركة الم المحال حول أوجلان - زعيم أكراد تركيا - ودفعه من دولة لأخرى حتى تم القبض عليه في كينيا. حدث ذلك أثناء فرض الولايات المتحدة وإنجلترا حظراً على الطيران الحراقي في شمال يغداد، تحت زعم حماية أكراد العراق!

الدولى مائتين وعشرة آلاف من الأفراد. تلك هى خلاصة الحماية للقانون الدولى، الذى يسير دون أدنى شك في اتجاه واحد: يستخدمونه لمواجهة ضم الكويت ويتناسونه عند تقييم قضية القدس. في الحقيقة، القدس مدينة مقدسة، لكن مدينة الكويت هى أكثر تقديسا بالاف المرات طالما هى محاطة بآبار البترول.

وكان كل هذا التدمير الهائل بمثابة المثل التحذيري لكل دول العالم الثالث، وبخاصة إيران وليبيا (الهدفان القادمان) طالما ظلتا تمتلكان موارد بترولية بعيدة عن السيطرة الأمريكية .

* * 4

من الطرق الأخرى، التي تمتاز بقلة التكلفة، أنه يكفى تأجيج القوميات أو المواجهات العرقية أو الدينية وتأليبها.

«القومية» هى اختراع أوروبى . دون أن نثير تاريخ القوميات فى أوروپا ، خاصة عقب معاهدات «وستفاليا» (١٦٤٨) التى قرعت بشكل حاسم أجراس الموت للمسيحية التى كانت توحد أوروپا ، فقد تكونت وحدات قومية على أساس اقتصادى . وهو اقتصاد تحميه الدولة والجيش. تلك هى البداية .

بعض تلك الوحدات قدية، مثل فرنسا، حيث أصدر الملك شارل الخامس في نهاية القرن الرابع عشر قرارا ينص على أن يكون للملك وحده كل المملكة، ومن حقه تنظيم كل الأسواق والمعارض، وأن يضع ثمت رعايته وحمايته كل من يذهب ويبقى ويعود. وكان هذا القرار يقصد تخطى سلطات الإقطاعين. ثم كان تحقيق هذه الوحدة الوطنية من عمل الثورة الفرنسية. وقد عبر عنه ذلك القسم الذي أقسم به قدى

لافاييت، في عيد الاتحاديوم ١٤ من يوليو عام ١٧٩٠ « بأن يحفظ الدستور، ويضمن الوحدة السياسية لفرنسا، وأن يحمى أمن الأشخاص والممتلكات وحرية انتقال البضائع،

وكان من أواخر تلك التجمعات القومية في بداية القرن التاسع عشر، ألمانيا حين بدأت وحدتها بوحدة جمركية (زولفراين) في عام ١٨٣٣، وهو ما حققته إيطاليا أيضا في عهد كافور.

وكان القرن التاسع عشر هو القرن الذهبي للبرجوازية التجارية والصناعية، وتحققت الوحدة الوطنية التي أنهت صراعها ضد بقايا الإقطاع. وحتى تواجه المنافسين في الخارج، كان لابد لها من البحث عن تبرير أيديولوچي.

استندت كل أمة على التراث الدينى المسيحى، فرفعت فرنسا شعارا لاتينيا معناه: ﴿ أَنَّ الله يحقق عمله بواسطة الفرنسين! ﴾ بينما أنشد الوطنيون الألمان «الله معنا) ». ولكن بتدهور النفوذ الدينى ، كان لا بد من البحث عن أسس أخرى للوطنية ، مثل جغرافية الحدود الطبيعية (الأرض الموعودة) حسب قول بريس كولين الملهمة . ثم ظهرت الأسانيد البيولوچية أو الجنسية استنادا إلى نظريات جوبينو وشامبرلين . ثم أخيرا ، ظهرت الأساطير التاريخية التى تزعم أن الأمة وجدت منذ آلاف السنين . وقد شاركت ملفات الأساطير الشعوب في ألمانيا بالآثار الألمانية التاريخية لبرزت (١٨٢٤) ، وفي فرنسا بالوثائق التي لم تنشر من تاريخ فرنسا للمؤرخ جيزو (١٨٣٣) ، وفي فرنسا بالوثائق التي لم تنشر من تاريخ فرنسا (١٨٣٨) . ومع الغزوات الاستعمارية ، كان كل مستعمر يحدد على كل القرات أماكن نفوذه ، تلك التي أصبحت بعد ذلك دولاً . فعلى سبيل

المثال: الحدود القائمة الآن لدول أمريكا اللاتينية، تتفق قامًا مع حدود الممالك القديمة والدوقيات الإسپانية والبر تغالية. والحدود القائمة الآن للبلاد الإفريقية، حددها من قبل المستعمرون الأوروپيون طبقا لمعاهدة برلين عام ١٨٨٥، وذلك نتيجة لعلاقات القوى بين المستعمرين، مطبقين آنذاك مبدأ: من يسيطر على الساحل يمتلك العمق الداخلي للبلاد، راسمين بذلك خطوطا رأسية إلى العمق من الساحل.

كما أدى تقسيم الدولة العثمانية بين المنتصريين في الحرب العالمية الأولى إلى رسم حدود الدول العربية في الشرقين الأدنى والأوسط، طبقا لأطماع المتنافسين إنجلترا وفرنسا والتي انتهت إلى التسوية في أتفاقيات سايكس بيكو (١٩١٧).

من الممكن تعداد الأمثلة على تصدير الوطنية والأيديولوچيات في العالم بأسره بدءا من أوروپا الاستعمارية.

ففي عصر انتهاء الاستعمار، أصبحت المنازعات الوطنية والقومية بين من كانوا مستعمرين أنفسهم، هي آخر انتصارات الاستعمار (الهند_ پاكستان)، وذلك باستغلال القوميات لدحر بعضها البعض.

فقديا، كانت الجامعة العربية حلما يراود الإنجليز حين كانت المهمة هي تقسيم الإمبراطورية العشمانية بفصل العرب عن الأمة الإسلامية، بينما كانت القومية التركية ثمرة فكر رجل أوروبي هو فامبرى. وقد كانت القومية العربية «للبعث» من إبداع منظر مسيحي هو مشيل عفلق. وعلى الصعيد السياسي، بين آلاف الأمثلة، نجد أن هذا ما قد ساعد فيما بعد على إشعال الصراع والحرب بين العرب والإيرانين، بتمويل وتسليح العراق ضد إيران، بهدف إضعاف الطرف الأول وإعداد تدمير الطرف الآخر.

والآن، بعد تفكك وانهيار الاتحاد السوڤيتي بطريقة شبهها خصومه بالمعجزة، فإن ما يكمل هذا التفكك في الواقع هو الحروب الداخلية التي تقع عند أطرافه بين المسلمين والقوميين في طاچيكستان، وبين الأرمن والآذر، وبمذابح إبخازيا وتشيشنيا.

ويكفى في هذه الطريقة السماح بمرور الأسلحة وتوفيرها حين يترنح أحد الأطراف للسماح بإنعاشه، حتى يتمكن الطرفان من تنفيذ تدميرهما الذاتي.

* * *

لقد حاولنا فهم واحتواء الخيط الرفيع الذى يسمح لنا بربط مشكلاتنا الدولية الرئيسة في نهاية القرن العشرين، وذلك بالعودة إلى أسبابها العميقة والدفينة والوحيدة برغم اختلاف الشكليات: وهي السيادة العالمية للولايات المتحدة، وتلك الوحدانية للسوق التي تعمل على فرضها عالميا. وستظل مستمرة طالما استمرزنا:

ـ في تسمية اقتصاد السوق_بلا ضوابط ولا حدود_المحرك الوحيد للعلاقات الاجتماعية: احرية،

ـ في تسمية الزيادة المطردة للقوى التكنيكية والعلمية للتحكم في الطبيعة والإنسان: « تقدما».

_ في تسمية التوسع الأعمى للإنتاج والاستهلاك: اتنمية ١٠.

وسيتزايد الظلم والإقصاء والإبعاد والعنف.

 # فلا توجد حرية أو ديموقراطية إلا حين يشارك كل فرد في القرارات التي تتحكم في مصيره.

* ولا يوجد تقدم إلا بأن تظهر الجماعية الحقيقية والإنسانية في قلب هذا السواد، من غابة المنافسة وإرادة السيطرة وتزايد نشوة الأفراد والجماعات ، بمعنى آخر، يظهر مجتمع معاكس للفردية، بحيث يشعر داخله كل فرد بضميره، وعن كونه مسئولا عن مصير جميع الآخرين.

* ولا توجد تنمية إلا بالإنسان.

فعلى عكس نظام يضع كل ثروته في أيدى حفنة قليلة من الأفراد، ويُفقر الآخرين ثقافيا وماديا، يكون المجتمع متناميا ومتطورا عندما يخلق حالات اقتصادية وسياسية وثقافية وروحانية يتمتع فيها كل أفراده من البداية مفرص متساوية، لتنمية كل الإمكانات الإبداعية التي يحملونها داخلهم.

الفصل الخامس نجارب الاشتراكية الجهضة

كان لابد من مضى قرنين من الزمان بعد الثورة الفرنسية ، لاستنكار ما أسماه ماركس منذ منتصف القرن الماضى ، بدابتذالات الرأسمالية » . وذلك بعد انتباهه إلى اتجاه العالم إلى العودة لعالم الغاب ، بسيادة أيديولوچية حرية السوق وتطبيقاتها المتعددة ، التى حولت العالم إلى شطرين : الشمال ، والجنوب . هذا إلى جانب ما ينتج عن توابع النموذج الغربي للتنمية ، الذي يكلف العالم كل يومين ، ما يوازى ضحايا إلقاء القبلة الذرية على هيروشيما . وكذلك داخل بلدان الشمال الغنية ، لم تكف الفوارق الطبقية عن الاتساع ، بين من يملكون ومن لا يملكون حيث تشفشي البطالة ، ويتعاظم الاغتراب ، ويتفاقم الظلم وعدم المساواة . . وما زالت الهوة تتسع ، ففي العالم الآن ، • ١٩٨ مليون عامل ، ثلثهم من العاطلين . وما بين عامي • ١٩٩٩ و ١٩٩٣ ، انخفض إنتاج العالم الثالث ، بنسبة • ١٪ .

والشيء نفسه، حدث مع عودة الرأسمالية إلى بلاد شرق أوروپا. وفي عام ١٩٩٢، تدنى دخل ٧٧٪ من العائلات البلغارية عن الحد الأدنى الرسمى للأجور، وكانت هذه النسبة عام ١٩٩٠ لا تزيد على ٤٢٪. وهبط دخل ٥٠٪ من العائلات الپولندية، في عام ١٩٩٧، إلى أقل من مستوى خط الفقر، بعد أن كان هذا الرقم، ٤٠٪ في عام ١٩٩١.

ووصل معدل البطالة إلى ٥١٪، في دول جنوب الصحراء، أي إلى ضعف معدلاتها في الخضر، في ضعف معدلاتها في الحضر، في أمريكا الجنوبية من ٤ ، ١٣٪ إلى ٨ ، ١٨٪.

بينما يتمتع ٣٥٠ شخصا، بعائد سنوى يتساوى مع عائدات مليارين ونصف من سكان هذا العالم!

لقد أحلت الثورة الفرنسية الترتيب التسلسلى الهرمى بالمال، محل النظام الذي كان قائما على التسلسل الوراثي بالدماء؛ وذلك مع تعمد حظر تنظيم العمال، بقانون «لوشابليه» (١٧ من يونيو عام ١٧٩١). إذ حرم هذا القانون مقدما، الطبقات الاجتماعية الفقيرة، التي كان يمكنها أن تتحدى النظام التسلسلى الاجتماعي الجديد، أو هذا النظام الطبقي الجديد، من تلك المواجهة. وظل هذا الحرمان سائدا قرنا، حتى تم البدء في إنشاء النقابات، عام ١٨٧٧. ولقد أوضح باييف (١٧٦٠ ـ ١٧٧٧) قصور هذه الثورة التي أنشأت علاقات جديدة، تقوم على الدفاع عن الملكية. فلقد أصبحت «الحرية» في الواقع، هي تضاعف ملكية من يمكون، على حساب من لا يملكون.

فكتب باييف فى العدد ٣٤، من جريدته «منبر الشعب»، يقول: «ما جوهر هذه الثورة الفرنسية؟ إنها حرب بين الأغنياء والفقراء، نبلاء روما وسادتها من جهة، وعبيدها وعامتها، من جهة أخرى». ولقد انتصر باييف، الذى كتب دوما ضد هذه الإمارة الاقتصادية، لنظام

تيرميدورى في عام ١٧٩٥، وضد القانون البربرى - صنيعة رأس المال. لقد انتحر - إذن - باييف قبل إعدامه، في ميدان القاندوم، في ٢٨ من مايو عام ١٧٩٧.

لقد رسخ ناپليون في الحقيقة بديكتاتوريته ، النظام القائم ، رافعا شعار الحرية . وقد كان أحد وزرائه ، وهو شامبيني ، ممثلاً حقيقيا للأرستقراطية الجديدة للمال . وقد كتب هذا الوزير إلى الكونت أنتريجو ، نصير الشرعية ، والذي ظل وفيا للنظام القديم : « لابد لنا من ملك ، يكون مالك ، لأنني مالك ، (خطاب في ٢١ من أغسطس عام ١٨٠١) . لقد رسخ ناپليون وشرع ، قواعد الملكية والتجارة وتحرير الصناعة ، بفكر ثاقب ، في القانون الناپليوني عام ١٨٠٤ . وكانت فكرة «دعه يعمل ، دعه يمر» قد تبلورت منذ عام ١٧٨٩ .

لقد أعطى ناپليون في الواقع المثل الأول لتلك الحقيقة ، مؤكدا منذ ذلك الوقت ، من لويس فيليب إلى ناپليون الثالث وحتى پينوشيه ، أن الليبوالية الاقتصادية على الرغم من صبغها بصبغة حرية الإنسان ، فإنها تتناغم مع نظام سياسى ديكتاتورى ، أو ديموقراطية تخفى تلك الديكتاتوري المبال .

يكن لهذا النظام أن يجد مبرراته في الدين، وكذلك يكنه أن يجدها في الإلحاد. وهنا - أيضا - كان ناپليون سابقا لعصره. لقد سجل روديرير في الإلحاد، وهنا - أيضا - كان ناپليون «بأنه لا يكن لمجتمع ما الوجود، إلا مع عدم التساوى في تقسيم الثروات، وعدم التساوى في الثروات لا يكن أن يقوم بلا دين. فعندما يتضور أحد الرجال جوعا، ويجد إلى جانبه آخر ينتفخ من الطعام، فإنه لا يكنه تحمل ذلك، إلا في وجود سلطة تؤكد له، أن الله يريدها كذلك، وأنه يتعين أن يكون هناك فقراء

وأغنياء، وبعد هذه الحياة الدنيوية، وفي الحياة الأبدية، سيكون هذا التقسيم مختلفًا».

لذا صمم هذا الملحد، على أن يتوجه إلى البابا.

والفكرة ذاتها التى استخدمها ناپليون، استخدمها شاتوبريان أيضا ـ بالإتقان ذاته، عند إعادة الملكية ففى دولة سياسية يمتلك بعض مواطنيها ثروات طائلة، بينما مواطنون آخرون يموتون من الجوع، فهل يمكن لهم أن يتبادلوا مواقعهم، إذا اختفى الدين بآماله الخارجة عن هذا العالم؟ حيث ينهض تبرير هذه التضحية؟».

(مذكرات ما وراء القبر، الجزء السادس، ص ٥١١ الناشر برييه)

صرح لويس ڤيبوا (١٨١٣ ـ ١٨٨٣) في منتصف القرن التاسع عشر بأنه : د حين لا تؤمن بالله ، يجب أن تكون مالكا؛ لتؤمن بالملكية ».

(وفي هذا الإطار فيقط، يجب أن نضع عبيارة ماركس: «الدين أفيون الشعوب»).

لقد ولدت الاشتراكية -أساسا - كثورة على عدم إنسانية نظام الحرية الاقتصادية المفروض على المسيحيين، الذين رفضوا أن يشاركوا في الحلم. ذلك لأن الأمر كما حلل الأب لوكاردير، مشلا، عن إعادته صياغة مبدإ عدم احترام آدمية الإنسان: « في صراع القوى والضعيف، «الحرية» هي التي تضطهد، والقانون (والمفروض فيه أن يكون قيداً على الجميع) هو الذي يحرر».

وقد ولدت الاشتراكية من جراء البحث عن هذا القانون، الذي يسمح للإنسان بأن يكون إنسانًا. ولقد فشلت إلى الآن ثلاث مرات: في عام ١٨٤٨، لم تكن سوى ثورة قُمعت في ثلاثة أيام. في عام ١٨٧١، لم تعش كوميونة پاريس، سوى ثلاثة أشهر، وتحطمت أمام قوى بيسمارك _ تيبر المجتمعة، فقد حاصر الجيش البروسي پاريس، وسلمها لتيبر. أما الفشل الأخير فهو للاتحاد السوڤيتى. فقد ولد الأمل مع ثورة أكتوبر عام ١٩١٧، ودفن بعد ذلك بسبعين عاما، بعد أن عاش الاتحاد السوڤيتى، في أحكام عرفية، وقانون طوارئ منذ ولادته، طبقا لإرادة كليمانصو وتشرشل مخترعى سياسة "خط الحديد الشائك، الأواثل، وأجداد احاثط برلين،

لم يتوقف الحصار الرأسمالي طوال السبعين عاما سوى أربع سنوات، عندما غزا هتلر فرنسا وقصف إنجلترا بالقاذفات.

ولقد كان هتلر أفضل «الحوائط» ضد البولشفية، ولذلك احتفل الغربيون حين حصل على مقعد المستشار الألماني، وأمدوه حتى عام ١٩٣٨ بالصلب، والنقود والامتيازات اللازمة (مثل مبونيخ في عام ١٩٣٨)؛ للسماح له بلعب دور «الحائط ضد البولشفية».

لكن هتلر الذى قبل اللعب، كان قلد وضع شروطا خاصة في محيلته. فقد رفض أن يظل في الكماشة بين الشرق والغرب. فغزا فرنسا، وقصف إنجلترا، وحيد الاتحاد السوڤيتى، وظل شريكه، واستمر في التعاون معه، إلى أن غزا الاتحاد السوڤيتى، بلثى جيشه. وقد حرر السوڤيت أوروپا من ستالينجراد، حتى برلين، محطمين القوة الألمانية. وقد دفع الاتحاد السوڤيتى في هذه الحرب، ضريبة الفداء والبطولة (١٧ مليون قتيل). وقد استكمل إغلاق الدائرة من حوله، عقب هذه الحرب. فمنذ وخطاب فولتون لتشرشل (١٩٤٦) أعلنت الحملة الصليمية الجديدة. وأصبح فيها الاتحاد السوڤيتى هو الهدف. ولم يسقط الاتحاد السوڤيتى هو الهدف. ولم يسقط الاتحاد السوڤيتى هو الهدف. ولم يسقط الاتحاد السوڤيتى بسبب هزيمة عسكرية، ولكن بسبب تردًّ اقتصادى وسياسى. ثم إنه لم يسقط لأنه اتبع عقيدة ماركس، ولكن لأنه خانها.

ورأى ماركس أن كمومسونة پاريس هي المشال الشكلي للنظام الاشتراكي، الذي تمت ما خيرا بلورته عبر هذه التجربة.

وكان ما يميز كوميونة پاريس، على الصعيد الاقتصادى - فى الواقع - هو إدارة العمال أنفسهم لمؤسساتهم، التى تركها أصحابها الرأسماليون، وانضموا إلى الثورة المضادة لتبير، من فرساى. وهو ما أسماه لينين بعد ذلك، فى مقاله الأخير فى «البراقدا»، «نظام المشاركة»، الذي يعنى بالنسبة إليه، قلب الاشتراكية، وما أسميناه فى عام ١٩٦٨، بوالإدارة الذاتية».

وحلى الصعيد السياسى، لم يكف ماركس منذ تأسيسه أول «أهية» (١٨٦٤)، عن رفض «الحرب الواحد». بل كان على النقيض من ذلك، عندما عبر عن رضاه في مقالة له معروفة باسم «أخيرا وجدت الشكل» للنظام الاشتراكى، في كوميونة باريس التى تألفت اللجنة المركزية لها من أغلبية عريضة من البرودونيين وأقلية من البرانكليين، وماركسى واحد. وهدف ماركس من ذلك إلى الدعوة لمدئه القائم على التأليف بين كل اللذين تباين أيديولوجياتهم، ويرفضون النظام الرأسمالي.

وهكذا تألفت كوميونة پاريس على الصعيد القومى، على أساس فيدرالية غير مركزية. وهى التى ما كان لها أن تتم، لولا أن پاريس كانت معزولة عن باقى فرنسا بالقوات البروسية وقوات قرساى. وتأسست كوميونة مارسيليا، والتى لم تدم طويلاً، دون أدنى تدخل من پاريس. وقد قام النظام السوڤيتى على العكس من هذه المبادئ، على مركزية التخطيط. وهو نظام لا يقوم فقط باستبعاد كل إدارة ذاتية، أو أي نظام

للمشاركة، بل إنه أيضا يفرض - دائما - تنفيذ الأوامر بالتهديدات والوعيد الصادر من المركز.

بذلك، يظل الحزب الواحد، بعيدا كل البعد عن القاعدة. بل يفرض دوجماتية وجموداً خانفا في كل المجالات، من الاقتصاد إلى الدين والفن. وأصبحت الفيدرالية الاسمية وغير الحقيقية، متحكمة عبر هاتين المؤمستين السابقتين: مركزية التخطيط و«الحزب الواحد».

_ ما جذور هذا التغير في المسار؟

من البداية، ودون تجاهل الأسباب الثانوية، ظهرت مشكلات بناء الاشتراكية، ومشكلات إدارة عجلة التنمية، في بلد كانت الرأسمالية فيه متخلفة، قياسا بالرأسماليات الأوروبية الغربية الأخرى. وبعد ذلك حاصرت هذه الرأسماليات الاتحاد السوڤيتي، وقاطعته، فحاول جاهدا العبور، إلى ما تجاوزته هذه الرأسمالية منذ زمن بعيد.

وكانت الخسائر المادية والعددية قد أرهقت الاتحاد السوڤيتى فى الحرب ضد هتلر. تلك الحرب التى كلفت الاتحاد السوڤيتى النصيب الأكبر من الخسائر. ثم بعد ذلك أدت النفقات الضخمة فى السباق الحقيقى للتسلح، والذى فرضته الولايات المتحدة وأتباعها أثناء الحرب الباردة، وكذلك ما لا يمكن حصره من الأسباب الداخلية، أدى كل ذلك إلى انهار الاتحاد السوڤيتى.

وإلى جسانب ذلك ، يأتي السبب الأهم ، وهو أننا بقراءة أدبية وأصولية للركس الذى افترض نظاما وتنمية ، موضوعين طبقا لقوانين مغايرة تماما لقوانين وخواص الاتحاد السوڤيتى ـ نعلم أن ماركس لم يكن يضع الاتحاد السوڤيتى في مخيلته .

1 ـ لقد افترض ماركس قوانين التنمية للرأسمالية الأكثر تقدما، والأقوى، في وقته، وهي الرأسمالية الإنجليزية، بوضع علاقة بين الاستثمارات الموجهة لبناء قوى الإنتاج، وتلك الموجهة لإنتاج منتجات للاستهلاك. إنها النظرية الوحيدة للتنمية، والتي عاشت أكثر من قرن. وهكذا نقل الحواريون المدوج ماتيون هذا القانون الوصفي للتطور المأسمالي الإنجليزي، في القرن التاسع عشر، إلى قانون دائم لتطور الاشتراكية الروسية في القرن العشرين! خطأ قاتل منع الاشتراكية من تطوير نفسها، وأعطى الأولوية الكاملة والتي سيطرت وفرضت للصناعات الثقيلة، مكررة بذلك التصنيع غير الآدمي والوحشي، في بليات القرن التاسع عشر في إنجلترا وفرنسا.

في ظروف التخلف الاقتصادى لروسيا في عام ١٩١٧، ثم إعادة البناء عقب خسار الحرب العالمية الثانية، نشأت أولوية وجوب تزايد التصنيع، التى ظهرت كضرورة تاريخية لكى لا تتحطم روسيا، من خلال حصار القوى الرأسمالية. والكارثة الإنسانية لم تظهر بوضوح سوى بعد بزوغ الثورة الصناعية (١٩٣٧ والقضايا الكبرى)، ولكن نحيت جانبًا؛ نظرا إلى أهمية المواجهة أثناء الحرب، ومنع قيام الثورات الأولى في ألمانيا، والمجر، ثم في تشيكوسلوڤاكيا، ثم عادت تلك المشكلات للظهور عقب إعاة البناء.

٢ _ الكبوة الثانية كانت في الخلط بين الاشتراكية وملكية الدولة .

لقد تهكم ماركس على الذين عرفوا الاشتراكية بالتأميمات. «بيسمارك يقول ماركس - سيكون أكبر اشتراكي في أوروپا لتأميمه البريد!!». عندما زعم ستالين إعادة هيكلة الزراصة، في أشهـر قليلة، بطريقة أوتوقراطية، سقطت تلك الزراعة وإلى الآن لم تنهض.

قادت اشتراكية الاتحاد السوڤيتى وسائل الإنتاج فى بلد ذى رأسمالية متأخرة، لتحقيق تصنيع، ليس عن طريق تعاونيات تدار ذاتيا ولكن من أعلى، أى عبر قرارات الحكومة والدولة المركزية. فدا لحظة مثلا بدلا من أن تكون وسيلة لجعل الاقتصاد إنسانيا بتوجيه الاقتصاد، حسب الحاجات الإنسانية، وليس للكسب أو التفوق المادى البحت، أصبحت مؤسسة مسلسلة بطريقة شبه عسكرية، بدون اشتراك القاعدة، ويتحكم فيها التكنوقراط والبيروقراطيون وأعضاء جهاز الحزب، الذين يملكون كل القوى باسم العمال، الذين لم يستشاروا أصلا، أو بطريقة أخرى كانت مشاركتهم شكلية دون التأثير على القيادات المركزية متخذى القرارات

يختلف هذا المفهوم لدور الدولة جذريا، مع الدور الذي حدده ماركس لها.

٣_التخبط فى التناقض أو الشاوذ الثالث الكبير، هو التخبط فى التخطيط فى التخطيط، الذى لا دور له سوى توجيه طريقة التحكم من أعلى بتحديد الاستثمارات، والأسعار وطرق الإنتاج، والتوزيع السلعى، وتقدير القوى، عن طريق بيروقراطية مركزية، وأجهزة محلية تشكلها، هى نفسها.

تلك الانحرافات الثلاثة، قادت الاقتصاد إلى الفوضى، والحرية إلى المعتقل. لعل أسو أما كان في تطور هذه الاشتراكية، هو الطابع المستمد

من الرأسمالية، بالإيمان الغربي بنموذج وحيد للتطور مختلط بالتزايد الكمي المؤكد بالعلوم والتكنولوچيا في الغرب.

ما مات إذن مع الاتحاد السوڤيتى ، لم تكن الماركسية ، ولكن صورتها الكاريكاتيرية المأساوية . نعم ، بل وعلى العكس ، فإن رؤية ماركس تم تأكيدها ، كما لم يحدث أبدا في هذا القرن . ولكن بسقوط رؤية آدم سميث والبير اليته الاقتصادية » .

القضية الكبرى لآدم سميث هى: «لو أن كل فرد حقق مصالحه الشخصية سيكون المجتمع عامة، في أفضل حال وفي أمان». على مدى قرنين تركزت الثروة في أيدى أقلية، والبطالة والإقصاء لأغلبية متزايدة من الإنسانية، ليس فقط في البلاد المستعمرة قديما، ولكن أيضا لدى قدامي المستعمرين ومحدثيهم.

القضية لدى ماركس، هى أن الرأسمالية تخلق الثروات (ومن هذه النقطة لم يتودد لها كثيرا) ، لكنها فى الوقت ذاته تخلق البؤس بعدم المساواة الذى تولده بالضرورة. المحصلة النهائية للنصر غير الدائم الذى حققته على الصعيد العالمي "الليبرالية الاقتصادية"، يمكن أن يتصف بهاتين السمتين أو الوضعين:

 عالم مخرق، حيث إن تقدم الغربيين يكلف العالم عدد ضحايا كارثة هيروشيما كل يومين بالنسبة إلى أربعة أخماس العالم.

عالم مفتت ، حيث إن الدول الغربية لا تكف عن مضاعفه أعداد
 العاطلين ، والمبعدين ، وفاقدى الأمل واليائسين .

من كان_إذن_على صواب؟ آدم سميث أم كارل ماركس؟ التاريخ حكم بأن ما ميز القرن العشرين هو سقوط الليبرالية الاقتصادية، وليس الاشتراكية . أمل الإنسانية في القرن الواحد والعشرين، شكل جديد من الاشتراكية ، ينقذ الإنسانية من عالم الغابة الذي فيه الإنسان ذئب لأخيه الإنسان .

* * *

تتوجه اشتراكية كتلك، لخلق وحدة سيمفونية للعالم، من خلال التخصيب التبادل بين كل الثقافات: ولا يمكن أن تولد من الحضارة الغربية وحدها.

ذكر لينين، وله الحق في هذه النظرة الثاقبة، بأن فكر ماركس كانت له ثلاثة مصادر:

- * الفلسفة الألمانية.
- * الاقتصاد السياسي الإنجليزي.
 - # الاشتراكية الفرنسية.

ماركس نفسه يدرك بأن مساره التاريخي (الشيوعية البدائية، ثم الاعبودية، ثم الإقطاع، ثم رأسمالية، ثم اشتراكية، ثم شيوعية) لا يتفق عند الاقتضاء إلا مع الحضارات البحر متوسطية، مع الأخذ في الاعتبار الخصوصيات الألمانية. ولم يكف عن نقد القراءات الإستاتيكية (سنقول: المتطرفة) لأعماله، آخذين مثلا ما كتبه ضد الصحفي الروسي ميخائيلوفسكي. كتب ماركس عام ١٨٧٧ لمدير المجلة: «ناقدي أحس أنه مضطر لتحويل بحثي التاريخي لتطور الرأسمالية في أوروپا، إلى نظرية فلسفية تاريخية عامة، تفرض حتمية على مصير كل شعب أيا كانت المظروف التاريخية التي يوجد هذا الشعب فيها بطريقة تمكنها من مجاراة

صورة الاقتصاد التي تضمن أكبر توسع للطاقات المنتجة للعمل لتنمية أكثر اكتمالا للإنسان. ولكني أطلب الصفح منه، فما قال يجعلني كثير الفخر وعظيم الخجل».

فى خطاب بعثه إلى قيرا زاسوليتش بتاريخ ٨ من مارس عام ١٨٨١، قال بعدم اعترافه بمن يدعون أنفسهم الماركسيين الروس، الذين لا يعبئون بالتطور التاريخي الخاص لبلدهم، وبالأخص في ظل وجود مجتمعات ريفية، ومنها يمكن بزوغ اشتراكية مختلفة، عن تلك المبنية على أساس التضاد وتناقضات رأسمالية عالية التقدم مثل ما حدث في إنجلترا. وذكر بأن مساره التوضيحي كان «مبنيًا تماما على أساس بلاد أوروپا الغربية».

فى مواضع مختلفة، وبخاصة فى مقدمة كتابه: «إسهامات فى نقد الاقتصاد السياسى»، تعرض لخصوصية «نمط الإنتاج الآسيوى» الذى درسه بناء على أبحاث قام بها على المجتمع الهندى، هذا المفهوم استبعده المنظرون الروس وتخلوا عنه رسميا، واتهموا المنادين به بأنهم ضد الماركسيين(!) فى أثناء مناقشات تيفليس ولينينجراد، فى عامى ٩٣٠ و ١٩٣١، بينما ماركس (طبقا للمعارف القليلة التى يمكن معرفتها فى وقته عن الحضارات غير الغربية) كان قد بدأ فى دراسة «أغاط إنتاج لما قبل الرأسمالية وأنواع الملكية» فى كتابه «مبادئ نقد الاقتصاد السياسى». من

(انظر ماركس: أعمال .اقتصاد. للجلد الثاني، ص ٣١٧ إلى ٣٥٥ لابلياد)

* * *

واليوم يكون ضروريا محاكمة ثقافة وحضارة الغرب، على أساس دورها الهدام للثقافات الأخرى؛ طبقا للفكرة الملعونة «الشعب المختار» (التي تتم عبر رفض الآخر وإنكاره حتى إبادته). الغرب يرفض ويدين المختلفين، وهو بهذا الرفض للأشكال الإنسانية الأخرى يحمل أسباب انهياره النهائي، ويضع مستقبل الإنسانية في خطر حقيقي، فقد تخطى الزمن تلك الأحادية للثقافة الغربية وهيمنتها المهددة بالانشطار.

لقد حان الوقت للحوار بين الثقافات، لو أراد الإنسان أن يعبر دون أن يموت، العتبة الثالثة من تاريخه .

العتبة الأولى كانت ولادة الإنسان وأدواته الأولية التي ساعدته على مواجهة الحياة .

الثانية كانت ولادة الحضارة مع الزراعة.

الثالثة تتلاعب بالنواة والذرة وقلب المادة، ومن سماتها هذا التلاعب في الچينات الذي هو قلب الحياة.

فللإنسان القدرة الآن على إلغاء كل إنجازاته ومكاسبه السابقة. وله أيضا القدرة التكنيكية على إرجاع الإنسان الحيوان الذي كان عليه قبل الأدوات. ولديه القدرة التكنيكية عبر سيطرته على الذرة أن ينهى أى أثر للحياة على الأرض.

قادت أحلام احتواء الطبيعة لديكارت وفاوست، إلى انهيار العالم وإهدار غالبية الطاقات الطبيعية. لقد قادت نظريات وعقائد آدم سميث إلى تحويل الإنسان إلى رجل آلى خاو يتلاعب بالعقول والقلوب. وهناك حضارات أخرى تلك التي في آسيا، وأمريكا اللاتينية وإفريقيا والإسلام، عاشت على أسس علاقات أخرى مع الطبيعة والإنسان والله ـ (الإلهى). فالمشكلات المطروحة في إطار كوكبي تتطلب إجابة في إطار كوكبي.

لن تحل تلك المشكلات إلا إذا توجهنا وتوصلنا إلى إعادة تكوين النسيج الإنساني المخرب والمدمر بأربعة قرون من الاستعمار والهيمنة الغربية. ولن نحلها إلا إذا توجهنا لتطوير حوار حقيقي للحضارات بين كل ثقافات العالم.

الهدف الرئيسي من حوار الحضارات هو مساعدة الآخرين.

ليس فقط عبر متخصصين أو بعض الفلاسفة، ولكن بالجموع الشعبية العريضة من هنا فإن المشكلات العالمية المطروحة اليوم، وإن كان أهمها قد ولد بسبب هيمنة خاصة وطويلة للغرب، لا يمكن حلها إلا عن طريق حوار مع الحضارات غير الغربية، من أجل تخيل وتصور وتعايش علاقات جديدة بين الإنسان والطبيعة، وبين الإنسان والإنسان، وبين الإنسان والمقدس. هكذا فقط يمكن أن نفتح أفق ثقافة كوكبية، مرسخة عبر اتحاد حقيقي للإنسانية، لا عن طريق تركيبة تلفيقية، ولكن مبنية على مفهوم مغاير لفكر الهيمنة، بحيث تكون تركيبة سيمفونية تعزفها الثقافات الملحتلفة.

الفصل السادس أفكار الفرب وأكاذيبه

إن الطريق مفتوح أمام الشعوب التي خضعت طويلا للغرب لكي تنجو من تنمية فَرضَها الاستعمار، وكانت تنمية أجنبية غريبة عن الثقافة الأصلية لتلك الشعوب.

ولايعنى ذلك أبدا أن ننكر مساهمة الغرب. بل يعنى أن نعطى الغرب مكانه كاملاً وليس أكثر من مكانه. وخاصة في تنسيق قوى العلم والتكنولوچيا مع أهداف إنسانية حقيقية.

وبهذه الطريقة وحدها يمكن استكمال الملحمة الإنسانية على ظهر هذا الكوكب. ولقد كتب رائد فضاء، حط قدميه على سطح القمر، عند عودته: "بدت الأرض من هنا رائعة الجمال، مضيئة، وبدت موحدة يسودها السلام». وكانت هذه أول مرة ترمق فيها عين بشرية الأرض بنظرة شاملة وفي فضاء لا يحده الأفق.

فهل سنصل إلى إدراك هذه الصورة، ونتمسك بها في المستقبل؟

منذ الفجر الأول للحضارة الإنسانية، ومنذ أوائل توهجات الرواد والمبدعين في الفكر والحب، إلى منظرى آمالنا ومشروعنا في تحقيق الوحدة الإنسانية، قد أصبح من الآن إحداث تغيير جذرى في العلاقات الاجتماعية بمكنا، وخلق تنمية جديدة لا تكون ساحقة للإنسان وحريته، ولا تؤدى من جديد إلى إقامة «توازن الرعب»، ليصبح تهديداً ضد السلام وأمن الشعوب.

* إن التنمية التي نأملها هي تنمية كيفية وليست كمية ، وهي تشبه ما تحلم به كل أم لطفلها وما يتمناه كل منا لكل من يحبه . تنمية بالمعنى الذي يفهمه سان جريجوار دي نيسه عندما قال: (إن الله هو الاكتشاف الأبدى والنمو الأبدى).

* يجب أن تنفتح أوروپا على العالم، وأولا على «العالم الشالث»، وأن تنصت إلى الثقافات الأخرى، لأن المشكلات التى يطرحها النموذج الغربى للتنمية مطروحة على مستوى الكون ولا يمكن حلها إلا بتنسيق مع الشعوب، والثقافات وحكمة العوالم الثلاثة الأخرى. إن هذا هو أحد الشروط الأساسية لإقامة سلام حقيقى بلا ظلم أو هيمنة.

* لا بد من إحداث تحول جذرى فى التعليم ليتخلص من استخدامه كوسيلة لأقلمة الإنسان مع حاجات النظام القائم، وليصبح التعليم وسيلة تعين الإنسان على ابتكار المستقبل. ومن أجل ذلك لا بدأن يتعلم الطفل أن العالم ليس حقيقة تم الانتهاء من صياغتها. ولكن العالم عمل ينتظر الابتكار.

* * *

إن المهمة الأولى للمثقفين هي كشف الأكاذيب التي تسود المراجع المدرسية، ووسائل الإعلام، وهما اللذان يخدمان الغرب للإبقاء على هيمنته بأيديولوچيات مغالطة عن «حداثته». وليس ثمة افتراض واحد عن تلك الحداثة المزعومة لا يعد افتراء وكذبا. وأولها تلك المزاعم عن الديموقراطية، وحماية حقوق الإنسان، والحرية.

* فلقد كانت الديموقراطية دائما ستارا للأقلية، من ملاك العبيد حتى أساطين المال، وما كان يسمى "بديموقراطية أثينا» في وقت بيركليس، والتي كان يضرب بها المثل كأم الديموقراطيات، لم تكن في الحقيقة صوى سيادة عشرين ألف مواطن حر على مائة ألف عبد محروم من أي حق. إننا أمام حكم الأقلية المستعبدة، ويسمى "ديموقراطية». ديموقراطية السادة، وليست للآخرين. وإعلان استقلال الولايات المتحدة ينص على المساواة في الحقوق بين المواطنين جميعا. وعقب هذا الإعلان الحاسم، تم الحفاظ على العبودية بالقانون لمدة زادت على قرن، وما زالت التفرقة العنصرية ضد السود باقية حتى الآن.

الديموقراطية للبيض، وليست للسود ولا للهنود.

يؤكد إعلان حقوق الإنسان والمواطن، إبان الثورة الفرنسية بجلال: «كل الناس يولدون أحراراً ليتساووا في الحقوق». ولكن الدستور الذي يضع هذا الإعلان في مقدمته، يستبعد ثلاثة أرباع الفرنسيين من حق التصويت، لأن الدستور يعتبر الفقير مواطنا «سلبيا». إنها ديموقراطية للأغنياء وليست للفقراء.

ونفس الشيء بالنسبة الحقوق الإنسانة، فقد نص الإعلان العالمي لحقوق الإنسانة الخاص بالأم المتحدة على الحقوق ذاتها في عام ١٩٤٨. ولكن كل ذلك عبارة عن تجريدات تتناقض بفظاعة مع الحقيقة. وسنكتفي بمثلين اثنين كدليل على هذا التناقض:

_ماذا يعنى إعلان احق العمل، إذا كان النظام يشمل ملاين العاطلين الذين لا يتوقفون عن الزيادة؟

_وماذا يعنى «حق الاقتراع»، وقد حلت الورقة المالية محل ورقة الانتخاب منذ وقت طويل؟

ليس هذا فقط. فالقيام بحملة انتخابية للفوز بمقعد عضو في مجلس الشيوخ الأمريكي أو نائب في الكونجرس، يحتاج إلى ملايين الدولارات، وتسمح الشروة في كل الدول بشراء الأدوات اللازمة للسلطة: ومنها الإعلام للتلاعب بالرأى العام، وكذلك صناعات السلاح لإقناعهم في نهاية المطاف إذا فشل الإعلام.

وهذا «الإعلان» (عالمي)!

وكـل العالم يمكنه المطالبـة بحقوق الإنسـان وبمساواة كاملـة أمـام القانون.

للعاطل والميلياردير معا الحق المتساوى في إصدار صحيفة أو إقامة محطة تليفزيونية، ولكن ماذا عن القدرة على ذلك؟ كذلك تمنع تلك المساواة أمام القانون الميلياردير أو العاطل من سرقة الخبز، لأنهما قد يواجهان عقوبة واحدة، ولكن ماذا عن حاجة كل منهما لذلك؟

ومن الملفت للنظر أن من يعلنون أنف سهم مدافعين عن «حقوق الإنسان» على الصعيد العالمي، مثل مجموعة السبعة أو عصابة الدول السبع الأغنى في العالم والتي اجتمع قادتها، في ليون عام ١٩٩٦ المكافحة الإرهاب»، هم في الحقيقة رؤساء الدول الأكثر (إرهابا» في تاريخ العالم وحاضره، وهم أيضا أبشع المعتدين على حقوق الإنسان. وليس تاريخهم القديم وحده دليلاً على ذلك (إبادة الهنود واستعباد الزنوج، وتلك خصوصية أمريكية، ثم شن الحروب واستعمار بلاد آسيا وإفريقيا وأمريكا الجنوبية من قبل دول عصابة السبع)، وإنما جرائمهم القريبة دليل متجدد، مثل الكارئة المرعبة التي أحدثوها في ڤيتنام بضربها القريبة دليل متجدد، مثل الكارئة المرعبة التي أحدثوها في ڤيتنام بضربها بالناپالم، وكذلك توريد السلاح والأموال، فضلا عن خبراء التعذيب في

رواندا مما أسفر عن ٢٠٠, ٢٠٠ قتيل (أربعمائة ألف قتيل). وكذلك هم المسئولون عن قتل ٢٠٠, ٢٥٠ (مائتمان وخمسون ألف) طفل لا تزيد أعمارهم على خمس سنوات، في المستشفيات وخارجها (طبقا لأرقام منظمة الصحة العالمية) بإصرارهم على فرض الحصار على العراق. ولا نمل من تكرار أن هؤلاء الذين يتخذون نموذج النمو «الليبرالي» يفرضون على بقية العالم كل يومين من الضحايا ما يوازي عدد قتلي هيروشيما.

* * *

إن أساتذة الأخلاق هؤلاء على غرابتهم _يعطون للعالم مثال الأصولية الأشد تطرفا، لأن الأصولية هي ادعاء امتلاك الحقيقة المطلقة واحتكار الحق، بل والواجب في فرضها على الآخرين. إن النموذج الأمثل للأصولية هو الاستعمار الذي كانت حجتاه الأيديولوچيتان نشر ورساء «الإنجيلية» ليفرض على العالم مفهومه الخاص عن الدين، وليقوم العسكريون والتجار بالباقي، أي بالمجازر والاستغلال. وعندما يتراجع الدين، يتقدم نفس المنفذين ليفرضوا على العالم «حداثتهم».

ولم يكن توحد الاستعمار تحت قيادة الولايات المتحدة ، في «النظام العالمي الجديد» إلا استمرارا للفوضي الاستعمارية القديمة بصورة جديدة باسم «الليبرالية الاقتصادية الشاملة» لتجعل الهيمنة على العالم من الآن فصاعدا بوسائل اقتصادية (دون استبعاد التدمير العسكري) . وبعد القضاء على «التفرقة العنصرية» في جنوب إفريقيا والتي كانت الصهيونية الإسرائيلية أفضل حلفائها ، أصبحت تلك الصهيونية الإسرائيلية هي المثل الأخير للاستعمار الكلاميكي ، أي الاستعمار العنصري .

وقد تولدت الأصوليات الأخرى احتىجاجًا على الأصولية الأساسية للغرب وشركائه (من إسرائيل، إلى إيران الشاه وإلى زائير أيام موبوتو).

الفصل السابع الحضارة وإيمان الآخرين «عقيدة التحرير»

اكتشاف المبادئ الأساسية للتنمية الحقيقية في البلدان غير الغربية ، من أكبر المصاعب التي لا يمكن مواجهتها بسهولة . وأقصد هنا تنمية الإنسان ، لا نمو صافى الناتج القومى . وذلك بأن نعثر في الثقافات التي تجمدت طيلة خمسة قرون بسبب الاستعمار ، على أسرار عظمتها الأولى ، وما قد يعيننا اليوم على بناء حضارة تقوم على علاقات أخرى : مع الطبيعة ، ومع البشر ، ومع الله ، تختلف عن تلك التي تقوم الآن .

أما حول علاقتنا بالطبيعة، فعلينا ألا تعتبر الطبيعة مخزنا ومدفنا، أى مجرد مخزن نسحب منه الطاقة المخزونة والمواد الأولية، أو مجرد مدفن لنفاياتنا. إن علينا أن نسترجع أو لا ذلك الإحساس بأن الطبيعة لا تنتمى إلينا، بل نحن الذين ننتمى إلى الطبيعة. وقد قال لى صديق إفريقى أسود ذات يوم: إن الأرض تنتمى إلى مجتمع متسع الأطراف، مات البعض من قبل وما زال البعض حيا، وهناك آخرون لم يولدوا بعد. ونحن نحمل مسئولية كل شىء وكل كائناً.

أما نحن، فهل نفكر_أيضا_في أحفادنا الذين سيضطرون خلال قرون قادمة للدفاع عن حياتهم في مواجهة إشعاعات مخلفاتنا النووية؟ قال زعيم هندى من مقاطعة ميلك ريقر، قرب حدود مونتانا، للغزاة الأمريكيين الذين كانوا يضغطون عليه للتوقيع على اتفاقية (للتنازل عن الأرض»: (طالما ظلت الشمس تسطع، وظلت المياه تتدفق لتمد الإنسان والحيوان بالحياة، هل تظنون أن الحالق قد أرسلكم لتطويعنا حسب إرادتكم؟! عليكم أن تدركوا جيدا سر حبى لهذه الأرض، وما جعلنى لم أنطق يوما بأن الأرض ملكى أستغلها كما أشاء. فلقد هيأتها لنا الروح الكبرى. ولا نقدر على بيعها . . لأننا لا غلكها».

ولكن ماذا يتبقى فينا من احترام للطبيعة وتبجيل لله في نظام يباع كل شيء فيه ويشترى؟!

وفي لوحة للرسم الصيني في عهد سونج (القرن الثامن) نعيش حضور «تاو»: أن يكون «الواحد مع الجميع».

إن شبكة الأنهار والجبال والسحب والأشجار، ووجود هذا الكائن البشرى الصغير وسط تدفق كل تلك الأشكال، يعطينا الإحساس بأن العين الهندسية الغربية ليست هى التى «تحدد» اللوحة، لأن المنظور ليس سوى الرمز المرثى للعالم أجمع . . بما يحتويه من قوى تتدفق بما هو أبعد من اللوحة ذاتها. وتفيض علينا بنوع من التوحد الكونى أقرب إلى الصلاة والتهدج عند الخلوط اللانهائية . فماذا يتبقى لنا فى حياتنا (وفى فنوننا المسماة بالمعاصرة) من هذا الإحساس الذى يسم المحيطات؟

وفي علاقتنا مع «الآخر» وبعيدا عن «أنانيتنا» الصغيرة، والتي نعتبرها مركز كل شيء ومقياسه، علينا أن نعشر على معنى «الجماعة»، أي معنى البشرية في مجملها، والتي يشعر فيها كل فرد بأنه مسئول عن مصاد الآخرين.

لقد أقنعتنى بذلك تجربة الشهور الأربعة في إحدى القرى الصغيرة النائية على حدود غينيا والسنغال، على بعد ألف كيلومتر من الساحل، حيث لا يوجد مسيحى أو مسلم، ولا يعيش فيها سوى من نسميهم على أفضل التعابير «المؤمنين بالأرواح». وحتى في پاريس، وحين كنت أتردد على مجموعات من المهاجرين المغاربة أو السنغالين، اقتنعت بأن هناك دائما ما يكن أن نتعلمه منهم، عبر التعاون الإنساني والإنصات إلى الثقافات الإخرى، وبخاصة تلك الإنسانية التي لم تلوثها الحضارة الحديثة.

أما فيما يتصل بعلاقتنا مع المقدس، فنحن بحاجة أيضا إلى إعان الأخرين من شتى الثقافات الأخرى، وأيضا نحتاج لشكهم وتشككهم بل وعدم تصديقهم، حتى تتحقق لنا النجاة من آلهة القوة، ومن الملوك الذين يلوحون بالصواعق، مثل زيوس، وجوبيتر، ورب الجيوش مثل يهوا، وكل تلك الأصنام الوثنية الداعية لعبادة القوة والمال، وآلهة القبائل مثل أثينا، والآلهة الأخرى التى تهب النصر أو تأمر بالمذابع لحماية فشعبها المختارة ضد الأخرين. ولقد ظهر يسوع الآسيوى لكى يشهد على ضحالة كل الآلهة الوثنية القديمة وعجزها، عما أوجب القطيعة الجذرية معها، كما دعت من قبل تلك الحكمة الشرقية القديمة الخاصة بالشوقية القديمة حكيم هندى تلك الكلمات:

«إن ديانتنا الڤيدية الحالدة هي منبع كل الديانات وكل الشقافات وكل الحضارات».

ولقد قال الأب اليسوعي مونشانين عن الڤيدا: _إنها «الأنشودة الدينية المكتملة».

(الأب چول مونشانين ، «صوفية الهند والغموض البراق في المسيحية» الناشر فايار ١٩٧٤) ولقد تغنت أناشيد «الڤيدا»، والتعليقات عليها في «الأوبانيشاد» معلنة لأول مرة وحدة الكون، ووحدة الإنسان مع الله: « تعددت أسماؤه الحسني، لكنه واحد أحدا».

(150 /10)

ولقد مجدت الأنشودة اتحاد الله مع الكل، ما يقرب من ألف عام قبل أي روحانية أخرى.

(أنشودة ١/ ١٦٤ و ١٧٠ و٣/ ٥ و٥/٣)

وتحمل أناشيد القيدا كذلك والتعليقات عليها، في «الأوبانيشاد» بعد عدة قرون أخرى نفس الرؤية، وهي أكثر جوانية (*) للإنسان الذي يسكنه الإله: ﴿ أنت ذلك البراهمان ـ تلك الوحدة للكل الذي نسميه الإله، إنه هو بأكمله في الإنسان، تتوحد معه الأنا «الجوانية» الأعمق. إن البراهمان هو أبعد مما هو موجود، وماليس موجوداً. وهو داخل كل موجود، وخارج كل موجود، مثل المملكة التي سيعلنها لنا يسوع، تلك الملكة التي لاندخلها غزاة، بل ندخلها زاهدين.

وهكذا كانت أيضا تعاليم الريشيس النساك الهند، والتي اشترطت الزهد في رغباتنا المنحازة، وفي الزهد في رغباتنا المنحازة، وفي الأهداف التي نظن أننا نحققها بها. الزهد حتى نتوحد مع الحقيقة النهائية للعالم. تلك الحقيقة المطلقة التي لا ينفصم فيها الوجود والضمير والهناء الأعلى. وهذا المثلث الأولى.

 ^(*) جوانية: التعبير الفلسفي لما هو داخل الإنسان، وقد أطلقه عثمان أمين تلميذ محمد عيده.

ولقد كتب رابندرانات طاغور (۱۸۲۱ ـ ۱۹۶۱):

ـ ا إن أسمى هدف وذروة اكتمال الإنسانية، هو تلك الحالة التي نحققها بتقربنا مع الكل، حين نمتزج بكل شيء عبر الوحدة مع الله.

وكانت تلك أيضا هي رسالة التاوية الصينية، كما كتب تشوانج تسو في القرن الرابع قبل الميلاد: «كل الأحياء وأنا في الأصل واحد، «وكل الكائنات واحد في الكل الهائل. واحد مع الكل».

تلك الصوفية هي الملمح الداخلي لكل عمل إنساني خالص. بمعني أنه لا يحفل سوى بالكل، ويخلو من كل غاية منحازة، سواء كانت هدفًا ذاتيًا، أو مصلحة جماعة منحازة. جنسًا كان أو أمة، أو كنيسة، أو حزبًا. وهذا في مضمونه نقيض المفهوم القَبَلي الشعب المختارا في العهد القديم.

ولقد انقطع يسوع جذريًا عن هذا المفهوم. بل كانت هذه أيضا هي «الصحوة» التي كان بوذا شاهدًا عليها.

ولقد قصدت التذكير بحكمة القدماء، والتذكير برسالة حياة المسيح وموته، لأنه كان حامل الرسالة الأقرب، رسالة الإيمان الواحد حين تتحول الحكمة إلى شخص، وإلى إنسان يغيِّرنا حبه ليجعل للحياة التي نحياها معنى. إن موته هو بعثنا، ليجعلنا نكون. وكما كتب زاهد بيزنطى في القرن الرابع عشر: أنا أحب، إذن أنا موجود».

إن يسوع هو الخروج أو لا من الذات. وكذلك الخروج أيضا من انتماءاتنا المتحيزة. وهو القطيعة المطلقة مع «العهد القديم» الذي ينتهك كل القانون كما نتصوره منذ القديس بولس، والذي لم يشر مطلقا إلى حياة المسيح وأقواله وأعماله! إن مسيح القديس بولس ليس هو يسوع. مسيح بولس هو الترجمة اليونانية للمسيا اليهودي، الذي عليه أن يعيد عملكة داود. وعليه إذن أن يكون من نسل داود، وأن يتمم ما بدأه هذا القائد الحربي لحفنة من المرتزقة، حدثتنا كُتب المسمويل والملوك، عن مغامراتها الدموية الفظيعة.

لم يكن يسوع داود الجديد. كما لم يكن ابنًا لإله الحروب ورب الجيوش، ولم تكن المحبة التى بشر بها استكمالا لما ورد فى العهد القديم من عنصرية ودموية، والتى قصرت «أن يحب بعضكم بعضا»، على حدود القبيلة الضيقة. والنصوص التلمودية تقتضى هذا التفسير (۱۷). بينما قال يسوع: هذه وصية جديدة لن تجدوها فى شريعة موسى «كما قلت لليهود: حيث أذهب أنا لا تقدرون أنتم أن تأتوا، أقول لكم أنتم الآن [للحوارين] وصية جديدة: تجبوا بعضكم بعضًا» (يوحنا ١٣: ٣٣

وقد كتب المفسر الكبير «دود» في كتابه «مؤسس المسيحية» (مطبوعات سي ١٩٧٢) «إن المسيانية في العقلية الدارجة قد ارتبطت بالدور السياسي والعسكرى «لنسل داود»، وهذا الدور كان آخر ما يرغبه عيسى عليه السلام».

وأضاف كذلك في «مواعظ مملكة الرب»: «إن كلمات يسوع لا يوجد ما يوازيها في التعاليم اليهودية، ولا يجب حسبان مهمة يسوع على أنها محاولة إصلاح اليهودية، فقد أتى يسوع بشيء مختلف عنها تمامًا، ويبتعد عنها كل البعد، ولا يمكن أن يتوافق مع النظام التقليدي».

(ص ٤٤، ٤٩)

وهناك مفسر آخر، مثل إيثلبرنت ستوفر، من جامعة علوم الدين بزيوريخ، كان أكثر جذرية حين قال: «المسيح يعلن رسالة جديدة من الله، ودينًا جديدًا، وأخلاقًا وقيمًا جديدة لم يعد لها أي اتصال بالتوراة».

(الترجمة الإنجليزية لكتاب «المسيح وتاريخه»، لندن ١٩٦٠)

وكتب عالم آخر من علماء الدين، هو جنزاليس فوس: «إن الرب الذي دعا له يسوع ليس هو الرب الذي دعا إليه العهد القديم».

(فوس: «القرب من يسوع». الناشر سيجويم، سالامتكا ١٩٩٨ ص ١٦١)

ولقد كان بولس، بإعادته «تهويد المسيحية» هو الجد الأكبر لكل عقائد السيطرة (١٨١)، التى بدأت فى القسطنطينية بربط الكنيسة بالسلطة منذ القرن الرابع، ثم الحروب الصليبية، ومحاكم التفتيش، ثم الاستعمار الذى انقلب إلى تبشير دينى، وكذلك التعاون مع فرانكو، والتعاون مع بيتان، والردة التى تعارض الانفتاح الرسولى للڤاتيكان. وكذلك التنديد بعقائد لاهوت التحرير، مع أنها إحدى الأمانى الكبرى فى عصرنا، لأنها تتسمسك بالتسامى الإلهى حين تكشف عن اعتبار التسامى ظاهرة خارجية، وحين تسقط عن الإنسان مسئولياته فى مواجهة إله ينظم مصائر الناس «من أعلى» و«من الخارج».

ولقد فشلت التجارب التاريخية لإقامة الاشتراكية تحت اسم الماركسية المختلس، وتبلور الخطأ الأساسي إلى جانب الأخطاء الشخصية في النظرية التي سميت ابالاشتراكية التاريخية، حين ادعت تلك النظرية إمكانية الحريرة الفرد بعد تجريده من بعده المتسامي.

ولم تشارك عقائد لاهوت التحرير هذا المفهوم القلّص والمختزل للإنسان. بل انطلقت تلك العقائد من اليقين بأن كل معركة للتحرير في حاجة إلى التسامى أكثر من حاجتها إلى الحتمية، وبهذا فتحت طريقا غير مسبوق، لاينفصم فيه الإيمان عن التاريخ. وبحركة واحدة، ذكّرت البعض بالبعد المتسامى في التاريخ، وذكّرت البعض الآخر بالبعد التسامى.

وبذلك تجاوزت تلك العقائد التحررية ثنائيتين، متوازيتين ومتناقضين، تمثلان عقبة كئودا في طريق تحرر الإنسان تحرراً شاملا: فإما الإيمان بالتسامى كنوع من مظاهر القيامة والبعث والحساب مع التقليل من (النضالات) التاريخية للإنسان، وإما الالتزام بالتاريخ والواقع دون مرجعية إلى المطلق، وقد أدى هذا التحيز المضاعف في الغرب إلى عجز بين لدى مسيحية لم تأخذ في حسابها التاريخي حركات تحرر الإنسان، أو إفلاس الذين يتحاربون في تاريخ منغلق. وتبذل عقائد لاهوت التحرر أواسل الحور الجاهوت التحرر

وليس من قبيل الصدفة التاريخية أن تولد عقائد لاهوت التحرر في أول بلادتم استعمارها في أمريكا اللاتينية .

وقد ظهرت في تلك البلاد بذرة الوعى بين الأكثر حرمانا، بأن الفقر لا يعنى نهاية الدنيا. وظهر بينهم تصور للمحبة يحل محل ذلك التصور بأن ضمان الاستقرار لا يتم إلا بأساة إفقار الحشود فقرا مدقعا، ثم الثراء الفاجر في أيدي الأقلية.

ومن هذا الموقف التاريخي الملموس، بحدته المحتدمة في أمريكا اللاتينية وإفريقيا، توجه عقائديو التحرير في كنيسة فتحها للعالم مجمع الثاتيكان والبابا يوحنا الثامن عشر لخدمة العالم وليس للسيطرة عليه. وتعهد عقائديو التحرير لتفسير هذا العالم على ضوء مطالب يسوع من هؤا الذين يريدون السير في طريقه: بأن يتنازلوا عما يملكون، لا أن السعفوا الفقراء، بل بأن يصبحوا فقراء بين الفقراء بأعمق المعاني: أي بين المسحوقين جسديًا والذين تسحقهم الجماعات المسيطرة، والمغتربين بالأيديولوچيات الكاسحة.

وقد تأكد هذا الاختيار المفضل من أجل الفقراء بفضل عقائدي التحرير، عام ١٩٦٨، في ميدلين بكولومبيا، في الاجتماع الاستثنائي لأساقفة مجموعة القارة، ومجلس أساقفة أمريكا اللاتينية (CELAM)، وبهذا حطَّم وهما قاتلا، كان يدعو لحياد السياسة عن الدين والمحبة، مما أدى إلى انقسام العالم بين أقلية من المترفين وأغلبية ساحقة من المسحوقين.

إن الوعى بوضع تاريخى على هدى يسوع ، واتخاذ الموقف لمحاربة «اللامعنى» لذلك العالم الذى تضطهد فيه الأغلبية الساحقة من البشر وخاصة في العالم الثالث ميؤدى إلى قراءة جديدة للأناجيل ، وإلى تغيير جذرى للمسيرة الدينية التقليدية في الغرب . وبدلاً من ادعاء «استخلاص» نظرية اجتماعية أو سياسية من نصوص الأناجيل دون اعتبار للحقائق التاريخية لكل عصر ، تنطلق النظرية من تلك المواقف التاريخية المحددة لاستخلاص معانيها على هدى رسالة يسوع ، وهنا ينقلب الوضع عاما في مواجهة السلطات الدينية والسياسية .

إن هذا الانضراج الفريد الذي ضربه يسوع في تاريخ الإنسان هو النموذج الخالد للتسامي في التاريخ. و اعقيدة التحرير اللأب جوتيريز في پيرو، و ايسوع المحرر اللأب ليوناردو بوف في البرازيل، و اتاريخ عقيدة التحرر الإنريكو دوسيل في الأرجنتين، و اتحرر العقيدة اللاب سيجوندو، علامات على ذلك المسعى، وهذا الانقلاب الكبير (١٩).

ولقد كانت انتقاداتهم للماركسية أيضا هي الأكثر عمقا. ولا يمكن رفض أى نظرية بجدية ما لم تستخلص كل قطرة من الحقيقة فيها، وما لم تنكشف أخطاء تلك النظرية من جلورها. ولقد ولدت الماركسية مثل الاشتراكيات الخيالية اليوتوبية التي سبقتها في القرن التاسع عشر وفي الإطار التاريخي «للثورة الصناعية»، وزينت أداءها التكنولوچي أساطير فاوست أو پروميثيوس، بإيمان تبشيري بالتطور.

وهكذا أبعدت في الظل حيساة صلايين من المسحوقين في مسدن أخطبوطية تحول فيها الإنسان إلى زوائد للآلة والسوق.

ولقد أثار منظرو لاهوت التحرر هذا السؤال الكبير:

-إن التغيير الجذرى الذى يحتاج إليه العالم ليتخطى اختلال المساواة (والعنف الذى يولده هذا الاخستسلال)، لا يمكن أن يتسأسس على أيديولوچية «التقدم» التي يدعو إليها الليبر اليون، أو فرعها «الديالكتيكى» عند أصوليى الاشتراكية المسماة «بالعلمية». (وهى في الحقيقة وضعية، فقد توفّر لنا العلوم وسائل رائعة، ولكنها تعجز عن أن تحدد لنا غايات نهائية).

وكل أمل في تغيير انحرافاتنا الجديدة، لابد أن يفترض معارضة الحتمية بالتسامي. ويعني ذلك التسامي إمكانية الإنسان في مقاطعة الغايات التي يفرضها النظام، وما أجدر أن توصف تلك الغايات بأنها على الأصح الا غايات؟! إن الإيمان بالتسامي رهان، ومطلب ضروري.

هذا الاختيار وحده هو الذي يؤدي إلى أن يصبح لحياتنا معني، حين يجعل الحياة مسئولية للتغلب على الشطط القاتل في عصرنا. وهذا التسام،، مطلب لكل عمل تحرري.

القراءة التقليدية للرسالة المقدسة حند السلطات "من أعلى"، بينما قراءة منظرى التحرير "من أسفل"، بدءا من المبعدين، والمغتريين والبؤساء والمحرومين، والذين يعيشون ويموتون دون أن يعرفوا: فيم يفيد حناؤهم وعيشهم وموتهم؟

لقد وجهت القراءة الجديدة لهؤلاء، لإصلاح مجتمعهم. وهؤلاء يصبح المستقبل عندهم هو الأمل الوحيد في البعث، أي الانتقال من الموت إلى الحياة المها معنى. بذلك فتح منظرو التحرير طريقا من الموت إلى الحياة. وهنا لا يحيا العقائدي عقيدته كأنه عارس مهنة ليبرالية، ولكن يعيشها كشهادة مناضل من أجل رسالة يسوع الذي واجه الموت، ولا يحدث ذلك إلا بأن يصبح واحدا من هؤلاء البؤساء، يشاركهم وجودهم، ويتقاسم معهم عذاباتهم، وأمانيهم. ولا يكهيه مجرد «العطف» عليهم.

إن العثور على جوهر هذه الرسالة التى لا غنى عنها، واتباع ندائها، هو الجديد والمهم أيضا في عقائد التحرر، إذ يرى الأب جوستافو جوتيريز في كتابه (عقبدة التحرير) موعظة الحساب الأخير عند متى على أنها اخلاصة الرسالة الإنجيلية، فلن نحاسب على حبنا للآخرين بقانون ولا بحكمة ولا حتى بعقيدة، ما لم يصبح الحب عملا يعرفه يسوع

يقوله: ﴿ بَأَنْ تَطْعُمُ الْجَائْعُ ، وتُستر العارى ، وترحب بالغريب؛ و﴿ إِنْ مَا تَفْعُلُهُ لِأَقِلَ النَّاسُ كَأَنْكَ تَفْعُلُهُ لَىٰ ﴾ .

ويقول الأب جوتيريز: يثل هذا البيان الإنجيلي حقا أوكيا علينا تجاه الفقراء: «تستلزم محبة الأب وشهادته علينا أن نكافح ضد كل ظلم أو سلب أو استخلال، وأن نلتزم بإقامة مجتمع أكثر أخوة وإنسانية». ويقول: «الذين يضعون الإنجيل في خدمة الأقوياء هم الذين ينظرون للإنجيل نظرة سياسية منحازة وقاصرة».

ولقد أخذ منظرو التحرير إعلان البابا مأخذ الجد، بأن حالة الدنيا الآن هي «حالة خطيئة». ومفتاح كل تأمل سياسي أو ديني، وكل عمل هو تغيير «حالة خطيئة» تلك التي تشوه الإنسان بأشكال مختلفة: الإنسان الذي خلقه الله «على صورته». فعليك أن تكون « أنت كلك من أجل الكل». وهذا يقتضي إنهاء الانقسام القاتل، لأن تحرير الإنسان والتحرر من الخطيئة شيء واحد. وما التاريخ المقدس والتاريخ كله سوى التاريخ الموحيد لهذا التحرر، دينيا ودنيويا. إن التفرقة الخاطئة بين هذين المستويين، وما بين التاريخ والعقيدة لا يؤدي إلى شيء سوى وضع المهنوين في خدمة الأقوياء.

وقد انعكس هذا التناقض في أمريكا اللاتينية بين صورتين ليسوع في الكنائس، بلوحاتها المصورة وتماثيلها «للمسيح المتصر»، وللسيدة مريم، في ثياب الملك والملكة، والصورة المناقضة ليسوع وهو عار غائر العظام ومصلوب. بين صورتي مسيح المنتصرين والأغنياء والأقوياء، ومسيح المقواء والمقهورين والمعلين. يقول الأب ليوناردو بوف:

ا إن صورة يسوع تصل إلينا محملة بالألقاب ومثقلة بالبيانات العقائدية، تكاد تخفى أصالته، وتحجب وجهه الإنساني، وكأنها تقصيه فى التاريخ، تفترضه كأنه نصف إله، لا علاقة له بعالمنا. وعلى الإيمان أن يحرر صورة المسيح عايقلل من شأنه. إن القول بأنه المسيح القائد، ابن داود، ابن الله، لا يجعلنا نؤمن به لفضل تلك المسميات فقط، ولكن للحقيقة الأهم وهى ما تعنيه تلك المسميات بالنسبة لعالمنا. إن قمة الإيمان بالمسيح بالنسبة لى هو أن أواجه حياتى الشخصية والاجتماعية، والكنائسية والثقافية والعامة، بواقعية المسيح وعلى نفس النحو الذى واجهه هو».

هكذا_فقط_يتوقف الدين عن الاستمرار كأفيون ومخدر للشعوب، يبرر الظلم، والاضطهاد. وهذا يتم عندما يصبح الدين فاعلا في المجتمع بقيم الحب والإحسان والمساواة.

إن أحد الملامح الأكثر تجديدا في عقيدة التحرير، هو إنهاء هذا الاستعمار الديني لتلك الثيولوچية التي تفرض نفسها على أنها نهاية التاريخ اليهودي، بأن تصبح أوروپية، من خلال الفلسفة الإغريقية، وبأن يعتمد تنظيمها على الطراز الإمبراطوري الروماني.

ولا يمكن لبقية العالم أن يقبل رسالة يسوع، إذا ظلت الرسالة حبيسة ثقافة واحدة، أو حين تقول إنه لم يكن هناك تاريخ مقدس سوى تاريخ الشعب اليهودي، كما لم تكن هناك لغات مقدسة سوى العبرية واليونانية واللاتينية.

وكما كتب أنريكو دوسيل: الكنيسة المسيحية في أمريكا اللاتينية (وأيضا في إفريقيا وآسيا) كانت استكمالاً لعمل البعثات الاستعمارية (نفس المرجم السابق، ص ٣٧)

ويضيف (ص ٣٨):

«الأوروپيون هم الذين «اكتشفوا» المذاهب الأخرى، وسيطروا عليها بقوة السلاح، والبارود، والخيول، والقوافل. . . وفى المستقبل القريب يصبح هذا هو «المشروع العالمي» المحدد، وهذا هو المشروع الإنساني المقبل الذي سوف ينفتح الأوروپيون عليه . . بالطفل الوليد الذي لا ينتسب إلى الهند الأمريكية، ولا إلى إسپانيا، ولا إلى أوروپا، ولا لحضارتي الإنكاس والأزتيك بالمكسيك . إنه شيء جديد: ثقافة مهجنة ومختلطة».

وهكذا ولد في أمريكا اللاتينية هذا التصور للعالم، ليكنس التصور اللعين للشعب المختار، ذلك التصور الذي كان ذريعة للاستعمار الذي يتخفى وراء التبشير. وقد توسع هذا التحرير إلى القارتين الأخريين اللتين استعمرتهما الأسلحة والتجارة، كما استعمرتهما الكنائس من الناحية الروحية.

وخلال خمسة قرون من الحكم دون منازع للاستعمار الديني الذي فرض المسيحية على القارات الثلاث بأشكالها الثقافية التي توشحت بها في الغرب، قدمت هذه الديانة كما لو أن الله لم يتخذ صورة «الإنسان» بل صورة «الرجل الغربي».

إن العلاقة مع الله تكون أكثر يسرا لو تخلصنا من ثقافة يهوديـــة إغريقية ضيقة ومنحازة .

* * *

ومن الهند، أقدم الروحانيات تبزغ عقيدة من الظل. ومنذ بضع سنوات أرسى عقائديو الهند أسس عقيدة تقوم على التفكير وتجربة الإيمان في إطار خصوصية كل بلد يعملون فيه. وفى ١٢ من مارس عام ١٩٩٢ ، عقدت ندوة فى هونج كونج اشترك فيها عقائديون من أنحاء مختلفة من آسيا. وانتهى هذا اللقاء بوثيقة نقدية حول هذا اللحور: «مستقبل الفكر المسيحى الاجتماعى». وقع على الوثيقة كل المشاركين. وفيها يستنكر الجميع ذلك الطابع المنحصر فى الذات فى أوروبا للتعليم الاجتماعى للكنيسة، والذى لا يعترف بمساهمات المؤتمرات الدينية الإقليمية، ولا يعبأ كذلك بخصوصيات الكنائس المحلية.

وقد حاول قساوسة من آسيا الربط بين التعاليم الكاثوليكية والمصاعب التي تحياها آسيا بطريقة ابتكارية. ولسوء الحظ تحاول اليوم تبشيرية سلفية قادمة من روما اختراق آسيا، تحكم على الآخرين بطريقة تبسيطية تسطيحية، ومن بعيد. وتتصور - بطريقة خاطئة - أنهم لا يتكلمون إلا عن الحوار والتحرير وفقدان الثقافة، مهملين في ذلك دعوة عيسى المسيح. وتثير هذه التبشيرية تصوراً محزنا للنمو والتطور المتوافق مع أميا (FABC)».

ويقول رجل الدين الهندي فيلكس ويلفريد:

« لابد أن نأمل ألا يكون استيراد هذه التبشيرية الهَرمة السابقة على الثاتيكان، سوى ظاهرة عابرة، ونأمل أن يستمر اتحاد المجامع في اتباع نفس الحط لإبراز صور جديدة ليسوع تتوافق مع عبقرية آسيا.

ولقد وضع قسيس نشيط وماهر على جدار كنيسته الرعوية إعلانا ضخما كتب عليه : «يسوع هو الحل». ثم صحا ليكتشف أن فريقا من الصبية الساخرين كتبوا تحت الإعلان:

_ولكن ما هو السؤال؟

وخلال قرون، حاول المسيحيون اكتشاف يسوع المسيح: الشخصية والحياة والرسالة، من خلال أسئلتهم الخاصة، التى ولدت من ثقافة العصر ومجتمعه: أيجب علينا رفض الإمكانية نفسها أمام آسيا اليوم؟ وهل نصدر إلى آسيا الإجابات دون أن نعبأ بأسئلتها؟ لنترك إذن آسيا لتكتشف وتعيد اكتشاف الصورة الأنسب ليسوع لمواجهة تحديات تلك القارة.

وهكذا تنبه الثاتيكان لتصميم عقائديي آسيا على التفكير في مستقبل الكنيسة في هذه القارة بطريقة تختلف عن الخطاب الرسمي الروماني.

ولقد ولد إليوسيوس بيريس، اليسوعي، في سرى لانكا. وهو مؤسس مركز أبحاث طولانا في كيلانيا بالقرب من كولومبو. وهو متخصص في الهند الكلاسيكية والفلسفة البوذية. ويقوم ببرنامج للأبحاث عن الأدب الفلسفي (البوذي) الوسيط في بالي. وهو رئيس تحرير «ديالوج» أو حوار، المجلة الدولية للبوذيين والمسيحيين، والتي يصدرها المعهد المسكوني (الإكليروسي) في كولومبو. وقد كتب كثيرا عن عقائد الأديان، وعقيدة التحرر الأسيوي وعلم البوذية.

وريمون بانيكار، من أب هندى وأم كاتالونية، بذل جهدا كبيرا ليثبت اقتراب ملامح الثالوث المسيحي مع حكمة الهند.

وحاول أن يفسر عقيدة الثالوث بالتأمل المعاش في نظرية «إدفاييتا»، وقال إن الصوفية الهندية تدرّس النهاية الأخيرة لكل إنسان، بالتعرف على «الذات» أو «الأتمان» (ه) الهندية، وهي متوحدة مع «البراهمان» (الكل)، أو كما تقول الأوبانيشاد «أنت ذلك». فالهندوسية تعيننا على تخطى الوهم بأن التسامي يتحقق من الخارج.

^(*) Atman: فكر ديتي هندوسي.

انعقد عام ١٩٧٧ في ساحل العاج (الكوت ديڤوار) تحت رئاسة مطران أبيدچان، الأسقف ياجو، مؤتمر لرجال الدين المسيحيين في إفريقيا السوداء، تحت شعار: الحضارة الزنجية والكنيسة الكاثوليكية.

وذكرنا الأب جان مارك إيلا، باسم العالمية المسيحية بأن الشقافة اليهودية البحر متوسطية التي قادت المسيحية، ليست سوى ثقافة من بين ثقافات أخرى.. والكاثوليكية لاترادف الرومانية، وعبر عن تلك الإرادة في نزع استعمارية الإيمان، واعتبار الثقافة الغربية نسبية لا مطلقة. كما صرح اليسوعي الكميروني الأب هيجبا، في تقرير الكنائس من الوصاية، بقوله: المسيحية ليست ديانة غربية، ولكنها ديانة شرقية احتكرها الغرب، وختمها بطابع فلسفته الخاصة، وبتشريعاته، وثقافته، كي تقدم نفسها على هذا النحو لبقية شعوب العالم. ولا بد لنا من أن نطبع بطابعنا الخاص نفس الديانة، وذلك بألا نرفع الفلسفة الأرسطية لقومية إلى مراتب الوحى الإلهي، ولا الفكر الپروتستانتي الألماني، أو الإسباني أو الألماني التي نصرتها أوروبا ثم رفعتها إلى مراتب القداسة».

يستخلص الأب أوسانا النتائج من المطران زوا، مطران ياوندي:

إننا الورثة الشرعيون للديانات الإفريقية التقليدية التى أعدت الإنسان
 الإفريقى، أكثر من أى شىء آخر لقدوم المسيح. ودورها يشبه دور العهد
 القديم».

إن التأمل الجديد لوحدة متسامية للحكمة والأديان في العالم، لابديل عنه لتفتيح الأفاق للثقافات وللإيمان الخاص بكل الشعوب في مجمل الإنسانية. إن إعادة قراءة رسالة المسيح لا علاقة لها بالكهنوت. إنها تعنى، بحث ما هو عالمى ليساعدنا مع ثقافتنا الخاصة على فهم خصوصية بشارة عيسى عليه السلام. لم يأت المسيح فقط للإتحام وعود كتابات قديمة. إنما أتى ليجيب عن تساؤل هاتل لكل إنسان حول معنى الموت والحياة. فالإيمان أولا هو الزهد، والتسامى، وتجربة الاستغناء، والتحرر.

ويظهر دائما بوضوح في حياة وكلمات المسيح أنه دائما يكون حيث لانتوقعه. إننا نتوقع دائما كلمة أو فعلا يستكمل غرائزنا البيولوچية، رغباتنا، ومصالحنا، لتاريخنا الخاص، ولثقافتنا أو لقوانيننا. ولكن ما يميز حياة وموت المسيح أنهما يهربان من كل الصيغ الشرطية البيولوچية والجسدية أو الاجتماعية. إنها حياة لم تكن روتينية أبدا. حيث لا يوجد فيها ما هو نتيجة للماضى، حيث كان كل شيء فيها هو نتيجة اختيار حر، ونزع الأنانية أو العادات، قرار جديد، وإبداع شعرى للإنسان.

الحياة حسب ما لا أدعوه وقانون المسيح، وإنما ما أسميه «شاعرية» المسيح، وهو الإحساس بطبيعتى في القدرة على تجاوز الطبيعة، الإحساس بكل فعل من أفعالى، بكل حدث أشهده، أشارك فيه: إن حياتى الشخصية، كالمجتمع أو التاريخ الذي أعيش فيه: ما هي إلا العلاقة بالغاية النهائية ؛ هذا هو المعنى العميق لما أعلنه المسيح عن «الملكة».

فلم يعن ما أراد الإشارة إليه (إقامة هذه المملكة في مكان ما في الفضاء البعيد أو في أي وقت في المستقبل مثل أي يوتوبيا) وإنما يعني الإحساس باقترابها، كما لو كان كل ما أؤمن بكونه مهما في الحياة، مثله مثل لمساتي وحياتي، سينهار في اللحظات التي تأتي، وكما لو كان على أن أراجع كل أحكامي وكل تصرفاتي من خلال هذه الحقيقة الأعمق، والأكثر من المعية، وذلك لأن المملكة هي بالفعل، داخل كل منا وخارجه.

إن مملكة المسيح لا يحكمها عدل القانون وإنما مبدأ المحبة.

يظهر الإيمان عندما أكف. فقط عن طرح سؤال "كم وكيف؟"، وعندما أتساءل "لماذا؟"، عندما أستفهم عن الغايات وليس فقط الوسائل.

_إنها إعادة هيكلة جوهرية لأهدافي الشخصية والاجتماعية.

_ كما أن فعل الإيمان يكسر دائرة عاداتي ومؤكداتي.

فعندما يتوقف رجل السياسة عن الاهتمام بوسائل الوصول للسلطة وحماية الكرسى، ويتساءل عن غايات المجتمع الجماعية، ويعمل على الاهتمام بها والبحث عما يحمله كل إنسان من إمكانية للمشاركة، تصبح السياسة حاملة للرسالة.

وعندما يتوقف كل فنان عن تأكيد فرديته، ويعمل على أن يصبح ضمير مجتمعه ومسئو لاعنه.. وعندما لا يكون عمله تأثرا بالواقع، لكن على العكس تجربة ما يمكن أن يكون، فإن هذا الفنان يساعد بذلك مجتمعه لتحديد مشروعه، وأماله ومستقبله، وهكذا يصبح الفنان نفسه مبدعًا.

وعندما يعيش العاشق حبه، ليس عن طريق الأخذ ولكن بالجود والعطاء، وإلى أن يفضل حياة محبوبته على حياته الخاصة، فإنه حينئذ يتعلم كما يقول الشاعر روزيهان الشيرازى: «أن الحب الإنساني يكشف لغة الحب الإلهي، (۲۰)، وللحب يصبح صوفيًّا.

ولكن هذه القطيعة، وذلك التسامي، ليس هو كل الإيمان بعد.

الإيمان هو الارتقاء بالنفس بالتخلص من الذات. إنه تجربة الخلاء و الليل الدامس، للقديس چان دى لاكروا.

أن أسكت الشهوات التي تقوى في داخلى، وأن أنزع نفسي من محيطى الاجتماعي، وأن أصحو كل الصور التي تشغلني دون أن تضيئني، وأن أنفصل عن الكلمات المفاهيم التي صنعت للتلاعب بالأشياء.

إن هذه الحياة الجديدة هي أو لا الضمير، بألا أكتفي بذاتي، لأننى لا أنوجد إلا بعلاقتي مع الآخر. وكل آخر. وكما قالت الصيغة التي تشبه الومض الوضاء للصوفي البيزنطي كاليست في القرن الرابع عشر:

ـ أنا أحب إذن أنا موجود.

إننا هنا بعيدون عن التهافت الديكارتي حين يقول: ﴿أَنَا أَفْكُر إِذْنَ أَنَا موجود ﴾.

ولقد اكتشف الصوفى المسلم، الشيخ أبو سعيد من القرن الثالث عشر ما سماه سر الشيطان، بأن الشيطان يوسوس للإنسان قائلا له: «حين تقول «أنا» تصبح شبيهًا لى».

والإيمان هو فعل استقبال تلك الحياة الجديرة به، وهو فيض هذه القوة، وفيض تلك الغبطة وذلك الفرح.

الإيمان هو اختبار للمنابع .

والإيمان ليس اختبارا لحدودي، وإنما اختبار للمقدرة التي لا يمكن توقعها، لتجاوز حدودي.

والإيمان ليس تجربة فقدان. إنه الزيادة. وكما قال بونهوفر:

- اليس الإيمان هو الأطراف، بل هو القلب،

الفصل الثامن ما هـو الحـل؟

إن الحل، يبدأ من الحساب الختامي للثقافة الغربية التي تنتهى إلى الإفلاس، وعلينا الآن إبراز الأخطار قبل وقوع الكارثة: كيف نخرج من تناقضات وأنفاق نظام لا يقود إلا نحو الهلاك؟

علينا التغيير أو الفناء.

فما هي الإستراتيجية التي يكنها أن تسمح لنا في القرن الواحد والعشرين ببناء عالم بوجه إنساني؟

فيما يخص آفاق فلسفة (الفعل)، علينا أن نتحرر من قيود غذتها فلسفات (الوجود) التي أسسها الغرب منذ خمسة وعشرين قرنا. وللخروج من هذه الإشكالية المزيفة، يتوجب علينا أولا تغيير الفرد لتغيير العالم، أو تغيير القواعد، بحيث يظهر إنسان جديد يكون قادراً على تغيير ما حوله.

فالأخلاقيون، ويخاصة أتباع مسيحية بولس، راهنوا منذ بداية الطريق على تحرير الإنسان، ولكنهم لم يفلحوا، برغم مواعظ قساوستهم في تحرير البشر من السيطرة والتهميش وكان ذلك منذ ألفي عام . كما اعتبر 1٧١

آخرون أنفسهم أكثر واقعية، وراهنوا على طريق آخر، للفكرة ذاتها «المسيح النقذ». وظلوا طوال ثلثى قرن في الاتحاد السوڤيتى يحملون وهما موازيا - تماما - للوهم الأول لتحرير الإنسان، ولكن هذه المرة بإنقاذه عبر «وضع نهاية للملكية الخاصة لوسائل الإنتاج وتمليكها للدولة»، أى باختلاف جذرى في البنية الاقتصادية التحتية، واعلنوا «ولادة إنسان جديد».

ومع ذلك، لم "يولد" في الحقيقة هذا الإنسان. ولكن إعادة الرأسمالية هناك فقط سمحت "بولادة" "مافيا" تتضاعف ثروتها وحجمها بطريقة عشوائية و المرضية"، تماما مثل نبات الفطر البرى، وذلك بتوسعها في استغلال البؤس وانتشار الفساد، وامتهان الدعارة، وتجارة المخدرات. وظهرت هناك في موسكو كل المظاهر المميزة للانحطاط "الليبرالي". وكانت تلك هي الولادة الوحيدة التي حدثت في تلك البقعة من العالم.

«الإيمان» و «الفعل» ليسا سوى باطن وظاهر الإنسان بصفة عامة. والإيمان المفصول عسن الفعل ينفصل بالإنسان عن الواقع، والفعل المفصول عن الإيمان يقود الإنسان إلى حيوانيته الأولى.

إن الروحانية تنصهر في النضال للتغيير دون أن تفقد أي صفة من أبعادها الداخلية. ولا بدلنا من العودة للتأمل في الغايات النهائية لأفعالنا، ولوحدتنا «الروحية» أو الصوفية مع «الكل». كما يجب ألا تنحصر أفعالنا في البحث عن الوسائل، والإنتاجية والفاعلية، ولكن على أن نعى أن الطبيعة كلها تكمن داخلنا، وبأن كل الثقافات الإنسانية في مجمل تاريخنا تسكن روحنا. فلا مكان «لأنا» منعزلة، عن إيماننا.

وأسمى ثقافة هي تلك التي تجمع بين كل الثقافات، وتلك التي تلتقي بتجارب ثقافات أخرى .

إن هذه التركيبة كثيرا ما تشوهت وأفسدها لوكيير الذي لخص تلك الرئية المحدودة للإنسان، فقال:

 « نحن نفعل، وإننا فاعلون ما نفعل، والا نكون أى شـــىء آخـر سوى ما نفعله».

إن غلو تلك العبارة يكمن في حرمان «الفعل» من أبعاده الخصوصية وفاعليته الإنسانية .

إن المركة إذن هي لبناء عالم آخر مضتلف، وليس عالما جديداً من النشوة واليوتوبيا. وتطور هذا العالم يكمن في ثلاثة مستويات محددة: النهضة بالتعليم وإعادة صياغته، وإعادة تقييم الفنون الإنسانية ووضعها في الإطار الذي تستحقه، ومراجعة الرؤية السياسية بطريقة تجعل فعل «الإيمان» و«الإبداع» و«السياسة» فعلا واحدا.

* * *

(أ)إعادة صياغة التعليم:

هذا لا يعنى اقتراح إصلاحات فى النظام التعليمى - لكون المحتويات مثلها مثل المؤسسات التعليمية الحالية ليست فاعلة - ولكن ما نحن بصدده هو إعادة القيم الإنسانية إلى مكانتها . ذلك لأنه، وبدون الدخول فى تفاصيل نقدية للنظام التعليمى، يمكن أن نلاحظ بسهولة أن هذا النظام التعليمى القائم يحمل داخله هدف وحيدا، هو تكريس الوضع القائم والمقرر على كل التلاميذ والطلاب جيلا بعد جيل. وهذا مما يؤدى دون شك ـ إلى تحجيم، بل في بعض الأحيان إلى قتل، القدرة الإبداعية للتلاميذ والطلاب وفرض مسلمات تؤدى إلى أحادية الفكر.

إن نظامنا الحالى يرجع محتواه إلى المبادئ الأولى التى وُضعت عبر رؤية شاملة لخدمة مجموعة من الأهداف عقب الثورة الفرنسية من قبل ناپليون، الذي كان همه الأول من تأسيس الليسيه (*) تكوين «كوادر مؤهلة لجيوشه»، وإدارته، وإعادة تكرار هذا الإفراز عاما بعد عام.

ومنذ ذلك الوقت، تم في عهد دى فاتيمسنيل، إبان عودة الملكية، وحتى في عهد وزراء التعليم الحاليين، إجراء العديد من الإصلاحات من أجل الإجابة بفاعلية عن احتياجات جديدة. فعلى سبيل المثال، عند تطور الصناعة وظهور الاحتياج إلى مهندسين في كل المجالات، تم تطويع النظام التعليمي لذلك، بدءا من المدارس الابتدائية، وحتى المدارس الفنية، ولإعداد العمال الذين لم يعد بإمكانهم البقاء دون تعلم نظرا للتعقيد المتزايد لتكنولوجيا العمل، مروراً بتعليم المهندسين والكوادر، الأمر الذي قاد إلى إصلاح المحتوى إصلاحا كيفيا، وذلك بإسقاط اللغة اللاتينية من على عرش العلم ووضع تاج العلم على رأس الثقافة، واعتمدت اعلاما الرساسية لكل التقنيات الحديثة.

ولكن ما تلا ذلك من استخدامات للحاجات الجديدة (للنظام) الاجتماعي، لم توضح ما هو أهم، أي ما بعد استمرارية النظام في

^(*) المدارس غير الدينية الفرنسية.

تكوين وتعليم «صفوة» من «الخاصة» يتخصصون أكثر فأكثر في الفيزياء النووية والعلوم الوراثية والاقتصاد السياسي وعلوم الحاسوب والمعلوماتية. فأفرز النظام متخصصين يتمتعون بثقافة ليست «عامة»، إنما «محددة». وبذلك لم يطرح التعليم قضية «الغايات» النهائية لأبحاث هؤلاء وتدقيقاتهم الشخصية، واهتم بالوسيلة وأهمل الغاية.

إن ما نطرحه لا يعنى إذن إصلاح النظام، وإغا قلبه جذريا. هذا الن يتحقق عن طريق "الإصلاح" ولو للمرة الماثة؛ من نوعية ذلك الإصلاح الذي يتم فرضه أو حتى التصويت عليه، لكن عن طريق تغيير العقليات التي يغذيها باستمرار نظام هدفه الوحيد رفع "صافى الناتج القومي"، والاستهلاك والقدرة، وغزو الأسواق والمنافسة.

هل نحن بصدد (غاية) أن نكون في مدارسنا أطباء أسنان أو عسكريين، أم أن الهدف هو إعدادهم لكي يصبحوا رجالا المبدعين؟؟ إن ذلك يستدعى - بلا تجزئة - تحولات جذرية في مضمون وهيكل التعليم .

في البداية، علينا مراجعة ثقافتنا الغربية. فالتعليم ليس فقط «الكوليچ دى فرانس»، و «الدراسات العليا» أو «اللغات الشرقية»، لكنه الأساس بالنسبة إلى الجموع البشرية وثقافة الآخرين، فتعليم الجماهير هو الأهم. والتغيير لا يتم فقط في المدرسة بإضافات للمنهج، إنما المشكلة هي أننا لا غلك في الأصل المربين القسادرين على بدء هذا التحول وزراعة قيم الإنسانية، لأننا في المدرسة الأوروبية نكوتهم متمركزين حول ذاتهم. فإذا لم نأخذ سوى مثال واحد هو الأكثر وضوحا: مثال الفلسفة. فعندما نضع برنامج ومنهج شهادة الأستاذية (أعلى شهادة فرنسية). هل ننظر

إلى ما هو أبعد من الفكر المحدود من أفلاطون إلى هيديجر، بإضافة فلسفة تشو وانج تسو وأنكارا والغزالي؟

على الرغم من أن ذلك خارج المدرسة، فإننا لا نعدم فرصة لقابلة هؤلاء الذين يحملون ذلك الفكر معهم وداخلهم: في أوروپا كما في الولايات المتحدة، فلا يعيب الصينيون أو الهنود في إنجلترا، ولا العرب في فرنسا، ولا الأتراك في ألمانيا.

ربما من هذا المنظور، يجب أن تبدأ الأمور: في نظرة ومعاملة مختلفة فيما يخص المهاجرين الذين يحملون داخلهم، ربما في بعض الأحيان عبر اللاوعي، قيم مجتمعات كاملة بإيمانها وثقافتها. هكذا يكن البدء فيما يخص تنوع البشرية، هذا الإحساس بالآخر وتقبله وتقبل الثراء الإنساني الذي يحمله داخله، والاقتناع بأن هناك شيئا يكننا أن نتعلمه منه، وليس البحث بنظرة تعال نابعة من تقوقعنا داخل أوروبيتنا وحول ذاتنا عن نقاط التشابه والتماثل التي تظل علامة على اضمحلالنا.

- * حيث تحول العلم إلى (علومية).
- * الفنية (التقنية) إلى «تكنو قراطية».
 - * السياسة إلى (ميكيافيلية).

«العلومية» هي شكل من الخرافة، أو على الأقرب أصولية شمولية، مؤسسة على هذا الافتراض السائد: «العلم» يمكن أن يحل المشكلات كافة. إن ما لا يمكن قياسه وتجربته والتنبؤ به لا وجود له أصلا. لأن تلك «الوضعية» المحجمة تستبعد الأبعاد والمعاني العليا والأسمى للحياة: الحب والإبداع الفني والإيان. والتكنوقراطية هي تلك الطريقة في السير نيامًا من تكنيك لأجل التكنيك، دون أن يُطرح أبدا سؤال عن الغاية. إنها قائمة على هذا الافتراض: كل ما هو جائز تقنيًا مرغوب فيه وضرورى، بما يشمل ذلك من صناعة الأسلحة النووية و «حرب النجوم». إن التكنوقراطية هي ديانة الوسائل.

أما «الميكيافيلية»، فهى حيوانية سياسية معنية بتقنية الحصول على القوة والسلطة. والسياسة في الأصل هى لمصالح المجتمع الإنساني، ثم تأتى الوسائل لتحقيق هذه الأهداف الإنسانية. وما يحدث هو عكس ذلك! فالأصل اليوم مقياس القوة الذي يحدد مصير الإنسانية. وليست الإنسانية هي التي تحدد أنجاه القوة. ألهذا السبب نحن نفخر اليوم بالضم والدمج لأي شيء بغض النظر عما يحتويه أو ما تستخلصه الإنسانية من ذلك؟ أم أننا نسعى إلى إضافة «إنسانية» حقيقية؟ فالوعي الذي أثرى الثقافة الفرنسية منذ قرون، كان عبر «تمازج العشرين عرقا على مر القرون»، كما قال ميشيليه أو رينان.

فرنسا ليست كيانا سابقا على الفرنسيين «أجدادنا الغاليين»، وكأننا لا نحمل في عروقنا سوى ڤرسنجيتوركس، أو في ثقافتنا انقلاب كلوفيس، والأساطير المستخدمة إلى الآن عبر القوميين الأكثر تطرفا. وكأننا لم نكن رومانيين عبر احتلالهم للغال، أو ألمانا عبر قبائل الفرنج، أوسلتيين مع وجود البريتون والغزوات النورمندية، أو عربًا عبر شعراء الأندلس الذين حملوا تراثهم إلى الترويادور في أوكيتانيا. ولكننا كنا كل ذلك، وكان هؤ لاء جميمًا أجدادنا.

ربما من أجل انتقال هذا الجزء من المفهوم الاستعماري لمفهوم ۱۷۷ سيمفوني للعلاقة بين الحضارات البشرية، علينا أن نغير نظام التصدير الثقافي الذي نتبعه عبر نظام المعاونين(*).

وطالما حلمت هذا الحلم المستقبلى: أن نرسل "معاونين" من أصول آسيوية، في الألفية الثالثة، لعمل دراسة عن الأصول العرقية للقبائل التي تعيش على شبه الجزيرة هذه القائمة "في أطراف آسيا" والمسماة بأوروپا.

وهذا الباحث في علم الأعراق الذي سيقوم بالبحث، يكون متعلما ومتمرسا حسب مبادئ بوذا، القائمة على التحكم والسيطرة على الشهوات، بل التمكن من إطفائها: سيوجه هذا الباحث أبحاثه للتقرير عن تطوير تقنيات الطمع في عالم ما قبل التاريخ (لهذه القبائل البدائية). من الإعلان» إلى «التسويق» حتى نهاية الأفية الثانية. وسيذكر بذلك الاهتمام البحثي مصادره من سوفسطائيي أثينا، إلى أقوال أفلاطون، والتي تعتبر أن أمثل الأوضاع هو امتالك الرغبات الأكثر قوة والبحث عن إمكانات تحقيقها. كما سيتمكن هذا الباحث من رصد نظام مهيمن للتنمية في العصر الأركيولوجي في النصف الثاني من القرن العشرين. نظام «للتنمية» يستند على مفاهيم السوفسطائية اليونانية وتقنيات الجشع والنهم (من الدعاية وحتى التسويق، إلخ)، تلك القيم التي خلقت الحاجة إلى الاستهالك، لتعطى الفرصة كاملة لحركة الشركات المتعددة الجنسبات على ظهر الكوكب باكمله.

 ^(*) معلمون شبان فرنسيون، يعملون على سبيل المثال في المراكز الشقافية الفرنسية،
 والجامعات والمدارس، وهو نظام متبع لنشر الثقافة الفرنسية.

وإذا تطرقنا إلى الجبانب الدينى من هذه الوحدانية للسوق وديانة «التنمية» في العشيرة السابقة للتاريخ، ستدرس طرق تعليم طبقة رجال الدين للتكنوقراط وطلبة المدارس الإكليريكية المتلهفين على التليفزيون ووسائل «الإعلام الأخرى». ويدءا من هذه العقيدة الأساسية: يتم استبعاد كل الأسئلة التي تطرح «لماذا؟» و«ما الهدف من ذلك؟».

إذا دقق الباحث في بيولوچية زماننا، سيصل إلى هذه الخلاصة المستوحاة من شرح لابوريت، بأن الحيوان القريب من الإنسان، والذي يسكن شبه الجزيرة [أوروپا] لم يستخدم أبدا «عقل الزواحف» الذي يمتكه!

إذا تطرق هذا الباحث في الأعراق «المستغرب» إلى بحث «الاستشراق» في تلك المرحلة، أي منذ ما قبل التاريخ البشرى الذي ظل متقوقها حول العرق — أي أيامنا هذه — فإن قرار الاتهام سيكون شديدا، ربما يكون عاما، العرق — أي أيامنا هذه — فإن قرار الاتهام سيكون شديدا، ربما يكون عاما، لكنه مستقى من بعض الأمثلة المصورة، التي لا يمكن للأسف إنكارها. الجميع، الذي لفت نظر جوته للحضارات الشرقية، كان هو نفسه الذي حرر إعلان بونابرت الذي القاه وقت غزو مصر، وبيانات الجيش الفرنسي عند غزو الجزائر. وماكس مولر، أحد أهم رجالات الاستشراق التقليدي، كان يحاضر في كامبريدج لإعداد حكام الهند من الإنجليز المستعمرين. وماام روس بينيديكت التي كتبت هذا الكتاب الجميل «السيف والأقحوان» حول اليابان، كانت قد كتبت هذا الكتاب طبقا لأوامر «وزارة الحربية» حول اليابان، كانت قد كتبت هذا الكتاب طبقا لأوامر «وزارة الحربية»

لقد أدت تلك الحقيقة المفجعة للاستشراق إلى اقتراحى بأن نصبح «مستغربين»، بمعنى أن نضع الغرب تحست الميكروسكوب، مثلما يراقب عالم الحشرات الحشرات. وكما يسرى الغربيون ويراقبون الدول غير الغربية!

ولن تتغير هذه النظرة الغربية لباقي الخضارات عن طريق المدارس أو الجامعات، وإنما من خلال تغيير نظرة الجماهير والعامة. والتغيير يجب أن يتم « من تحت» لأنه لا حكومات اليمين أو اليسمار ولا الأحزاب والسلطة الدينية بتسلسلها، تتجه في هذا الاتجاه.

الشيء نفسه في التاريخ، كما قال پول فاليرى في كتابه «نظرات إلى عالم اليوم»: «التاريخ هو أخطر كيمياء يفرزه الفكر. فالتاريخ يصوغ الأحلام، ويسكر الشعوب، ويغذيها بذكريات مريفة، ويبالغ في أهميتها، ويقض مضاجعها، ويقودها إلى هوس العظمة، أو جنون الاضطهاد، ويحيل الأمم إلى المرارة والعجرفة والغطرسة التي لاتطاق. فالتاريخ يبرر ما نريد. إنه يحتوى على كل شيء ويعيلى المثل لكل شيء».

إننا نرى المشل لدور التاريخ في التاريخ الرسمي للأيديولو جيات القومية.

ونرى الشيء نفسه في تبرير الاستثنائية الغربية بتقديم معركة ماراتون أيام الإغريق والفرس، ومعركة پواتييه أيام العرب وأوروپا، بطريقة مشوهة وسخيفة على الشرق. بينما وبعد قرن من معركة ماراتون التي بالغ هيرودوت في أهميتها (حين أفرط في مديح الأثينين لما يملكونه من المال كما كشف بلوتارك)، استطاع

تيريباز السم ملك الفرس إملاء شروطه على المدن الإغريقية بصلف واستعلاء أثارا سخط إيسوقريطس، حتى قال: (إنه ينظم شئون الإغريق، ويأمر بما يفعله كل إنسان، ويمنع إقامة حكومات في المدن. فهل نسميه الملك الأعظم كما لو كنا أسرى بين يديه ؟ (بانيجرك، ص

والشيء نفسه ، وبعد قرون عدة من معركة پواتييه ، صعد العرب إلى مدينة ناربون ، ووادى الرون ، كما تشهد بذلك النقوش ذات الطابع الصوفي على كاتدرائية پوى . وتبقى قرطبة خلال ستة قرون مركز إشعاع الثقافة والعلوم فى أوروپا ، كما يشهد بذلك قروچر بيكون ، وتشهد أشعار أوكستانيا اللاتينية الوسيطة وأشعار التسروبادور الجوالين ، وأسعار دانتي .

إن استخدام التاريخ لأهداف سياسية يتضخم في الفترة المعاصرة. ويكفي مثال واحد: لتبرير سباق التسلح أو السيطرة الاقتصادية، يصطنع تاريخ الخصم على أنه شيطان. فقد كان الاتحاد السوقيتي هو «إمبراطورية الشر»، وبعد انهياره، وجد چورج بوش في الإسلام بديلاً ليبرر السياسة نفسها. وعلى النقيض من ذلك، ظهر «تاريخ مقدس»، كان في البداية تاريخ العبرانيين، ثم استولى عليه المسيحيون الذين ادعوا ورائتهم ليبرروا حملاتهم الصليبية، ثم استعمارهم.

ولا يمكن إعادة كتابة التاريخ بدءًا من هؤلاء المؤرخين الذين تكونوا في هذه المدرسة، بل بالتغيير الحقيقي في العلاقات بين الشعوب، وخاصة مع الشعوب غير الغربية. إن هذا الابتعاد عن المركزية العنصرية الغربية ضروري في التعليم (وسنرى فيما بعد أنه لا يقتصر على المدرسة وحدها)، للتعرف على مساهمة كل شعب في أنسنة الإنسان.

ويلعب التاريخ الرسمى دورا قاتلا. ويشهد على ذلك أن كل الاختراعات الصينية والهندية والإسلامية، والتى سبقت سيطرة الغرب على العالم، قد وضعت فى خدمة الغرب ويطشه وثرائه. والتاريخ الرسمى الذى نتعلمه فى المدرسة أو فى الموسوعات، لم يكتبه سوى المنتصرين. وقد شاءوا أن يبينوا أن سيطرتهم كانت نتيجة تميز ثقافتهم، ولم تكن بفضل أسلحتهم فقط، فلم نسمع من إمكانات البشر سوى إنجاز المنتصرين، والتاريخ هو تاريخ المسيطرين.

وهكذا تحددت معالم التاريخ من منظور أوروپي بالاكتشافات التقنية. وحتى ما قبل التاريخ، هناك العصر الحجرى، والعصر الحجرى المصقول، والبرونزى، وعصر النار، كما بدأت معالم التاريخ «الحديث» من عام ١٤٩٧ مع بدايات الاستعمار بعصر الآلة البخارية، والكهرباء، والطاقة النووية.

هذا هو المقياس الوحيد (المتقدم)، والسيطرة، لأن تقسيم المراحل التاريخية يبدأ بالإمبراطوريات سواء في مصر الفرعونية، أو الإمبراطورية الرومانية المنغلقة في حدود قلاعها وجيوشها، وما عداها لم يكن سوى «البربرية».

ولكن ماذا لو اخترنا معيارً آخر؟ مثلا، الفن. وقد ترك آثاره. حينئذ يصبح التاريخ شيئا آخر. ويصبح رسم الثور للفنان لاسكو معاصرًا لمنحنيات ماتيس. فهل تصبح اللفافة الصينية المرسومة من عهد سونج في القرن الثالث عشر أقدم من روزنبرج أو طبعات أندى وارهول الخشبية؟ أليست كاتدرائية شارتر من الناحية الإنسانية أسمى من أعمدة بورين في القصر الملكي؟

وهل يستحق معماريو تاج محل تحامل كريستو؟ أين نضع ملحمة الرامايانا الهندية لو قورنت بملاحم «طرزان» و «المدمر»، أو «پروميثيوس المكبل بالأغلال» لأشسيل لو قورنت بـ «سوف أبصق على قبوركم» لبوريس ثيان؟

ولسوف تتغير معايير التقدم إذا قارناها بالأخلاقيات والأديان. ولدينا علامات من الكتب المقدسة.

وهنا أيضا إحدى النقائص الكبرى في تعليمنا.

وهناك مفهوم خاطئ للعلمانية يخلط فى العلاقات بين مؤسستين: الكنيسة والدولة، حيث كان الفصل بينهما فى فرنسا فتحا عظيما فى بداية القرن(ه)، وبين العلاقات بين بعدين من أبعاد الإنسان: الإيمان الذى يبحث عن «الغايات» النهائية للحياة، وبين السياسة التى تستخدم الوسائل لتحقيق غايات أخرى.

هذا المفهوم الثانى قد حرم المدرسة من التفكير فى الغايات، باستبعاد التعليم الدينى أحادى النظرة، (وكان ذلك من أجل مكافحة عقائدية تسلطية)، ولكنه بضربة واحدة أبعد أيضا دراسة البهجاڤاد چيتا، وأنبياء بنى إسرائيل، والقرآن والإنجيل، وليس المطلوب أن نضعها جميعا فى برنامج تعليمى (إذ يصعب توافر المعلمين القادرين على الابتعاد عن دينهم

 ^(*) عنى فصل الدين عن الدولة في أوروپا، وإنهاء سيطرة الكنيسة والبابا على الأسور الدنيوية.

أو إلحادهم ليساعدوا على التأمل في الغايات في هذه الثقافات جميعا)، ولكن المطلوب أن نوفر هذه النصوص في قاعات خاصة لاستخدام الراشدين من كل مستويات الثقافة. وهنا قد تتأهل طلائع التأمل في الغايات، أو يظهر جيل من المواطنين الذين يؤمنون بقضية «معنى الحياة».

(ب) الفنون، والتاريخ المقدس، للإنسانية،

إن المبادرة بسؤال ماذا يجعل الإنسان إنسانا، يمكن أن تأتى عبر الأعمال الفنية. ففى كل لحظات التاريخ الفاصلة، تظهر موجة من الإمكانات التى تتفتح أمام الإنسان. والموجة التى انتصرت هى التى سجلها التاريخ. ولا توجد شواهد أخرى على بقية الإمكانات سوى الأعمال الفنية التى تبشر بالمستقبل. ليست فقط تلك الأعمال فى البلاد المستعمرة، والتى لم يكن لها حتى وقت قريب مكان سوى فى متاحف علوم الإنسان، باعتبارها «بدائية» تتجلى فى الأقنعة الإفريقية أو الملونيزية. حتى فترة التكميبية التى استلهمتها، أو تلك الفنون الهندو أمريكية التى أذهلت «دوهرر»، والتى أمر المطران دييجو دى لاندا بإحراقها، باعتبارها لونا من الفسق وكتب قصائد مقدمة مثل قصيدة بوبل قه يدعو لتحطيمها إذا كانت على شكل أصنام، أو اكتفى الجنود المرتزقة بتحويل سبائكها الذهبية إلى قلائد.

وحتى في داخل أوروپا، كان انحسارها داخل أسوار الأم، يتكرر في المدرسة. فلم تسمح ببعث تلك الأعمال الفنية التي تطرح مشكلة «معنى الحياة». وكان لابد لاختيار النموذج الروسي لبعث دراما ديستويفسكي في روايته «المسوسون» و«الإخوة كرامازوف»، أو نموذج يسوع الفارس في عالم مستحيل، كما في دون كيشوت لثر فانتس وهو فارس نبي يعتقد أن المثالي أكثر حقيقة من الواقع. وكان علينا أن نختار النموذج الإنجليزي

لنعيد عصر النهضة في روائع شكسبير، أو النموذج الألماني لنعيد مسرحية خوذة المعلم لجوته، أو أشعار هولدرن.

وحتى فى الأدب الفرنسى، نجد كتبا كثيرة تفسح المجال لجان چينيه أكثر من رومان رولان و چورج برنانوس و فرانسوا مورياك، ونادرا ما يجرؤ أحد على الصراخ أمام عبثية مركز بوبورج (بومبيدو) الأكثر حظا فى وسائل الإعلام، والأكثر نصيبا من الزائرين نادراً ما يجرؤ على أن يقول: إن الملك عارا من أمثال الرسامين ماثيو والپروفيسور فومارولى الملذين ينددان بالأسواق التجارية فى الفنون.

كم من الناس يجرءون على أن يقولوا، لكى لا يهمشوا: إن الموسيقى عند مقدار ١٢٠ ديسيبل يجب أن تدخل عالم الضوضاء، لا عالم الفن؟ وهل سيستمر القرن الواحد والعشرون زمنا يكفى ليصدر مؤرخ حكمه على الثلث الأخير من القرن العشرين، ويستطيع، بعيدا عن الموضة، والأراء الأحادية، والإرهاب الفكرى، أن يصدر حكمه على الثقافة التي استطاع الإعلام - التليفزيون والدعاية وقاعات العرض - أن يوهمنا بأن يكى دى سان فال كان نحاتا، وأن برنارد - هنرى ليفى كان فيلسوفا، وكزينج كان رساما؟

إنها حقا جريمة ترتكب في پاريس باسم «الحداثة» حين يقوم صغار تبدوعليهم الشيخوخة، بتشويه بهو متحف اللوڤر والبتي باليه وبون نيف، بمساندة وزارات اللاثقافة.

إن التكوين الجمالي الحقيقي لابد أن يبدأ في المدرسة ومنذ الطفولة . ولابد أن يفسح المجال لتعليم الرسم والرقص، في السنوات الأولى، كما يحظى تدريس القراءة والكتابة والحساب واستخدام الحاسوب، لتهيئة الذاكرة وحتى لا نتخمها، وحتى نفسح المجال اللائق للروح الإبداعية بعيدا عن الآلة. وكل ذلك التكوين الجمالي يمكن أن نمارسه أفضل مما يحدث الآن ـ بالذاكرة والترابط، وحين يعمد العمل الإبداعي لكل عمل من أعمالنا بغايات عالمية.

ولكن التعليم في هيكله الخاص لا يمكن أن يتحقق في المدرسة وحدها ولا يبدأ فقط في بداية الحياة. إن تطورات العلوم والتقنيات، والعلاقات بين الأفراد والشعوب على مستوى العالم تتلاحق بسرعة شديدة. وكأن الإنسان الذي بلغ اليوم الثمانين عاما يولد وسط التاريخ الإنساني. فلقد حدث في هذا القرن أكثر مما حدث خلال ستة آلاف عام من التاريخ المدون. ويكفى مثال واحد. إذ يستطيع أستاذ كبير في الطب بلغ هذه السن، أن يقول: "إنني لم أتعلم وأنا طالب سوى ٣٪ مما أستخدمه الميوم».

وإذا أصبح عالم الطبيعة النووية في الثمانين معاصراً لعلمه، فإن أي متخصص في المعلوماتية في الخمسين يصبح معاصرا لعلمه. وناهيك عما كان طلاب عام ١٩٦٨ يقولونه عن حق، ويسجلونه في لافتة يرفعونها أمام مدخل جامعة السوربون وعليها هذه العبارة: «كلية الآداب والعلوم اللاإنسانية».

فالمدرسة في مقتبل العمر لا يمكن إذن أن تكون «منحصرة»، مثل الكانتونات، ولابد أن تتواءم المدرسة مع الحياة كلها، لتنجب لنا شعراء في الفنون كافة، يلبون أسمى حاجيات الإبداع.

ولابدأن يتم التدريب، بدءًا من المهام الحرفية للصناعة إلى إعداد كوادر الباحثين في الأماكن التي تشهد تغيرات مستمرة لا تتوقف: في المصنع، ومراكز الإدارة، والبحث، وفي مجالات الإبداع والتجديد دون توقف للعمل الإنساني. إن المدرسة كما هي الآن أصبحت مؤسسة عفا عليها الزمان: لأنها استجابت لاحتياجات فترة من التاريخ، ولم تعد تستجيب للضرورات الرهنة. ويعود غفض التلامية والطلاب، ويأس المعلمين إلى هذا السبب الأولى. وقد فشل كل "إصلاح" في النظام التعليمي لا يفسح المجال ليصبح التعليم وسيلة صياغة المستقبل. وأفضل مواقع التأهيل لعصمل الإبداعي هو الفنون. حين لا تصبح الفنون أثناء الانحطاط المحيط، أو مجرد تمرد ونكران سلبي.

ولابد أن نتذكر أن الفن له رسالة أولى، وهى خلق إمكانات جديدة لتقدم وحدة الإنسان. وينتفى الفن إذا فقد وعيه بهذه الرسالة، وتخلى عن النداء بتعالى الإنسان، وتنازل عن تلك الجوانيه الإبداعية والتضامنية التى نشهدها عند شعراء المهابهاراتا الهندية، ورسامى التاوية الصينين، وعند الرهبان الذين ترجموا صوفيتهم بالرسوم والألوان، ومثل معماريي معبد بوروبو دور فى إندونيسيا، ومثل مسجد قرطبة، أو كاتدرائية شارتر، ومثل فان جوخ، ومثل أساتذة التجريد المفعسم بالغنائية:

ف من الذى يستطيع أن يعطينا من جليد تلك الوثبة الروحية لهروميثيوس كما صورها مايكل أنجلو في لوحته اعبيد في الأغلال؟؟ ومن ذا الذي يعيد «التركز على الذات» بالصورة التي صورها ماتورا لبوذا «المتقظ العظيم»؟

هنا أيضا، وخارج المدرسة، نستطيع باستخدام فنون نسخ رواثع الرسم من كل أنحاء العالم أن نوفر للجميع تلك الروائع دون تشويه الألوان، ونستطيع أن نوفر نسخا من تماثيل الفنون العالمية، بفضل التقدم التكنيكي الذي يحافظ على الأصل بدقة شديدة، وبهذا تصفو الأذهان من اللامعني والعدم.

إن مثل هذه النسخ لا يكلف ثمن وجبة. ولكنها تسمح لنا، لو توافرت كل يوم ولكل عين، أن نتخلص من تدافع الرعب والعنف و «المؤثرات الخاصة» الذي تصبه هوليوود على شاشاتنا الصغيرة. لأن هذا النوع من البرامج يدمر روح النقد. «فالحلم» الأمريكي ليس حلما، ولكنه كابوس أمريكي. بأوهام مسلسلات «دالاس» المتخمة بالجشع، ورعب الديناصورات، و «الإقيه سهات» الطريفة الخاصة في «يوم الاستقلال»، وكلها فارغة من أي مضمون إنساني.

(جـ) سياسة وغايات إنسانية:

لا يظهر هذا الكابوس على شأشاتنا فقط، ولكن فى قلب حياتنا أيضا، وعلى هذا الصعيد يجب مواجهته. فالسياسة ليست سوى خارجيات وداخليات الفنون والإيمان. إن توجهات الهيمنة الأمريكية أصبحت بالغة الرضوح (بأطلال الحياة التى تسعى لتصديرها وفرضها على العالم بأسره)، وتثير غضبا واستياءً على الصعيد العالمي. وحتى أورويا التى تشترك فى التمتع بميزات الغرب، بدأت فى الإفاقة من الغيبوبة الطويلة التى أعاقت إدراكها بأنها فى الطريق للتحول ليس لأن تصبر تابعة بل إلى أن تكون مستعمرة.

ففى قلب بلدان شركاء الولايات المتحدة، يتحكم القادة الصهاينة الذين هم فى الوقت ذاته محركو القرار الأمريكي وسادته، بشأن إدارة الرأى العام. فلهم القدرة على الإيقاع به وتضليله، بفضل قبضتهم المحكمة على الإعلام، بوسائله المختلفة من السينما إلى النشر، ومن الراديو والتليفزيون إلى الصحافة المكتوبة.

إنهم يتمكنون ـ ولو إلى حين ـ من إخفاء الوجه القاتل لمعطيات سياسة الهيمنة الأمريكية التي يوجهونها ويحددون أهدافها: مثلا، بالعراق لتدميره أولا بالسلاح، ثم قبالحصار، الذي يقتل أكثر مما قتل السلاح. وهم يضعون كذلك تحت أعينهم إيران، وكوبا، وليبيا، وكل الذين يرفضون فرمانات صندوق النقد الدولي ـ القاتلة لكل الشعوب ـ ويرفضون الهيمنة الأمريكية.

* * *

غثل اضطرابات الشيباس في المكسيك رد الفعل الانفجاري لوحدانية السوق وسياسة الاقتصاد الحر، والتي سمحت للأقوياء أن يسيطروا وأن يستغلوا الأكثر ضعفا.

لقد انفجرت هذه الاضطرابات بسبب سياسة صندوق النقد الدولى والتى فرضت، ليس - فقط - سياسة الخصخصة وكل الإجراءات الأخرى التى تسمح للولايات المتحدة بأن تسيطر على كل الدول الخاضعة لهذه الفرمانات، بل فرضت - أيضا - ضغط النفقات الاجتماعية لكى تدفع هذه الدول ديونها وفوائدها.

لقد برزت المقاومة بوضوح - خصوصا في المكسيك - حيث تدعمت هذه السياسة التوسعية الإمهريالية عبر اتفاقية «التبادل الحر» - «النافتا» - بين الولايات المتحدة وكندا والمكسيك، والتي أزالت كل عوائق التبادل التجاري وعوائق الاستثمار.

يتزايد العجز التجاري في المكسيك ، بينها وبين الولايات المتحدة، كل عام. والمادة ١٠٢ من المعاهدة تنص بالنسبة للبلدان الثلاثة على ما يلي:

_إزالة عوائق التبجارة وتسهيل حركة دخول وخروج الأموال والخدمات.

ـ تهيئة كل ظروف المنافسة النزيهة .

_الزيادة الجوهرية لفرص الاستثمار.

فلا تقتصر معاهدة «النافتا» ، أو معاهدة حرية التبادل لدول أمريكا الشمالية ، على التبادلات التجارية وحدها . إنما يأخذ الاستثمار ـ أيضا حصة من الاتفاقات (مادة : ١٠٢):

«تعطى كل دولة لمستثمري الدول الأخرى الموقعة على الاتفافية، على الأقل، نفس الحقوق المعطاة لمستثمريها، فيما يخص البناء، والتملك، والتوسع، والإدارة، والبيع والمتعلقات الأخرى بالاستثمار».

(میشال هوسون والفونسو مونجوی فی "Flaticpac" رقم ٤ فبرایر عام ۱۹۹۰)

فى المكسيك، اتجهت ٦٠٪ من رءوس الأموال الأجنبية إلى البورصة والـ ٠٤٪ الباقية اتجه معظمها إلى شراء مؤسسات الدولة المخصخصة. ليس فى أى من ذلك إسهامًا فى إنتاج منتجات جديدة أو فرص عمل، بل على العكس، عملت على تقليل الأخيرة، كنتيجة للخصخصة. وأصبحت سمة النظام اليومى، الكسب السهل فى البورصة، و ... أيضا مكانية تبخر رءوس الأموال. وفى حالة وقدوع مشكلات أو فى حالة تضاؤل المكسب، تسحب رءوس الأموال هدذه إلى خارج البلاد فى التو واللحظة.

وأدت تبعية الاقتصاد المكسيكي لرءوس الأموال الأجنبية إلى فقدان السيادة الوطنية. فبالنظر إلى التنفوق التكنولوچي في كل من كنادا والولايات المتحدة على الجانب المكسيكي، نجد أن رءوس الأموال المستثمرة في الإنتاج تبحث وهذا بديهي في عالم لا يهتم إلا بالربح وخفض التكاليف والقدرة على المنافسة، في عالم يشل يد الحكومات الصغيرة عن حماية شعوبها عن المصانع والماكينات وقطع الغيار المستوردة من المؤسسات الأكثر تقدما، ومن هنا يأتي إغلاق أبواب الشركات والمؤسسات الأكثر قدما، ومن هنا يأتي إغلاق أبواب

أما فيما يتعلق بالزراعة ، فإن المكسيك قد استعدت لدخول «النافتا» عبر تعديل إمكانية نقل ملكية الأرض والتنظيمات الخاصة بذلك في الدستور . وصار من الواجب أن يواجه المزارعون - تحت حجة الإنتاجية في المنطق الليبرالي الجديد - أن يواجهوا كبار الملاك العقاريين والشركات متعددة الجنسيات في مجال الأغذية الزراعية . وقد حتم هذا الأمر في النهاية ، كرد فعل أخير لمواجهة البؤس ، على هؤلاء المزارعين الصغار أن يبيعوا أراضيهم ، وبذلك فقدوا وسيلتهم الوحيدة للقوت .

وتأتى ثورة جيش زاباتا للتحرير الوطنى نتيجة لهذا الوضع. لقد أدى تحريم دعم الدولة للإنتاج الزراعى، كما ورد فى المادة ٧٠٤ من المعاهدة، إلى أن يفقد المنتجون فى المكسيك القدرة على المنافسة الزراعية أمام نظرائهم من الولايات المتحدة وكندا.

هذا القانون الأخير يحرم على العمال المكسيكيين حق الإضراب من أجل زيادة الرواتب. من الآن فصاعدا، فقط سيتم السماح بالإضرابات في حال الأمور المتعلقة بالإخلال بالعقود. لقد خضعت المكسيك تماما «للنافتا». لقد بدأنا نشهد إغلاق المئات من الشركات الصغيرة المكسيكية.... لقد قيل لنا إنه لا يمكننا منافسة المنتجات الاجنبية ، وإذا كنا فعلا نريد مساعدة أصحاب العمل على إبقاء المصانع والمؤسسات مفتوحة ، فيجب علينا أن «نتعاون». والتهديد بإغلاق المصانع يستخدم لاقتناص التنازل تلو التنازل من جانب العمال لصالح أرباب العمل (...).

وحسب اتفاقية «النافتا»، حدثت سلسلة من خصخصة الشركات المؤتمة ومؤسسات الخدمات العامة.

المنافسة بين بلدان غير متكافئة ينتهى بتدمير الأضعف.

إن ما يحدث هناك مرتبط بالأيديولوچية الليبرالية الجديدة . فالأربعة وعشرون ملياردير مكسيكي والذين يتعدى دخلهم المليار دولار، هم مستفيدو «النافتا» الوحيدون في المكسيك .

وهذه التجربة الأولى التي نتجت عن إدخال التبادل الحربين دول قوية ودول ضعيفة اقتصاديا يؤدى إلى خضوع وتبعية الضعفاء الكاملة للأقوياء، وهذا يمثل ما سيحدث على الصعيد العالمي لو أفلح القادة الأمريكيون في فرض (عولتهم) الإمريالية.

كما تبرز لنا التجربة ذاتها أصوات التحرير: وحدة كل قوى العمل والعقل ضد القمم.

(وقد سبق أن استخدمت جماعات هندية السلاح في شيباس في الأول من يناير عام ١٩١٤، تحت اسم (جيش زاباتا للتحرير) (EZLN)،

وزاباتا كان اسم الرئيس الكاريزمي لأول تمرد للهنود والفلاحين في عام ١٩١١، والذي أعطى بصيصا من الأمل لكل المضطهدين).

وقد تلقت الحركة دفعات دعم قوية من مطران الشيباس. (من الجدير بالذكر أن أول مطران لشيباس عقب الغزو الإسپاني لـ«دى كورتيس»، كان بارتولومي دى لاس كاساس، المدافع عن الهنود).

وقد وصل هذا المطران، الأب صامويل رويس لقاطعة شيباس في عام ١٩٦٥ في مؤتم الأساقفة الأمريكين ١٩٦٥ ، وقد اشترك في عام ١٩٦٨ في مؤتم الأساقفة الأمريكين اللاتين الذي ولد فيه لاهوت التحرير. وقد نشر الأب رويس في عام ١٩٧٥ «لاهوت الإنجيل للتحرير» (الناشر «جوس» في المكسيك)، والذي مثل فيه المسيح كنبي ثائر، وأسس تحت رعايته ٢٦٠٠ خلة رئسسة.

ولقسد أدانت كل من الولايات المتحدة والمكسيك هذا الموقف من المطران، واتهمته حكومتاهما براثارة الهنود، عا أدى إلى أن يصدر له الأب چون بول الثاني الأمر بالإستقالة، عبر الضغط على المجمع الكنسي المكسيكي لتنفيذ هذا الأمر بالإقالة. لكن أمام اتساع الحركة، استعانت حكومة المكسيك بالأب رويس كومسيط لل الأزمة. فبقى الأب إذن في الإقليم وأوضح، في مؤتمر عام، أسباب الانتفاضة:

وفي الحقيقة، لقد أنهك القرويون من الهنود من جراء عدم تنفيذ
 الوعود الحكومية، واعتبروا أنه لا مفر أمامهم سوى اللجوء إلى رفع
 السلاح. لقد دُفعوا إلى ذلك بعد نفاد صبرهم. . »

(القضية، المكسيك، ١٠ من بناير عام ١٩٩٤، ص ٢٤)

وأصر على إيضاح المثال المكسيكي لثلاثة أسباب:

 ان وضعها الحالى لا يمكن فهمه إلا في إطار التاريخ الأمريكي اللاتيني، ومن خلال الاستعمار المتزايد لهذا الجزء من العالم من الولايات المتحدة الأمريكية.

وهي بذلك ترسم المستقبل المنتظر وما سيشول إليه حال دول أمريكا اللاتينية الأخرى .

٢ - وتمثل الأزمة الحالية أول مظاهر الانهيار - ولو بعد مدة - للنموذج «الليبرالي الجديد» المبنى على «وحدانية السوق» بتناقضاته الداخلية والمعارضة المتزايدة التي يولدها لدى الشعوب والتي تفرض ذاتها (ثورة الشيباس هي مثال واضح، سيتكرر عاجلا أو آجلا، في عالم كل المقموعين).

٣. تتماثل اتفاقية «النافتا»، الموقعة بين الولايات المتحدة وكندا والمكسيك ، «للتبادل الحر»، مع اتفاقية «ماستريخت» الأوروپية والتي تعتبر أكثر توسعا، وتعبر عن المنطق التجارى للسوق والمال الذي تسعى الولايات المتحدة إلى فرضه على العالم بأسره.

ومنذ ذلك الحين، فإن الحركة التى تُعدّ مثالاً للمقاومة ضد الهيمنة الأمريكية، قد اتخذت أبعادا جديدة. وعندما، قرر كلينتون، لأغراض انتخابية، استقطاب مؤيدى الجمهورين من الناخبين، وبخاصة المعارضة الكوبية في فلوريدا، قرر تدعيم الحصار ضد كوبا بقبوله القوانين المقترع عليها من قبل الجمهورين، خصوصا قانون «هلمز ـ برتون» الذي يعاقب الشركات التي تستثمر أو تمارس التجارة مع كوبا،

وكذلك قانون ادماتو _ كنيدي، الذي يفرض عقوبات على الشركات التي تستثمر في إيران وليبيا.

وجدير بالذكر أن قانون «هلمز ـ برتون» الذي وافق الكونجرس عليه بعد أن طرحه الجمهوريون، في الثالث من يناير عام ١٩٩٦، ووقعه كلينتون في الثاني عشر من مارس قد صدر «لكي تغرى القيود الاقتصادية بإسقاط الرئيس كاسترو، ويتم دعم نظرية إقامة حكومة منتخبة ديموقراطيا في كوبا».

وهكذا يظهر مرة أخرى دَجَل نظرية «التعددية الحزبية» في الولايات المتحدة، حيث يسود حكم «الحزب الواحد» حزب المال. ويستولى علي قادة «الحزب الواحد»، سواء من الديموقراطين أو من الجمهوريين، هم عظيم هو فرض هيمنتهم على العالم بأسره، لكى يفتحوا لشركاتهم ومؤسساتهم أسواقًا بلا حدود.

الضحية الأولى كانت المكسيك، المشار إليها، بما أنها قد قبلت قيود والنافتا، وأقرتها. لقد استثمرت شركة دوموس المكسيكية المتخصصة في الاتصالات سبعمائة مليون دولار في كوبا؛ عما تسبب في منع رؤسائها الخمسة وعائلاتهم منذ بدء العمل بقانون "هلمز ـ برتون، في ٢٤ من أغسطس عام ١٩٩٦ من دخول الولايات المتحدة الأمريكية. بذلك يكون لقانون أمريكي فاعلية التطبيق خارج الولايات المتحدة، وبذلك يصبح الأمريكيون مشرعين للعالم. وتدخلهم لاينتهي هنا.

فى الرابع والعشرين من أغسطس، وعبر التطبيق لنفس القانون الأمريكي، أبلغت الشركة الكندية «شيريت إنترنشيونال» عبر نفس الانفراد الأحادي الرغبة، أبلغت بمهلة أقصاها خمسة وأربعون يوما لتصفى استخلالها للمناجم المعدنية ومشروعاتها في نفس المجال (وبخاصة استخراج ومعالجة النيكل) في كوبا. وفي نهاية هذه المهلة إن لم يخضعوا، ستتخذ شرطة الحدود والجمارك الإجراءات الخاصة بمنع رؤساء المؤسسة (بينهم بريطانيان) وعائلاتهم من دخول الولايات المتحدة الأمريكية . وإجراء مثل هذا أثار مخاوف الحكومة الكندية ، لأن كندا هي «الشريك التجاري الأول» لكوبا.

إن اتفاقية «النافتا» إذن (للتبادل الحربين الولايات التحدة وكندا والمكسيك) تعبر بكل المقاييس والاتجاهات عن كونها: أول تجربة لهيمنة الولايات المتحدة على «شركاتها» التابعين، وفرضها حريتها عليهم!

وقد أعلنت الحكومة المكسيكية، ومن ورائها القطاع الخاص المكسيكي، أن هذه الإجراءات «غير مقبولة» و «مخالفة لمبادئ القانون الدولي»، ومن ثم أعلنت الأحزاب الأربعة الرئيسية في المكسيك عن اقتراح قانون للرد على التعدى على سيادتهم الوطنية: « يجب علينا، كما يقولون، تطبيق القصاص: العين بالعين والسن بالسن». على سبيل المثال، حرم على الشركات الوطنية الخضوع لضغوط دولة أخرى، وكذلك وضع نظام للمساعدة ومسائدة الشركات التي تتعرض للخسارة نتيجة لرفضها تنفيذ قوانين أجنبية.

بل إن حكومة زديّو - المطيعة عادة للأوامر الأمريكية _ عقدت مباحثات ثناثية مع الحكومة الكندية ، لتكوين جبهة مشتركة أمام مثل هذه التعديات من مجلس «النافتا» ، الذي تقرر المادتان ١١٠٥ و ١٦٠٣ من معاهدته أنها معاهدة ذات حقوق متساوية لموقعيها (!) ، وبالنسبة للاستثمارات وحرية انتقال رجال الأعمال بين الدول الموقعة على الاتفاقية ، فهي بنود تنتهكها

الولايات المتحدة بفجاجة ومن جانب واحد من ناحيتها بتطبيق قانون «هلمز - برتون».

كما قررت الحكومة المكسيكية اللجوء إلى "منظمة الدول الأمريكية"، و_أيضا_ «منظمة الوحدة الأوروبية" من أجل دعم موقفها في الجبهة الموحدة ضد الموقف الأمريكي. وقد سبق أن عارضت "منظمة الدول الأمريكية" في مناسبات عدة، إضافة عقوبات جديدة على كوبا.

أما بالنسبة لأوروپا، فهي تشعر أيضا بالموقف الأمريكي الذي يسعى لتحويل كل حلفائه إلى «تابعين»، كما نصت من قبل النصوص المكملة لمعاهدة ماستريخت: «أوروپا لا يمكن أن تكون سوى الدعامة الأوروپية للتحالف الأطلنطي».

«مثل هذه الإجراءات لا يمكن لنا أن نقبلها، فهي غير معقولة، صرح بذلك المتحدث الرسمي لمنظمة الوحدة الأوروبية، كلاوس ڤان درباس، عقب قرار الولايات المتحدة بمنع الرؤساء الخمسة لشركة «دوموس» المكسيكية للاتصالات من دخول أراضيها.

« وعلى صعيد الحقوق»، يكمل قان درباس، « فإن أحادية القرار الأمريكي توضح إلى أي مدى وصل انحراف قانون «هلمز برتون»، فلقد قررت الولايات المتحدة الأمريكية، دون استشارة أحد، أن تطبق نصوص القانون الذي أقرته على مواطنين غير أمريكيين فيما يخص أمورا تتم خارج أراضيها. وذلك في الوقت ذات الذي تحاول فيه أغلبية الدول عبر منظمة التجارة العالمية أن تنشئ قواعد متعددة الأطراف لإدارة التجارة العالمية.

لهـذا فـقـد بدا الموقف الموحد للدول الأوروپيـة برفض هذا القـانون «هلمز_برتون»، واضحاحتي من البريطانيين أيضا .

ومنذ إعلان العقوبات على غير رغبة المجتمع الدولى، صرح المتحدث الرسمى بـ «كيه دورساى» (*) من جانبه : « إن ما حدث بتطبيق القانون المدعو «هلمز برتون»، الذى أعربت الولايات المتحدة بموجبه عن عزمها منع رؤساء شركة مكسيكية تستثمر فى كوبا من دخول أراضيها، فإننا نعتبر هذا الإجراء المتخذ من جانب واحد، متعارضا مع قواعد التجارة الدولية، ونعتبره غير مقبول، وفرنسا تندد بهذه الإجراءات الجديدة المتخذة بشأن موضوع ستعارضه هى وشركاؤها فى مجموعة الوحدة الأوروبية معارضة شديدة.

كما ستواصل الحكومة الفرنسية الاتصال بالحكومة المكسيكية للتباحث في هذا الشأن؟.

ما سنعلمه قريبا هو إذا ما كانت هذه الكلمات سيعقبها أفعال تؤكدها أم لا، وخاصة أن شركة أوروبية، وهي الشركة الإيطالية «ستيت» (التي اشترت من دوموس جزءا من شركتها للاتصالات في كوبا)، تواجه تنفيذ قانون «هلمز برتون» عليها . كما تقع الشركة الإيطالية تحت طائلة الملاة ٣ من القانون الذي يسمح للأمريكيين بمقاضاة الشركات الأجنبية التي تستخدم أغراضا سبق نزع ملكيتها بواسطة الثورة الكوبية، وقد بدأ العمل بالقانون من أول فبراير عام ١٩٩٧ . (تخيل إذا كان لفرنسا القوة لتنفذ مئل تلك العقوبات على الشركات الأمريكية في الجزائر والتي تستخدم مئل تلك العقوبات على الشركات الأمريكية في الجزائر والتي تستخدم

^(*) كيه دورساى : رئاسة الوزارة الفرنسية .

ممتلكات الشركات الفرنسية القديمة التي سبق أن تملكتها وقت احتلالها الجزائر قبل الاستقلال!).

هل ستنضم أوروپا للطلب الملح داخل منظمة التجارة العالمية، بأن تصبح التجارة حرة من منطلق مبدإ شامل يتساوى في تنفيذ بنوده كل الأعضاء بحقوق متعادلة؟ بل هل ستقاضى الولايات المتحدة أمام محكمة العدل الدولية؟

وهذا سيكون منطقيا، لأن الدول الخمس عشرة (المجموعة الأوروبية) تدرس مشروعا لمقاطعة قانوني «هلمز-برتون» و«دماتو-كنيدي»، اللذين يلزمانهم بتشديد الحصار ضد إيران وليبيا. ولكن من غير المستبعد أيضا أن يتخلى بعض الشركاء المختلفين عن مقاومتهم للهيمنة الأمريكية، مثل المكسيك، لأن ميزان القوة في غير صالحهم، ومثل كندا، لأن تعاملاتهم مع الولايات المتحدة تمثل الجانب الأكبر من تعاملاتهم سنارجية، أو لأن الولايات المتحدة تمارس الضغوط، مثل زيارة في شهر سبتمبر عام ١٩٩٦، قام بها الممثل الخاص للبيت الأبيض ستيوارت ايزنستاد الذي كشف حيئلذ عن إنذاره الأخير. كما بدا- أيضا- تراجع الشركاء الأوروبيين، كحالة شركة شل، التي تخلت عن مشروعاتها البترولية في إيران. ومثل اليابان التي انسحبت هي الأخرى. ولم تبق موى معارضات قليلة وردود فعل ضعيفة على الصعيد العالمي، تعبر عن الإحساس بأن سياسة الولايات المتحدة تشكل خطراً كبيراً على استقلال كل الدول والشعوب.

إن حل مشكلاتنا إذن، سواء أكانت بخصوص المجاعة في الجنوب أم البطالة والتهميش والإقصاء اللذين يظهرون في أوروپا كلها، يتوقف على قدرتنا على جمع شمل كل ضحايا الهيمنة الأمريكية، بغرض عزل قادتها عن المجموعة أو الاتحاد المزمع تكوينه، بمؤتمر باندونج جديد، لتلك الشعوب التي ترفض الهيمنة الاستعمارية للولايات المتحدة.

إن أوروپا التي استفادت دائمًا من كونها مهيمنة واستعمارية تجد نفسها اليوم في الطريق إلى أن تصبح هي مستعمّرة.

في رأيي، فإنه يمكن لبرنامج محدد لهذا التحرير المزدوج أن يتضح من خلال التقاء ظاهرتين:

أولاهما، بالنسبة للجنوب: من أجل باندونج جديد.

أخراهما، بالنسبة لأوروپا: من أجل وحدة سيمفونية للعالم.

* * *

الفصل التاسع إعلان عالى للواجبات

لا يمكن أن تكون المبادئ الرئيسية لهذا التحرر الخاص والداعى إلى «وحدانية السوق»، هي نفس المبادئ التي أعلنتها الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩ ، في «إعلان حقوق الإنسان»، والتي كان لها فضل إنهاء الفوارق والامتيازات المكتسبة عن طريقة الوراثة. ولكنها أقامت فوارق وامتيازات أخرى عن طريق المال.

لقد أقامتها بانغلاق الفرد في أنانيته النفعية و «ملكيته الخاصة»، وانتصرت فقط على إلغاء « النظام القديم»، نظام الوراثة للملوك والنبلاء، ثم تركت كل الحرية للذين يملكون كي يستغلوا جموع المحرومين.

ولابد لنا اليوم من شيء آخر غير مجرد «إلغاء» الماضي القريب. لابد من الارتقاء إلى ما هو أبعد من كل نظم الهيمنة وادعاء الخصوصية والتميز الغربي، للعثور على المسار الرئيسي والعالمي حتى يصبح الإنسان إنسانًا.

وبدءا، نقدم اإعلان الواجبات، الذي يحدد المستولية لكل إنسان، بأن نذكره بخصوصياته التي تتجاوز المادة، مما يجعل الإنسان إنسانا حقيقيا وأصيلا.

وهذه هي الصيغة الأولية التي نقترحها للإعلان العالمي للواجبات.

إن "إعلان الواجبات" ينبع من التمييز بين الإنسان وبقية الكائنات الحية، والفرق الأساسى بين التطور البيولوچى والتاريخ الإنسانى. وهذا الفرق واضح لأن الإنسان لا يدله فى التطور البيولوچى، بينما التاريخ الإنسانى من صميم عمله. والإنسان هو الذى يكتب كل حرف من تاريخه منذ بدايته. والإنسان لا يتميز بأن له طبيعة فقط، بل يتميز أيضا بأنه له تاريخ. فالإنسان يحتوى - بوعى أو بغير وعى - كل إبداعات سابقيه، ويضم كل الثقافات الإنسانية والتى اكتسبها بتجاربه وخبراته، وتجارب سابقيه وخبراتهم على ظهر هذا الكوكب.

إن الإنسان مستفيد من هذا الإرث، ومسئول عنه. وهذا ما يحمُّله واجب المشاركة الإبداعية لإثراء ذلك التراث حتى تستمر أنسنة الإنسان.

ومن هذا الواجب الأساسي تنبع بقية الواجبات.

* * 4

١ ـ إن «أنسنة» الإنسان مهمة كل ثقافات جميع عائلات هذه الأرض
 ولا بد من أن تتسق كل واجباتنا مع هذه العالمية.

ولا يمكن لأى فكر أو عمل أن يكتسب قيمة إنسانية إلا إذا سعى هذا الفكر وهذا العمل لكى يستمتع كل طفل وكل امرأة وكل رجل أيا كانت ثقافته الأصلية أو عقيدته أو محل مولده بالوسائل الاقتصادية والسياسية والثقافية أو الروحية، التى تنمى كل إمكاناته الإنسانية والإبداعية.

وكل منظمة اجتماعية تكرس نفسها لخدمة الإنسانية لا يمكن أن يكون لها هدف آخر غير ذلك. ولابد من إلغاء الزعم _ أيا كان صاحبه أو مدعيه_بأنه اشعب مختارا، لأن في ذلك الادعاء نفيا قبليا لوحدة الإنسان والمساواة بين البشر.

Y ـ وكل سلطة يتولاها أى إنسان بوصوله إلى موقع الإدارة أو التنظيم فى كنيسة أو حكومة أو مؤسسة إنتاجية أو خدمية، أو أى مسئولية مهنية أو فنية، أو أى شكل من أشكال خدمة المجتمع، تتطلب من شاغلها واجبات إضافية، وبخاصة واجب الحرص الشديد أثناء ممارسة مهام هذه السلطة تجاه مجتمعه، على ألا يضر عمله هذا بأى مجتمع آخر، حتى على المستوى العالمي.

مشالاً، إذا تولى إنسان سلطة دينية، عليه ألا يعمل لكى تقوم هذه السلطة بإقصاء أو اضطهاد الآخرين. ولابد لمن يتولى السلطة في الأمة، أيا كان مستوى هذه السلطة، خصوصا في المستويات العليا، أن يسهر على ألا تفترض المصالح الخاصة لهذا الشعب أي امتياز لمصلحته على مصالح الشعوب، ومن باب أولى أي سيطرة على شعب آخر.

٣. توجب الملكية استثمارها لخدمة الإنسانية كلها ، لأن هذه الثروة هي ناتج علوم وتقنيات الإنسان . إنها تنتمى منذ آلاف السنين لأجيال متعاقبة أبدعت أنواع الزراعة الجديدة ووسائل التقنيات الصناعية والتبادل، كما كانت ثهرة العلوم والفنون التي أبدعها وطورتها.

وكل من يتولى ذلك لمدة ما ، بصفة خاصة أو عامة ، يعتبر مديرًا مسئولًا. فإذا لم يقم بواجبه ، حق للجماعة التي ينتمي إليها ، بل كان من واجبها أن تعفيه من تلك المسئولية لتسندها إلى شخص آخر. ويتساوى الفرد والجماعة في ضرورة الوعى بهذه الالتزامات.

إن الواجبات تجاه الطبيعة هي حالة خاصة من الواجبات نحو الملكية.
 فليس من حق الأفراد أو الجماعات ادعاء التميز بحق استهلاكها، أو

تشويهها، أو تدمير ثرواتها من أجل التمتع الخاص. ذلك، لأن الطبيعة كما ورثناها اليوم، أكسبها الإنسان في الغالب طبيعة إنسانية نتيجة العمل الإنساني خلال أجيال عديدة.

ولا يمكن اعتبار الطبيعة كمخزن لا ينفد من الثروات لإرضاء شهواتنا العاجلة. ولا يمكن اعتبار الطبيعة لا العاجلة. ولا يمكن اعتبار الطبيعة مدفنًا لنفاياتنا: أي أن الطبيعة لا تنتمي فقط لمليارات الدين أخصبوها، بل أيضا للمليارات الذين لم يولدوا بعد. وعلينا جميعا واجب أن نجعلها أكثر خصوبة وأكثر جمالا مما تسلمناها دون أن نصادر المستقبل.

ولا يمكن للحرية أن تصبح أسيرة المصالح الخاصة أو المطامع الضيقة
 للمجتمع الذي ننتمي إليه، ولابد للحرية أن تخدم تقدم كل أعضاء
 المجتمع في الكون كله.

والحرية ليست صفة للفرد (وفي اليونانية تعنى كلمة الذرة الانفصال عن الآخرين في الفضاء). وفي المجتمعات الغربية، الفرد مركز ومقياس كل شيء، وهو منفصل عن الآخرين بحواجز قحقوقه، وعلى العكس، لابد أن يعى كل شخص بواجباته، ولابد أن يتضامن بمسؤلية مع مصائر الآخرين.

٢ ـ وينبع من هذا التضامن بين الواعين تماما لواجباتهم، الأمن ومقاومة كل اضطهاد (وهو لا ينشأ إلا من أفراد وجماعات ترفض واجباتها الإنسانية)، ولا تستطيع أى قوة مادية أن تنتصر طويلا على جماعة يوحدها الضمير العام بواجباتها الإنسانية العالمية (وقد أمدنا التاريخ بالأمثلة العديدة على الانهيار النهائي لكل الإمبراطوريات).

٧ ـ وعلى كل رجل أو امرأة أيا كان مستوى السلطة السياسية أو الثقافية أو
 الروحية التي يتولاها، واجب أن يسائل نفسه عن الهدف، أي معنى

وهدف نشاطه: وهل يخدم ذلك ازدهار الإنسان وكل إنسان أو يعمل على تدهوره وتحطيمه؟

_فإذا كان هذا النشاط في باب الإنتاج، نكتفي بذكر البحث عن أعلى الأرباح في صناعة السلاح وزراعة المخدرات.

_ وإذا كان النشاط فى باب الخدمات، نذكر تلك التى تملك أقوى القدرات فى التلاعب بالأرواح (سواء فى الإعلام أو التعليم أو الديانات أو الفنون).

٨_إن احقوق الإنسان تنبع من تلك الواجبات وتتلخص في احق الإساد.

إزالة الحدود والسدود (سواء كان ذلك قيودا أو تمييزا اقتصاديا أو سياسيا أو ثقافيا أو روحيا) التي تعوق قيامه بواجباته تجاه المجتمع الكوني .

9- إن مجموع هذه الواجبات تصب في واجب واحد بشرت به أقدم الروحانيات في تاريخنا. حين يعى الإنسان تماما إنسانيت، أى خصوصية الإنسان بين كل المخلوقات الأخرى. ذلك لأن «الطبيعة» لا تستبعد الصراع حتى الموت بين الأجناس، ولا تستبعد إبادة ملايين البذور. ولا يمكن لتلك القاعدة أن تنطبق على البشر. إن الواجب الأوحد، الذي تنبع منه بقية الواجبات، هو ذلك الواجب الخالد والواعى والإنساني: بأن يكون «الواحد» مع «الكل».

الفصل العاشر برنامـج محـــدد

(أ) للعالم الثالث: باندونج جديدة:

هذا هو الخيار الذي نقترحه حتى ينهى القرن الواحد والعشرون عصر «التاريخ الحيواني» للإنسان، حيث تقوم قلة ضئيلة في عالم ممزق بفرض التبعية والاستغلال، وتهميش السواد الأعظم من البشرية :

 ١ ـ لا يمكن أن تتحقق نهضة الوحدة الإنسانية بنفس الأداة التى مزقتها: العنف والسلاح، ولكنها تتحقق بكل قواها الإنسانية: من الاقتصاد إلى الثقافة إلى الإيمان.

٢ ـ ويعود ضعف الشعوب المقهورة الآن في أغلبه إلى انقسام تلك
 الشعوب بالمنازعات والحروب التي تُدفع إليها، والتي يمولها سادة العالم
 الحالين.

والمهمة الأولى إذن هي إنهاء تلك الصراعات بالمفاوضات السلمية، لأنها منازعات يتلاعب بها الطغاة.

٣ ـ إننا نرفض جماعيًا سداد الديون المزعومة لصندوق النقد الدولى،
 وذلك لأسباب ثلاثة رئيسية :

أ ... من المدين؟

على الغرب للعالم الثالث دين رهيب.

 « فمن الذي يعيد لپيرو الـ ۱۸۵ ألف كيلو جرام من الذهب، والـ ۱۲
 مليون كيلو جرام من الفضة، والتي اعترف "بيت العقود التجارية»
 لأشبيلية بنز حها ما يين عامي ۱۵۰۳ و ۱۲۲۰؟!

ومن الذي يعوض هنود أمريكا عن قتلاهم وعن نهب واغتصاب قارتهم؟!

* ومن الذى يعوض الهند القديمة ، الصدرة العالمية للنسيج ، عن ملايين أطنان القطن المنهوبة من زارعيها بأسعار بخسة ؟! ومن يعوضها عن تدمير وحرق الأنوال اليدوية لصالح مصانع لانكشاير الكبرى؟! ومن يعيد إلى إفريقيا حياة الملاين من أبنائها الأشداء الذين نقلوا عبيداً للأمريكتين عن طريق النخامين الغربين طوال ثلاثة قرون؟!

ب_وما سبب تلك المديونية؟ ا

لقد دخرت الدول الاستعمارية القديمة الاقتصاديات المحلية، بالتضحية بزراعات التغذية لصالح إنتاج المحصول الواحد، عاجعل هذه الاقتصاديات كالزوائد، وألحقها باقتصاديات القارة الأوروبية لصالح أرباحها وحدها. ولم تستطع تلك الاقتصاديات تأمين استقلال هذه البلاد، كما لم تحقق اكتفاءها الغذائي، كما لم تتوافق الأيدى العاملة الصناعية مع احتياجات تلك البلاد.

وهكذا استمرت التبعية، وأصبحت القروض ضرورة.

جب ولقد تم منذ وقت طويل سداد تلك القروض بدفع الفوائد الربوية للدائنين الأجانب. (مثلا تدفع الجزائر ٦ مليارات دولار فوائد سنويا عن ديون لا تزيد على ٢٦ مليار دولار). ولهذا أصبح أي إصلاح مستحيلا، وهنا يكمن المصدر الرئيسي للأصوليات. ولقد تعدَّت فوائد الديون منذ فترة طويلة القيمة الأصلية للديون. والمعونة_المزعومة_التافهة أقل كثيراً من أقساط تلك الديون.

إننا نرفض أن نصبح رهائن. وأن ندفع لصندوق النقد الدولى هذه
 الديون المزورة، وتلك الفوائد الربوية المضافة.

* ونرفض كذلك المعونة ــ الزائفة ــ التافهة (*) التي تهدف لوضع القناع على تلك المظالم التي استمرت مثات السنين .

* وسوف نؤسس مع إلغاء الديون وفوائدها «صندوق تضامن» سيعوض تلك «المعونة» المزعومة التي يقدمها مستغلونا.

 ٤ - إننا نعارض كل أنواع «الحصار» التي يتحكم في فرضها السادة العالم» المؤقنون على البلاد التي ترفض سيطرتهم.

ولن نقيم لهم وزنا بعد الآن، وسنتاجر مع إخواننا المعتدي عليهم.

٥ - وبطريقة أكثر عمومية، فإننا نقرر إنشاء "سوق مشتركة" لشعوبنا،
 لفساعفة التبادل بين الجنوب والجنوب، وهو يملك ٨٠٪ من الموارد

^(*) تستحق قضية المعونة دراسة جادة. فما الذي يجعل الغرب الذي خرجت جيوشه طوال قرون لغزو العالم وفتح أسواقه واستنزاف ثرواته، وأشعلت في سبيل ذلك الحروب الطويلة، بما في ذلك الحربان العالميتان، ما الذي يجعله يرتدى مسوح المسلحين الكرام الزهاد الذين يقدمون المعونة للشعوب المنكوبة؟ ولنأخذ مشلاً واحداً من بين مشات الأمثلة: لماذا لا تزيل إنجلزا وألمانيا ملاين الألغام التي زرعتاها في صحراء مصر الغربية خلال الحرب العالمية الثانية؟ وهذه الصحراء هي للجال الأمثل لتوسيع الرقعة الزراعية في مصر مصر، لماذا لا تقوم الدولتان بإزالة ما زرعتاه في مصر في أثناء حرب لم يكن لمصر فيها ناقة ولا جمل؟ الماذا تحرمان شعب مصر من استغلال أرضه ناهيك عن المسلسل المستمر لضحايا الألغام بدلاً من التشدق بكلمة المهونة؟

الطبيعية في العالم. وسوف نقوم بهذا التبادل على أساس «المقايضة» دون المرور عن طريق عملات الشمال، وبخاصة الدولار، وحتى نعمل دائبين على القضاء نهائيا على المضاربة بحيث لا تقع أبدا في بلادنا، وذلك تمهدا لإصدار عملة موحدة بين دول الجنوب.

٢ ـ إن هذا يستلزم مقاطعة مطلقة للولايات المتحدة، وأتباعها،
 وبخاصة إسرائيل المرتزقة حليفة الغرب ضد ثقافاتنا وضد السلام.

* إننا نريد القضاء على الهيمنة الاقتصادية والاعتداءات الثقافية.

 إننا سنناضل ضد أعداء الثقافة وديناصورات هوليوود وأدوات تسليتهم وكل مظاهر انحطاطهم الأخلاقية والمادية .

٧ ـ ويقتضى هذا على الصعيد السياسى، الانسحاب الجماعى من كل المنظمات التى تزعم العالمية، والتى أصبحت أدوات الهيمنة لدولة واحدة، أو أصبحت ستاراً لاعتداءاتها العسكرية والاقتصادية والثقافية، كهيئة الأم المتحدة وصندوق النقد الدولى ومنظمة التجارة العالمية، ومثل فروعها التى تتواطأ معها من أجل فرض سيطرة إمپريالية على العالم تهدد قيمة الإنسان، وتعتبره مجرد مستهلك ومنتج، ولا تحركها سوى مصلحتها الخاصة، وترفض أن تعطى أى قيمة للإنسان سوى أن يعمل مصلحتها الخاصة، وترفض أن تعطى أم قيمة للإنسان سوى أن يعمل أكثر ليستهلك أكثر، أو لا يعمل ليصبح متعطلا أو مستعبراً أو مستعبداً.

٨ ـ إن التهديدات أو الاعتداءات على أحد منا توجب الرد عليها بكل
 الوسائل من المجتمع العالمي.

٩ ـ ويهدف هذا المجتمع العالمي إلى إقامة عالم له وجهه الإنساني،
 ولا يتضمن أى إقصاء ديني أو سياسي، لأن هدفه هــو تحقيـق وحدتـه
 لا على النهج الإمهريالي، ولكن ليؤلف سيمـفونية إنسانية يشـارك فيهــا

كل شعب وكل مجموعة، بثروته الخاصة التي تجود بها أرضه وثقافته وعقيدته.

إن الباب إذن مفتوح أمام الدول التي تشاركنا هذا المثل الإنساني، كما أن الباب مفتوح أمام الأقليات المضطهدة، بشرط وحيد هو أن تحقق في كل بلد وحدتها على أسس مبادئنا المشتركة.

لقد كان هدف مؤتمر باندونج الأول هو رفض الانحياز لأحد القطبين في عالم ثنائي الأقطاب للحفاظ على الاستقلال. وسيبقى هذا المفهوم مبدأنا.

ولكن الظروف التاريخية تغيرت.

إننا نعيش الآن عالما أحادى الأقطاب. وعلينا الدفاع عن هويتنا من الثقافة إلى الاقتصاد، ضد مخططى الهيمنة على العالم عن طريق «وحدانية السوق»، التي تكرس للأقوى الحرية في أن يفتك بالأضعف، وليجعل السوق أو المال هو المنظم الأوحد للعلاقات الاجتماعية.

إننا نرفض تلك الرؤية للعالم دون إنسان، ونرفض تلك الحياة دون مشروع إنسانى، ونتحد لإقامة عالم واحد، غنى بتنوعه، واثق بمستقبله باتفاق الشعوب والثقافات على إيمان مشترك، تغذيه تجربة وثقافة كل عضو فيه، ويحركه مشروع مشترك بأن نوفر لكل طفل وكل امرأة، وكل رجل، أيا كان أصله وتقاليده الخاصة، كل الوسائل لتزدهر تماما إمكاناته كلها.

(ب) من أجل أوروبا : ومن أجل وحدة سيمعونية للعالم!

 ا - إن السياسة الوحيدة التي لها مستقبل هي السياسة التي تجد حالاً لشكلاتنا الرئيسية وهي:

- * البطالة.
- * الهجرة.
- # الجوع والتهميش في العالم.
- مع كل نتائج تلك المشكلات أخلاقيًا وثقافيا.

إن هذه المشكلات الثلاث ليست سوى مشكلة واحدة. وما يقدم لنا ليس سوى حلول خاطئة. بل وأكثرها خداعًا أن يقال :

- _إن هذه المشكلات تحلها التنمية.
- ـ وإن أوروپا قد حلت هذه المشكلات.

وهنا تكمن أكثر الأكاذيب القاتلة:

لأن التنمية على الطريقة الغربية _ لن تحل شيئًا من مشكلاتنا الحيوية .

إن الدول والأحزاب في البلاد الغربية لا تتعامل مع المشكلة مطلقا. لأنها مهروسة منذ عدة قرون بأوهام التنمية التي تقوم على الإنتاج أكثر وأكثر، وبأقصى سرعة لأي شيء: مفيد أو غير مفيد أو مضر، أو حتى قاتل (كالمخدرات والسلاح).

هذه التنمية، تقدمها السياسات ووسائل الإعلام كأنها دواء سحرى للخروج من الأزمة، والبطالة، بينما تحققت التنمية بصورة هائلة منذ عام ١٩٧٥، فزاد الإنتاج، بفضل العلوم والتكنولوچيا، ولكن لم يحل ذلك مشكلة البطالة، وعلى العكس عطل الشروة البشرية، بإحلال الآلة مكان الأيدى العاملة. ففي عام ١٩٨٠ كانت بلنچيكا تنتج ١٠ ملايين طن من الصلب بـ ٤٠ ألف عامل، وهي في عام ١٩٩٠ تنتج ١٢ مليون طن بـ ٢٢ ألف عامل، وهي في عام ١٩٩٠ تنتج ١٢ مليون طن بـ ٢٢ ألف عامل.

إن ما يدفع "التنمية" هي أرباح الإنتاجية التي تحل الآلات محل العمل الإنساني، بفضل العلم والتكنولوچيا، بل وبتطور المعلوماتية والإنسان الآلي أو "الروبوت".

ومن السخف اتهام العلوم والتكنولوچيا، لأن الكارثة في طريقة استخدامها. مثلا، منذ عام ١٩٧٠ ، زادت الإنتاجية بنسبة ٨٩٪ نتيجة اكتشافاتها. وهذا من حظ الإنسانية لإنقاذها من الأعمال المتكررة. ولكن من سوء الحظ أن مدة العمل لم تقل، والبطالة تضاعفت أكثر من عشرة أضعاف. ومعنى ذلك أن الإنتاجية لم تفد مجموع الإنسانية، بل أفادت مالكي وسائل الإنتاج وحدهم.

لا علاقة بين التنمية والبطالة. ففي فرنسا على سبيل المثال:

* في عام ١٩٩١ بلغت نسبة التنمية ٧, ٠٪، وفي فرنسا ٢, ٣٤٨, ٠٠٠ متعطل عن العمل (بنسبة ٤, ٩٪).

* وفي عام ١٩٩٢ تضاعفت التنمية : ١,١٪ وكان عدد العاطلين ٢,٥٠٠,٠٠٠ عاطل (بنسبة ٢,٠١٪).

* وفي عام ١٩٩٣ هبطت التنمية إلى ١٪ بالناقص، وبلغ عدد العاطلين ٢٠٠٠, ٢٠ (بنسبة ٢١١٪).

* وفي إبريل عام ١٩٩٤ بلغ عدد العاطلين ٢٠٠, ٢٠٠ (طبقا للاحصاءات الرسمية).

ولا يعنى ذلك أننا نعسارض التنمسية، أو نعسادى تقدم العلوم والتكنولوچيا، ما دام ذلك التقدم يقلل من عناء الإنسانية، ولا يقود لاستعبادها أو اغترابها، ولكننا لم نذكر سوى مثال واحد من «طرق الإعلام» لتضليل الرأى العام لخدمة الهيمنة الأمريكية. لكن غو الإنتاجية، لن يحل مشكلة البطالة. وأكثر من ذلك، فإن النمو وتعظيمه كما يريد أصحاب الأعمال والحكومة بتخفيض الأجور وضغط التأمين الاجتماعي، قد يسمح بقضم بضعة أجزاء من السوق أمام المنافس الأوروبي والأمريكي والياباني. ولكنها كلها حلول هشة.

٢ ـ الكذبة الأخرى بعد كنبة التنمية، هى أن الوحدة الأوروبية هى الدواء الوحيد الأكيد لأوروبا. والواقع أنه لن تحل أى مشكلة حيوبة فى إطار أوروبا.

فقد وعدونا بسوق أوروپية تشمل ٣٠٠ مليون زبون، وأغفلوا أننا أيضا أمام ٣٠٠ مليون متنافس في سوق «العمل». لأن اقتصاديات أوروپا في أساسها ليست متكاملة، ولكنها اقتصاديات متنافسة. هذا إلى جانب اقتصاديات أمريكا واليابان.

هل يعنى ذلك أن البديل الوحيد أمام أوروپا هو انسحاب وطنى داخل حدودها، وانغلاق داخل أسوار دفاعية واقية؟ إن هذا الخيار سيكون، على العكس، اختناقًا.

إنما الحل الوحيد المكن هو الانفتاح على العالم أجمع، طللا أنه، وبعد ٥٠٠ عام من الاستعمار و٥٠ عاما من صندوق النقد الدولى والبنك الدولى، يعيش هذا العالم محطمًا، باقتصاده المشوه، نهب فيه الغرب ثروات أربعة أخماس سكان العالم، ليصبح خاوى الوفاض، يدهمه الجوع والبطالة، بينما تصبح الهجرة هي الجسر الوحيد، للعبور من عالم الجوع إلى عالم البطالة.

وحتى لو فكرنا بمنطق السوق وحده، فكيف نأمل في توفير العمل ...

للبعض، بينما مليارات من البشر في نفس الوقت لا يملكون الحد الأدنى لسد الرمق؟

إن الحل الوحيد الممكن للجوع والبطالة وهجرة الجائعين بحثًا عن العمل، هو تغيير علاقاتنا مع العالم الثالث تغييرًا جذريًا، لننهى سيطرة الغرب وتبعية الجنوب، لأن هذه التبعية معناها التخلف.

إننا نعيش في عالم "منعطم"، بين الشمال والجنوب، بين الذين يلكون والذين لا يملكون في الشمال والجنوب، حيث يسيطر ٢٠٪ من سكان العالم على ٨٠٪ من صوارد العالم الطبيعية. ويسيطر ٢٠٪ من الأكثر غنى في العالم على ٨٣٪ من الدخل العالم، بينما يملك ٢٠٪ من الأكثر فقرا ٤٠٪ ألفا من البشر كل يوم من الجوع أو سوء التغذية.

ويكلف هذا النموذج الغربي للتنمية الجنوب، ما يوازي ضحايا هيروشيما كل يومين!

والفجوة تزداد اتساعً : ففى السنوات الشلاثين الأخيرة، زادت الفرارق بين الدول الغنية والدول الفقيرة من واحد إلى ثلاثين إلى واحد إلى مائة وخمسين (٢٢) ونظرا لما اقترفه الاستعمار خلال خمسة قرون من اختلال المساواة بين الشعوب، فلن يؤدى "التبادل الحر" إلا إلى مضاعفة السيطرة والتبعية .

فكيف نقلب تلك الانحرافات القائمة؟

أولاً: بالقسضساء على تسلك الأسطورة التى تربسط بين «الديمقسراطسية» و«حرية السسوق»: لأن السوق الحرة تغتسال الديموقراطية» بتسراكم الثروات فى ركن من العالم، وتفاقم الفقر فى ركنه الآخر. ويستدعى ذلك بعض قرارات سياسية ترمى إلى التحرر من «عولمة» الاقتصاد المزعومة، أى مشيئة أمريكا أن تجعل من فرنسا، ومن أوروپا وبقية العالم، مستعمرة تفتح السبل أمام اقتصادها في كل المجالات: من الزراعة الغذائية إلى علوم الفضاء، ومن الإعلام إلى السينما.

وكل يوم، يتضح أكثر أن «ماستريخت» هي السبب الرئيسي لكوارث الزراعين، بترك بعض الأراضي دون زراعة، ولكوارث العمال بتخفيض مستواهم المعيشي بدعوى تشجيع التنافس الأوروبي، عا يؤدى إلى تصفية صناعاتنا، من الطيران إلى المعلوماتية، ويؤدى إلى الاستهزاء بثقافتنا بعزو السينما الأمريكية والتليفزيون الأمريكي، وبأن يصبح جيشنا احتياطيا للتدخلات الأمريكية.

إن معاهدة «ماستريخت» تعلن أن أوروپا لا تستطيع أن تكون سوى «ركيزة أوروپية لحلف الأطلنطي».

وفى الاقتصاد، تنص المادة ٣٠١ من القانون الأمريكي على حماية منتجاتها الخاصة، بينما «الجات» (الذي أصبح يسمى منظمة التجارة العالمية) يفرض على الآخرين التبادل الحر الذي يفتح كل الأبواب أمام الواردات الأمريكية.

وهكذا، فإن قوانين اهلمز-برتون؟ عام ١٩٩٦، وقوانين الدماتو-كنيدى، والتى صوّت عليها الكونجرس الأمريكى وحده، تزعم حقها فى أن تفرض نفسها على كل المجتمع الدولى، بأن تمنع أى تجارة مع البلاد التى تحددها أمريكا بمفردها. وهكذا، أصبح القادة الأمريكيون يشرعون للعالم بأسره. إن امقاومة عجديدة تعنى إلغاء ماستريخت، بل الانسحاب من البنك الدولي وصندوق النقد الدولي، ومن كل المنظمات التي أصبحت أداة الرغبة في الهيمنة العالمية.

ثانيا: إنشاء علاقات جذرية جديدة مع العالم الثالث، وتشجيع شعوب أوروپية أخرى للسير في الطريق نفسه:

١ إلغاء الديون إلغاءً نهائيا، فليس لها تبرير أو أساس تاريخي.

٢- وقف كل معونة مالية لحكومات العالم الثالث. فمثلا: ٤٠ مليار فرنك فرنسى للتنمية، توازى ميزانية المعونة العامة لفرنسا، وهدفها الرسمى هو المعونة للدول الأكثر فقرا في العالم، بينما ٩٥٪ من هذه الأموال ليست معونة، ولا تؤدى إلى أى تنمية، وهي في أحسن صورها تنظف جيوب دافعي الضرائب لتمالاً جيوب بعض الحكوميين (في الشمال والجنوب). وفي أبشع صورها، تقتل.

وآخر الأمثلة على ذلك:

فى رواندا، تمويل حكومة القتلة لإبقائها فى كراسى الحكم، ثم تم يل حملية «التوركواز» لتسهيل العبور إلى زائير حيث يأخذون بثأرهم.

وفى الجزائر، ٦ مليارات، للحكومة التى عطلت الانتخابات دون سند شرعى. وبيع مروحيات «هليوكوبترات» لها (وهى السلاح الفعال لمقاومة العصابات).

"تقليم القروض العامة أو الخاصة لا للحكومات، بل تقديمها
 مباشرة للتنظيمات الأساسية (مثل التعاونيات، والنقابات، وجماعات
 المنتجين، وأحيانا لتشجيع إنشائها)، ولمشروعات الصالح العام، وخاصة

في المناطق الزراعية، وهدفها الاكتفاء الغذائي (وتشمل المعدات الزراعية، وشق الطرق، وحفر الآبار، وإقامة المدارس والمستشفيات... إلخ).

٤- أن نقبل سداد هذه القروض بالعملات المحلية (لتشجيع إعادة الاستثمار في البلد نفسه، بدلا من نزيف الأرباح المنقولة إلى الخارج)، أو قبول سداد القروض بالمقايضة بالمنتجات المحلية.

 ه _ تحقيق توازن نزيه لأسعار المنتجات التي تبيعها دول الجنوب مع أسعار المنتجات التي تبيعها دول الشمال.

 ٦ ـ الوقوف ضد توغل المنشآت العملاقة وخاصة شركات الاستثمار الكبرى، واحترام تاريخ وثقافات كل شعب، واستخدام التقنية المحلية؟ لأنها في أغلب الأحوال أكثر تواؤما وفعالية، وتتمشى مع الحاجات المحلية.

وبذلك تكون «التنمية» (منسجمة» مع الحاجات الحقيقية، بدلاً من أن تصبح «مفروضة من الخارج»، تستلهم نموذجها من الغرب طبقا لمصالح المؤسسات الأجنبية الكبرى.

إن «إعادة تحويل» الصناعة، لتسدّ حاجات الجنوب الحقيقية، تبدأ من إنتاج إعادة تحويل عقلياتنا لكي تستجيب أيضا لحاجاتنا الحقيقية بدلا من إنتاج الأسلحة ومنتجات الرفاهية وإضاعة الوقت والمادة، وألعاب التسالي.

 ٧ ـ وبالنسبة لمصادر الطاقة ، إعطاء الأولوية (ما لم يكن ذلك مستحيلا) لاستخدام الطاقات المتجددة (الطاقة الشمسية والطاقة البشرية). فكيف يمكن الحديث عن السوق العالمية، وثلاثة مليارات نسمة من بين خمسة مليارات من البشر عاجزون عن الوفاء بديونهم؟!

فهل نقبل بحتمية هذا الاختلال العالمي، ونقبل ذلك الوضع الذي يقوم على الإقصاء والعنف والقوميات والأصوليات؟ وهل نستسلم لكل ذلك دون أن نتساءل عن أسس هذه الفوضي العالمية القائمة؟

لا بد لنا من إنشاء عالمية حقيقية بدلاً من أكاذيب «العولمة» الاقتصادية التي ليست سوى الوريث للهيمنة الاستعمارية والتي تتوحد تحت قيادة الولايات المتحدة.

خانمية

الهدف من هذه الأفكار المتنوعة هو الإعداد للقرن الحادى والعشرين لنحياه كاملا. ذلك، لأننا إذا واصلنا هذه الانحرافات القائمة، فإننا نوشك على تدمير الإنسان، وقتل مليارات من البشر جوعًا في الجنوب، وتحميله باتباع نموذج التنمية الغربي ما يوازى ضحايا هيروشيما كل يومين. تصبح الحياة بلا هدف أو أفق، مالم نوقف هذا الشرخ المتعاظم في العالم، بتفاقم البطالة والإقصاء والعنف والمخدرات.

إن هذا الكتاب نداء للمقاومة ضد تفريغ العالم من المعنى، ونداء لتشييد عالم موحد وواحد، يتأسس على مبادئ تختلف تماما عن تلك المبادئ التي قادت الغرب بأجمعه إلى الانحطاط، وقادت العالم إلى الاحتضار. فلقد ماتت الآمال خلال النصف الأخير من القرن، نتيجة حربين مات فيها ٨٠مليون قتيل، وبعد إفلاس ثورة، قامت على أطلال الحرب العالمية الأولى، وأنعشت الآمال بعض الوقت، واستطاعت خلال الحرب العالمية الثانية دفع ضريبة البطولة والتضحيات للتغلب على العدو النازى. ولكنها خانت الاشتراكية بتقليدها نحوذج التنمية الغربي، واعتمادها على بيروقراطية مركزية مستبدة مجنونة.

ولقد تحول الوهم الذي دام مائة عام بالحلم الأمريكي إلى كابوس أمريكي بسبب رغبة قادة أمريكا في السيطرة على العالم، وبسبب جموحها البربرى في التسلح، وبسبب نفاق تلك «الليبرالية» الاقتصادية المفروضة على الشعوب لامتلاك أسواقها بإنشاء عدة إمبراطوريات للشر متعاقبة، تبرر إرهابها الخاص باسم محاربة الإرهاب، وتبرر "جرائمها ضد الإنسانية»:

ضد الهنود والسود والثيتناميين، والحصار الفروض على كوبا وليبيا وإيران. والعراق الذي يشهد الصليب الأحمر الآن بأن أكثر من مائتين وخمسين ألف من أطفاله قد ماتوا، في الوقت الذي تشهد فيه أيضا منظمة «اليونيسيف» بأن طفلاً من بين ثمانية أطفال في أمريكا نفسها لا يجدون ما يسد رمقهم.

إن هؤلاء المدافعين عن «حقوق الإنسان»، إلى جانب جرائمهم ضد الإنسانية، يسجلون الأرقام القياسية العالمية في تعاطى المخدرات، وانتحار المراهقين، وعدد الجرائم والفساد والمسجونين والموضوعين تحت المراقبة. وتغطى السينما الأمريكية، بالديكورات الحالمة، شراهة حيتان مسلسل «دالاس»، كما تخفى حقيقة عنف ديناصوراتهم، ومدمريهم من أفلام شوازينجر. إن إعلامهم وجميع وسائله هي شعاع الموت الذي يحطم على المستوى العالمي روح النقد، بل الروح ذاتها، في الثقافة، والأمل، والحب، عند خمسة مليارات من البشر. وهذا الكتاب مشروع يوضح أن النهضة الإنسانية، بل ومجرد بقاء الإنسانية، يستلزم بناء المستقبل على أسس أخرى.

إن كشف حساب هذا القرن لا يوضح إفلاس ماركس الذي حانوا اشتراكيته، بل يوضح إفلاس آدم سميث الذي اندفعت ليبراليته إلى نتائجها القصوى، فأصبحنا مهددين بانتحار كوكبي.

فكيف نفتح أفاقا جديدة ومستقبلا يتسم بالإنسانية بعيداً عن حقول

الأطلال التي خلفها التاريخ الحيواني للإنسان واللذي يكتمل مع القرن العشرين؟

لا بدإذن من كشف الأخطاء في بوصلة التاريخ الإنساني.

فلقد كان الانفصال الأول للغرب هو ما قام به سقراط (والذي يقول عنه نيتشه إنه كان بداية الانحطاط)، وتابعاه أفلاطون وأرسطو. فلقد أفسدوا التاريخ العقلى للغرب بفلسفة "الوجود" التي كانت أساسًا لكل الهيمنة. ولقد حاولنا أن نستعيد "فلسفة العمل"، وهي فلسفة بقية الإنسانية منذ ميلاد الأداة الأولى، من المقبرة الأولى ومن الحلم الأول في حياة خالدة إبداعية.

وكان الانفصال الثانى للغرب هو الحروب الصليبية وحروب الاستيلاء ومحاكم التفتيش ضد حكمة الشرق.

وكان الانفصال الشالث للغرب تلك «النهضة» المزعومة التي استخدمت الاكتشافات العلمية والتكنولوچية في الشرق (مثل البوصلة، والبارود، والمطبعة) لتمحويلها إلى أدوات السيطرة على الشعوب والأرواح.

لقد بدأ هذا الانفصال عام ١٤٩٢ ، مع الإبعاد الأخير للشقافات الشرقية ، بالاستيلاء على غرناطة ، وغزو وتحطيم ثقافات سكان أمريكا الأصلين ، بالجوع إلى الذهب بدءا بكريستوفر كولومبوس.

إنها إذن ٢٥٠٠ سنة من فلسفة السيطرة. ولابد من تحديها، وفتح آفاق جديدة أمام الإنسان، واقتراح أن تستبدل بوحدة العالم تحت سيطرة الإمهريالية تلك الوحدة السيمفونية، ويستلزم ذلك الاستعانة بحكمة وثقافة العوالم الثلاثة لنضع الإنسانية في الطريق الصحيح للازدهار

المتبادل لكل الثقافات، ولكي نصد المرامي القاتلة للمركزية العنصرية الغربية، ونوقف الهيمنة.

ويدعو هذا الكتاب أيضا إلى العثور على معايير أخرى للتقدم، تختلف عن معايير قوة التقنيات والثروة و «الناتج القومي»، لنعرف التنمية بازدهار الإنسان وليس بالنمو الاقتصادي.

ويفترض هذا على المستوى العقائدى أن نعطى الإنسان بعده الأساسى: وهو التسامى على ألا يكون التسامى . . تعبيراً عن الإله الملك، الذى يحكم مصائر البشر والإمبراطوريات من الخارج ومن أعلى، ولكن أن يكون ذلك التسامى منبقاً من عمل الإنسان الخلاق، مع الوصى بأن الله حين خلق الإنسان فلكى يكدح الإنسان لملاقاة الله متخذا منه مثلاً أعلى . ولذلك لا بد من التخلى عن الظن الخاطئ بأن «التاريخ المقدس» إنما هو تاريخ قبيلة واحدة، ذلك أن هذا التاريخ ينبع من كل عائلات العالم، ومن كل الشقافات، وكل الحضارات، ومن الهند عائلات العربية ومن إفريقيا وآسيا.

وهذا يفترض أيضا على الصعيد الجمالي، تغيير دراسة العمل الإبداعي للإنسان، حتى لا نحصر الجمال في النماذج الغربية وحدها، والتي قدمها الإغريق وعصر النهضة في القرن السادس عشر.

وبهذه الطريقة وحدها، يمكن للفن الخروج من قيود وحدود أرسطو، فلا نحكم على الفنون بمعايير التشريح والمنظور في عصر النهضة وحدها، (أو مقاييس بومبي التي أعقبت كبار الرواد طوال ثلاثة قرون).

ونتحرر أيضا من القيد الآخر ، لأن مجرد النفي والعصيان أدى إلى تدهور الفن المسمى «الفن المعاصر» ، والذي توهم أنه يصبح فنا «حديثا» كلما زاد جهلا بالماضى، حتى أصبح هذا الفن يشمل بعض اللوحات أو النحت مما يشبه الأراضى المليئة بالنفايات، وأصبح يثير الضجيج بدلا من الموسيقى، وحوك الرقص إلى حركات هستيرية تخلو من أى معنى إنساني.

ويقول أحد كبار الفناتين المجددين في هذا القرن، ورائد التكعيبية «خوان جريس»:

«إن عظمة الفنان تتوقف على قوة الماضى الذى يحمله داخله، وليس ذلك لتقليد القدامى، أو للحفاظ على الموروث، ولكن لتجديد شعلة الرسالة التي كان أعظم حملة لوائها يعملون لإعلان الإمكانية الدائمة لتجديد إنسانية الكائن البشرى».

وهذا يفترض على الصعيدين السياسي والاقتصادي، تحطيم أصنام «العلوم الإنسانية) المدّعاة التي تتمثل طريقتها في شفّ علوم الطبيعة، وإقامة مبادئ على هذا النحو _ تحط من قيمة الإنسان.

إن الرجل الاقتصادي الذي لا بدله من أن يكون أحد هلين النموذجين: إما منتجا، وإما مستهلكا، متحركا طبقا لأغراضه الخاصة، هو أساس قاتل يحاول «الاقتصاديون» إخفاء، عن طريق آلات حسابية وهمية؛ لإعطاء مظاهر علمية لما هو في الواقع أيديولوچية موجهة لتنظير وتبرير نظام ظالم موجود وقائم.

إن قلب المستقبل هو إعادة البحث، والتقديم الذاتي لكل المفاهيم الأخرى للإنسان، المولودة من خلال ثقافات أخرى، وتقديم السبل لخلق ظروف وشروط تقنية واقتصادية، وسياسية وروحية للجميع، تسمح لكل كائن إنساني (امرأة أو رجل) بأن يصبح أكثر إنسانية، بمعنى أن يصبح «شاعرا» بالمعنى العميق للكلمة : وهو أن يصبح مبدعا للنسخة الأصلية للمستقبل المحتمل .

هذا هو الهدف الذى حددناه. إنه ليس بعد سوى إرهاصات من الاقتراحات، ليست لها طموحات أخرى سوى المساعدة لتوسيع نظرتنا للعالم ورؤيته بأكثر من منظور، حتى تكون الأرواح أكثر سعة إنسانيا وتعمل في مجتمع من البحث والإيمان، يبنى عالما أخيرا إنساني الاتجاه، ووصية لحياة تحاول أن تعرف نفسها،

وما يبقى مسيطراً على، هو الإحساس بالقرب من نهاية حياتى الشخصية، وأن ألمح بسعادة بصيص أمل، وأضع تجارب استكشافات التصميمات الأولى لحياة جديدة للقرن الذى سيولد، والذى لن أشهده.

۳۰ من أغسطس عام ۱۹۹۳ روچيــه جـارودي

ملحوظة: سيقوم منظرون صينيون ـ إيرانيون ـ أثراك ـ هنود ـ ماليزيون... وآخرون بعمل كتاب جماعى بعنوان «كيف نصنع المستقبل؟».

ملاحسق

الدولارات والإنسان

بقلم: أناتول فرانس

في بداية هذا القرن، في عام ١٩٠٨، تطرق أناتول فرانس في كتابه «جزيرة البطاريق» إلى هذا العالم الخالي من الروح، عالم الحسابات السياسية الأمريكية. وذلك عندما حضر البروفيسور أوبنوبيل إحدى جلسات الكونجرس الأمريكي وسجل ما حدث.

_ القد انتهت الحرب لفتح أسواق ازيلنده الثالثة؛ بإرضاء الولايات، وأقترح عليكم إرسال الحساب إلى اللجنة المالية . .

_ لا توجد معارضة .

لقد أخذ بالاقتراح.

_أحقا ما سمعت؟ (يتساءل الپروفيسور أوبنوييل) ماذا؟ أنتم، إنكم شعب صناعى! إنكم تتورطون في كل هذه الحروب!

بلا شك ، (رد المترجم): إنها حروب صناعية. إن الشعوب غير الصناعية التي لا تملك تجارة ولاصناعة ليست مرغمة على التورط في حروب. ولكن مصير شعب يقوم على الأهمال هو الاعتماد على الغزو. إن عدد حروبنا يتزايد بالضرورة بحجم تزايد أنشطتنا الإنتاجية!

عندما تعجز صناعةً عن تصريف منتجاتها لا بدمن حرب، لفتح آفاق جليدة لها! وهكذا كانت لنا في هذا العام حربُ الفحم، وحرب النحاس، وحرب القطن. لقد قتلنا في زيلنده الثالثة ثلثي السكان لنرغم الباقين على شراء الشماسي والحمالات منا!

في هذه اللحظة صعد رجل ضخم كان جالسًا في وسط المجلس إلى المنصة، وقال:

_ أنا أطالب بحرب ضد جمهورية «الزمرد» التي تنافس ـ بوقاحة ـ هيمنة لحم خنازيرنا ومنتجاتنا من السجق في كل أسواق العالم.

_ من هذا النائب؟ (تساءل البروفيسور أو بنوبيل).

_ إنه تاجر خنازير .

ـ لا توجد معارضة ؟ (سأل رئيس المجلس). سأعرض الاقتراح للتصويت. لقد قبل المجلس اقتراح الحرب ضد جمهورية «الزمرد» بأغلبية ساحقة.

_كيف (سأل الپروفيسور أو بنوبيل المترجم) تصوتون على حرب بهله السرعة وبعدم اكتراث؟!

_أوه ! إنها حرب بلا أهمية، لن تكلفنا سوى ثمانية ملايين دولار بالكاد.

ـ والرجال؟ ا

(إن المبلغ يشمل - أيضا - الرجال) [1].

(أنا تول فرانس. ﴿ جزيرة البطاريق﴾، الناشر: كالمان ــ ليفى ــ ١٩٠٨، الكتاب الرابع الفصل الثالث)

مقاومة ، أم إرهاب؟!

الحملة الصليبية الأخيرة للسيد كلينتون ضد الإرهاب:

فى الخامس من أغسطس، وقع الرئيس كلينتون قانون الدماتو. كنيدى معلنا وضع إيران وليبيا خارج القانون الدولى (۱). ولقد كان مهتما أيضا بأن يكون محاطا أمام كاميرات التليفزيون بأقرباء ضحايا طائرة شركة پان أميركان التى أسقطت فوق لوكيربى، فى ٢٠ من ديسمبر عام ١٩٨٨، والتى حُمَّلت ليبيا مسئوليتها، برغم وجود تقارير تنفى هذا الزعم.

لقد أعلنت واشنطن بهذا الاحتفال الرمزى والمعبر في آن واحد عن سياستها عن بدء الحرب من الآن فصاعدا على الإرهاب قالعدو الأكبر القد تأثر الرأى العام بهذا الموضوع، وأصبحت الدول المتهمة بالمسئولية العدو الجديد للولايات المتحدة. ولبدء المعركة، تحددت الأسلحة المستخدمة ، وهي: المقاطعة الاقتصادية ، والحصار إن أمكن . وعلى الرغم من أن القرارات الأحادية للولايات المتحدة الأمريكية تعد انتهاكا صريحا للمبادئ الأساسية للمنظمة العالمية للتجارة، فقد تم تطويعها لصالح التدخل الأمريكي كل مرة حسب التزامها الخاص على الصعيد الدولى .

تعدُّ مكافحة الإرهاب الدولي أحد أهم الركائز في السياسية الخارجية للرئيس الأمريكي، وستتطرق إليها الديپلوماسية الأمريكية كلما دعت الحاجة إلى ذلك، مثل وسيلة انتخابية لجذب أصوات أربعمائة ألف أمريكي من أصل كوبي، يعيشون في فلوريدا ويعارضون الحكومة الكوبية، وذلك بإصدار قانون «هلمز ـ برتون» لحصار كوبا(٢).

«سيكون الإرهاب أحد أخطر التهديدات المؤثرة الموجهة ضد أمننا في القرن الحادى والعشرين»، كما أكد الرئيس وليم چفرسون كلينتون عشية أحد المؤقرات في الثلاثين من يوليو عام ١٩٩٦، أمام وزراء الخارجية والداخلية للدول السبع الصناعية. لقد تطور هذا الموضوع تطورا مرحليا في تقارير وزارة الخارجية الذي نشر عن الأنشطة الإرهابية في العالم. كما قام بالتعريف باتجاهات السياسة الأمريكية في هذا الشأن. ومن قراءته تظهر تظهر تلشأ نقط رئيسة:

أولا: أن الإرهابيين ليسوا سوى مجرمين، وبالتالى لا يكن إقامة أيُّ اتفاق معهم. ثانيا: يتعبن أن نلاحقهم حتى نوقع عليهم الإدانات الأكثر قسوة. ثالثا: ينبغى أن نفرض ضغوطا هائلة على الدول التى تتحاور معهم، وتمدهم بالسلاح والدعم المالى والمساعدات العينية. واستمرا رالضغط عليهم بشتى الأساليب المكنة، السياسية والديبلوماسية والاقتصادية، إلى أن نصل إلى أساليب أخرى أكثر فاعلية.

فى هذا الترتيب المحدد، لم يؤخذ فى الاعتبار أى سياق جماعى أو قومى، أو إقليمى، أو حتى سياسى أو عسكرى. كما لم تقترح أى أجوبة لهذا السؤال الذى طرحته فى مارس عام ١٩٩٦ مجلة «الاقتصادى The علما الله علم الله المسيطة، واضحة المعالم، أو Economist يا ترايس بالظاهرة البسيطة، واضحة المعالم، أو ليس عملا يأتى به صبية أشرار غيل جميعا إلى إدانتهم. من ذا الذى يكون

إرهابيا أو لا يكون: واضع قنبلة انتحارية، أم أفراد الفصائل المتمردة، أم جبهة التحرير، أم القوى العسكرية للدولة (٢٠٠٠).

على أى حال، هذا هو المفهوم الذى تريد إدارة كلينتون إخفاءه وتدعى «الموضوعية». وبطريقة ما، تقدم الإدارة الأمريكية سياستها على أنها استكمال للمعركة الخالدة «للخبر» ضد «الشر». فبأى حق تريد تلك الإدارة فرض تحليلها ومصالحها على العالم؟ إنها تستوحى سياستها من اهتماماتها الانتخابية. ذلك الهدف الحقيقي هو الانتخابات، ثم تضفى عليه صفة إحقاق الحق وحماية «الخير».

ولعل ما يعبر عن ذلك هو قائمة الدول التي حددتها الولايات المتحدة كراعية للإرهاب: إيران، وليبيا، والسودان.

بغض النظر عن توجهات حكومات وحكام الدول الشلاث، فإننا نرى بنظرة تاريخية شاملة أن التغيير السياسى الذى حدث فى تلك البلدان الشلاثة قد أنهى بشكل أو بآخر السيطرة الأمريكية المفروضة على ثلك البلاد قبل قدوم الأنظمة الجديدة فى هذه البلاد: ثورة عام ١٩٦٩ فى ليبيا أغلقت القواصد العسكرية الأمريكية والبريطانية على أراضيها. فى عام ١٩٨٥ قُلب نظام النميرى الديكتاتورى فى السودان حليف أمريكا الدائم والذى استمد منها قوته لسنوات عديدة. وفى عام ١٩٧٩ سقط نظام الشاه الذى كانت أمريكا تسبغ عليه شكلا من أشكال الحماية.

ويُعد غياب بعض البلاد عن القائمة تعبيرا عن السياسية الأمريكية، كالعراق الذي كان في القائمة، إلى أن قرر الرئيس صدام حسين إبان الحرب العراقية - الإيرانية أن يقود تقاربا مهما مع الولايات المتحدة الأمريكية، التى قررت دعم وتدعيم علاقاتها الاقتصادية والديبلوماسية مع بغداد. وإسرائيل، التى تقوم مخابراتها وأجهزة أمنها باغتيال الخصوم خارج الحدود، لم تدخل القائمة.

هذه الأمثلة وغيرها تظهر أن الحملة الأمريكية المعادية للإرهاب تعدُّ عبر أي شيء آخر - جزءا من نسيج السياسة الخارجية الأمريكية والتي ترسمُ الخطوط العريضة لتلك الحملة التي تهدف لحماية المصالح الأمريكية أولاً وأخيراً.

فى الأشهر الأخيرة الماضية، أعطى البيت الأبيض لتلك الحملة بعدا استعراضيا عالميا، بدءا من مؤتمر شرم الشيخ، فى ١٣ من مارس عام ١٩٩٦، عقب انفجارات القدس وعسقلان وعشية الأزمة اللبنانية الإسرائيلية، ثم اجتماع «القمة» لرؤساء وزارات الدول السبع الصناعية الكبرى، فى ليون فى شهر يوليو عام ١٩٩٦. عقد مؤتمر شرم الشيخ على عجل ليدعم بكل قوة فرص شمعون پيريز، كرئيس للوزراء قبيل الانتخابات الإسرائيلية التى جرت بعد ذلك ببضعة أسابيع، وقد أرادت المحكومات المشتركة فى المؤتمر التسابق والتسارع فى إصدار البيانات المنددة بالإرهاب بطبيعة الحال، لكن الرئيس كلينتون أراد الاستفادة من الرياح المواتية لإدانة إيران بالاسم كمسئولة عن الإرهاب فى المنطقة، وقد جاء نظك على لسان الحكومة الإسرائيلية التى كثيرا ما كررت هذا الاتهام. ويكننا أن نستنتج من ذلك أن الإدارة الأمريكية تريد إقامة تحالف بماثل لتحاف حرب الخليج موجه هذه المرة إلى إيران. لقد اعتبرت الولايات للمتحدة إيران عدوتها الأولى كالعراق قبل ست سنوات.

لقد أكلت قمة ليون ذلك أيضا. فقد أراد الرئيس كلينتون أن يجعل مسألة الإرهاب، كما حدث في شرم الشيخ، المسألة الرئيسية في مؤتمر القيمة للدول الصناعية الكبرى في يونيو عام ١٩٩٦. ومن جديد، اعترض قصر الإليزيه لكى لا يهمل أو يقلل من شأن باقي القضايا الأخرى المعدة للبحث والتشاور.

فى هذه المرة ألقت واشنطن الكرة فى ملعب پاريس. ففى أثناء العشاء الذى جمع رؤساء الدول ورؤساء حكومات الدول الصناعية السبع الكبرى، ثمت صياغة بيان «بالإجماع» عن الإرهاب. كان البيان طبيعيا، إلا أن تلك الوثيقة التى وصفت بطبيعة الحال الإرهاب «بالتحدى الأعظم لمجموع مجتمعاتنا ودولنا»، اختصت بالإدانة عملية النسف التى حدثت فى ٢٥ من يونيو عام ١٩٩٦ ضد مساكن الأمريكيين فى قاعدة الخبر العسكرية الأمريكية، ووصفتها الوثيقة بأنها «عمل بربرى، غير مبرر». كما عبرت. أيضا عن كامل «التضامن» من الموقعين عليها مع الولايات للتحدة والسعودية.

وهكذا، أعلنت مجموعة الدول السبع الصناعية الكبرى ضمنيا عن دعمها للمصالح العسكرية الأمريكية في الشرق الأوسط، وبالأخص في الخليج، على الرغم من أن هذا التدخل يعتبر مرفوضا من كل القوى السياسية والاجتماعية في المنطقة، ويوصف بأنه مرفوض لكونه غير متوافق مع استقلال بلادهم. وهنا أيضا، عرضت حلقة من مسلسل التخطيط الإستراتيجي عالى المستوى الذي تخفيه حملة قمواجهة الإرهاب، والتي يقود الأوركسترا فيها البيت الأبيض، بحنكة عظيمة واقتدار أيضا في اقتناص الدعم من شركائه المدولين.

وقد جاء غياب أى إدانة ظاهرة أو اسمية للدول المعينة كراعية للإرهاب، بطريقة أدت إلى رفض الدول الأوروبية الالتزام بمواد قانون «مماتو - كنيدى». وكذلك رفضت شركاتها قبول قانون «هلمز - برتون» الذى يفرض عقوبات على كوبا. هذه المقاومة لا ينبغى أن يبالغ فيها بالطبع: فأوروبا لم تتخذ أى إجراء رادع، فالاتجاه العام كان يقود إلى محاولة تقليص مساحة الاختلاف الأوروبي - الأمريكي، وتحاشى كل ما يكن أن يؤدى إلى بداية دائرة من الصراع المالي والتجاري.

فقد أشار المتحدث الرسمى لوزارة الخارجية نيكولاس بامز ، بعد ساعات من توقيع الرئيس الأمريكى كلينتون قانون «دماتو - كنيدى» ، إلى إدانة المصالحة الفرنسية الإيرانية: «لقد أخذت شركة «توتال» مكان الشركة الأمريكية «كونوكو»، واستولت على عقد كان يمكن أن يكون فى غاية الأهمية «لكونوكو». نريد أن نعاقب الشركات التى ستحذو هذا الحلوفي المستقل».

بعد هذا التهديد، ستخشى الشركات الأوروپية فى المستقبل نتائج هذا القانون، حتى ولو أثارت عدم ضرورة الامتثال له بناء على استقلالية حكوماتها. فلن تنجو من القمع الأمريكي إذا تم توسيع مشروعاتهم الاستثمارية لتطوير إيران أو ليبيا التي يأتى منهما ٢٠٪ من تموين الطاقة الهيدروكاربونية للاتحاد الأوروبي . وعلى العكس تقل أهمية تلك البلاد لدول كالصين أو دول شرق آسيا، فهي أقل حساسية .

لقد حددت الحملة «المواجهة للإرهاب» عدوها الرسمى بصفة مستمرة: وهو الإسلام الأصولى، أو الاحتجاجى، أو الثورى، الذى يرى المثال والنموذج في إيران. هذا الاتهام الخاص الموجه، لايتوافق حتى مع السمات الميزة والصفات الحددة في الجرائم الإرهابية .

لا يوجد أى شيء يؤكد تورط إيران في حادث أوكلاهوما سيتى، الذي نفذته مجموعة من اليمين المتطرف في ١٩ من إيريل عام ١٩٩٥ وحادث التاسع من أكتوبر عام ١٩٩٥ ضد قطار ميامي ــ لوس أنجلوس، والذي أعلنت جماعة مسماة «أبناء الجسوستافو» مسئوليتها عنه، كذلك حادث دكتور الرياضيات الذي أسمى نفسه «أونابومبر» والذي كانت هوايته إرسال الطرود المفخيخة، أو حتى موضوع الرجال الأحرار «فريمن» الذين قاوموا رجال الشرطة واحدا وعشرين يوما في خريف عام ١٩٩٦ في أحد مزارع مونتانا. وكل هذا لا يمنع أن تكون الأصولية الإسلامية بالنسبة لأم يكا هي المتآمرة الأولى والممثلة للإرهاب.

معارضة القوى السياسية الأمريكية لفهوم الأصولية الإسلامية لا تتفق بطريقة أو بأخرى مع تقاليد السياسة الأمريكية، بل على العكس من ذلك.

حسب التسلسل التاريخي، وضعت الولايات المتحدة قدمها في الشرق الأوسط عن طريق العربية السعودية، حيث كانت مصالحهم البترولية بين الحربين العالميتين في غاية الأهمية، ومنذ ذلك الوقت لم تكف واشنطن عن معاملة السعودية كشريك متميز في المنطقة. ومن المعروف أن السعودية - ولو بنظرة من أبعد مكان - هي أحد أكبر الأنظمة الاسلامية، ومذهبها هو الأكثر أصولية.

لقد حمت الولايات المتحدة الأمريكية بشدة الديكتاتور الرئيس جعفر النميري في السودان، وتعاونت معه تعاونا وثيقا، وهو الذي كان أول من شرع في تطبيق الشريعة الإسلامية على كل تشريعات الدولة في إفريقيا بأكملها.

كما اختارت كحليف أساسى فى جنوب غرب آسيا نظام الرئيس ضياء الحق، الذي كان مشابها للنميري.

هذا إلى جانب ما لا يمكن نسيانه من مساعدة وتدريب وتنظيم للمنظمات التي واجهت الاتحاد السوڤيتي في أفغانستان، والتي استوحت فكرها من الإسلام الأكثر أصولية.

قد نعتبر مخطئين إذا أسأنا تقدير تأثير هذه الوقائع في تطور الأنشطة الإرهابية في السنوات الأخيرة، وفي مقدمتها نتائج الحرب الأفغانية. لقد جاء ما لا يقل عن خمسة عشر ألفا من الرجال عايقرب من اثنتي عشرة دولة، للقتال إلى جانب الفصائل والمنظمات الإسلامية الأفغانية. لقد تدربوا في نفس المعسكرات وتعرضوا وتأثروا بالأيديولو جيات السائدة فيها. وبذلك كونوا في آخر المطاف عديدا من المنظمات التي توجه للتصرف على مسارح أخرى للعمليات، وتحتفظ فيما بينها بعلاقات حميمة ومباشرة أو غير مباشرة.

مع هذه المسلسلات المعبرة عن الطابع الاحتمالي، وأيضا الملتبس، للسياسة الأمريكية تجاه ظاهرة الإرهاب، فإن العداء الأمريكي للأصولية الإسلامية، باتهامها كمحرك اللإرهاب، يتحرك حسب إرشاد سياسي وإستراتيجي معروف: الرغبة في ذبح أو إضعاف النظام الإيراني، ومواجهة حماس وحزب الله اللذين يشتركان في صواع مع إسرائيل. عند الاستماع إلى الخطاب الأمريكي لمواجهة الإرهاب، يجب معرفة وسائل إخباراتها .

(مقاطع من مقال: «الحملة الصليبية الأخيرة للرئيس كلينتون ضد الإرهاب، حررها يول مارى دى لاجورس في «لوموند ديبلومانيك»، فبراير عام ١٩٩٧، ص ١٥٥

⁽٢) يتحم هذا القانون العقوبات والحصار المفروض على كويا . كما يسمح بالإضافة إلى ذلك لمواطنى الو لايات المتحدة وذوى الأصول الكويية منهم والذين أعمت الحكومة الكويية أملاكهم بمواصلة النزاع القضائى، بطريقة تسمح لهم بالتدخل في أى عملية نقل أموال تمر على الولايات المتحدة الأمريكية تكون تابعة لشركاتهم القديمة .

⁽٣) ذكرها أندريه فونتين في لوموند.

لا هوت الهيمنة الأمريكية

بقلم: يوهان جالتونج

صرح الرئيس تافت(*) في عام ١٩١٢:

 ليجب أن نحمى شعبنا وأملاكه في المكسيك، إلى أن تفهم حكومة المكسيك بأن هناك إلها في إسرائيل، وأن الواجب يحتم طاعته».

هذه العبارة شائعة الانتشار: وإصوائيل عملكة الله الجديدة على الأرض، ظهرت برواج في التاريخ الأمريكي منذ ما يفلاور وإقامة مستعمرة پلايوث (١٦٢٠).

تاريخ جميل وقوى. شعب في المنفى، شعب صغير، هارب من السيطرة القمعية وباحث عن بداية جديدة. تستدعى للذاكرة علاقة يهوه مع شعبه المختار على جبل سيناء: لقد أعطى يهوه لليهود في المنفى مكانة خاصة، «الأمة المفضلة»، اليهود هم «الشعب المختار» بأرض موعودة. كما وعدهم إذن بأن لهم دورا مهما لقيادة شعوب أخرى.

كذلك اعتبر الآباء المؤسسون للولايات المتحدة الأمريكية الهيوريتانيون

^(*) الرئيس الثاني في القرن العشرين للولايات المتحدة الأمريكية.

(المتطهرون) أنفسهم شعبا مختارا منذ قرون بـقراءة الكتاب المقدس، ليس فقط من قبل يهوه، ولكن أيضًا من خليفته الربِّ المسيحيِّ.

لماذا لا تكونُ هذه الأرض إذن الأرض الموعودة، ويكونون همـبذلك ـ النور والإرشاد للشعوب الأخرى، لأنهم الشعب المختار من الله؟

لكن الأرض الموعودة لم تكن قفرا.

الفكرة الرئيسية هي أن الله يساعد المختار، أما نجاحُه فلا يبدو لنا مبرراً في عيون الرب فحسب، بل والطرق المستخدمة لتحقيق هذا النجاح يجب أيضا أن تكون مبررة.

وكما أعطى العهد القديم تشبيها يتماشى مع الپيوريتانيين الأوائل في تنكيلهم بالهنود، أعاد هؤلاء الپيوريتانيون بدورهم، إسقاط التشبيه الذي ينسجم وتنكيل الإسرائيلين بالفلسطينين.

هكذا اتفقاعلى تكوين جبهة ضد الإسلام. إن الاقتناع بكونهم الشعب المختار، قد سبقه الاقتناع بأن الولايات المتحدة هي الأمة الأقرب إلى الله من أى أمة أخرى، وذلك موضح على شعارهم المدون على كل دولار: (In God We Trust) (إننا نئي بالله).

من ثم، فإن الدولة الأقرب إلى الله هى - أيضا - ممثلة الله على الأرض طبقا لثلاث خصائص رئيسية، من صفات الله: امتلاك كل العلوم، والقوة الشاملة، والإحسان.

بالتالى، يعنى هذا رقابة إليكترونية على العالم، وعلى الذين يُشك في كونهم عملي الشر وحملته. وتستأثر الولايات المتحدة لنفسها بمعرفة من يدخلون تحت هذا التصنيف. فلا توجد محاكمة لهم، بما أن الولايات المتحدة تحتكر مسألتى الثواب والعقاب، بالإضافة لحق الادعاء. هكذا تمارس هيمنة ثقافية وتمتلك قوة اقتصادية وعسكرية تحت إدارة البنتاجون وجهاز الاستخبارات (C.I.A) لتنفيذ أحكامها.

تستحق (إمبراطورية الشر) أن تُسحَق حتى تعود إلى العصر الحجري، إنه لواجب.

أى ديانة يكنها التفوق على الإيمان اليهودى - المسيحى؟

أي أيديولوجية يمكنها التفوق على الليبرالية المحافظة في طبعتها الرأسمالية؟

لا يمكن حتى لمنظمة سوير عالمية أن تكون فوق الولايات المتحدة.

وهذا يعني بالنسبة إلى الأم المتحدة ألا تكون سوى وسيلة للولايات المتحدة لتنفيذ هيمنتها على العالم بأسره.

وتحتل الولايات المتحدة القمة في تسلسل الأم، وهي محاطة بمن يثلون مركز العالم: الحلفاء الذين تنطبق عليهم سمتان أو السمات الثلاث الخاصة: اقتصاد سوق حرة، إيمان بالله يهودي مسيحى، انتخاب حر.

على الكفة الأخرى لهذا العالم الموزع بين الخير والشر، إمبراطورية الشر وتتمثل في البلدان التي لا تتبع اقتصاد سوق حرة، ولا إيمانا يهوديا مسبحيا، ولا ديمو قراطية على الطريقة الأمريكية. فللولايات المتحدة اتحاد مع الله، وتتحالف الأمم الأخرى معها من موقع التبعية لها والخضوع، كالعلاقة بين الأطراف والمركز. فالأمم الغربية ملك الولايات المتحدة، والولايات المتحدة في حلف مع الله.. مذا هو اللاهوت المستر للسياسة الخارجية لأمريكا.

يوهان جالتونج السياسة الخارجية للولايات المتحدة حسب للموامل الدينية واللاهوت، معهد الصراحات الشاملة والتماون (مقال رقم ٤ سنة ١٩٨٧).

موعظة طاحونة الشيطان

يختلط تطور الاقتصاد مع تطور الإنسان في هذا النظام، ونوضحه عبر (موعظة) اقترحها كتاب مليڤان حول: « تكلفة التنمية». سندعوها: (موعظة طاحونة الشيطان».

في أحد البلاد «المتقدمة جدا»، سارت الحكومة في اتجاه اليمين، وتمشيا مع الحرية الشخصية، سمح للأفراد بحمل السلاح. وشهدت صناعة الأسلحة الخاصة رخاء غير مسبوق. وتنافس المتبحون في السوق الحرة بخيال وإعلانات هاتلة لنشر وتوزيع عدد غير معروف ولا نهاية له من المسدسات والمتروليوزات والبندقيات الآلي منها والبندوي، من الطراز الفاخر، حتى الطراز الشعبي، الذي يمكن أن يكون في متناول الجسميع، ومن الأسلحة كاتمة الصوت، حتى الأسلحة المسماة بدارادعة، والتي يفضى الانفجار الذي تسببه إلى سحق المعتدى المحتمل دون تعين هدف خاص.

إن حرية الاختيار أمام المستهلك مؤمّنة .

وأصبحت السوق فعليا غير محدودة، لأن العصبية التي تسببها ضغوط العمل، والزحام في المدينة، ومعارضة "القيم المقدسة"، عبر

الإثارة الإباحية أو المادية، جعلت الرجال - حتى المسالين منهم - بل النساء - حتى الأقل جمالا وغير المرغوب فيهن - جعلتهم كلهم يحملون على الأقل سلاحا أو سلاحين ناريين والعديد من الذخائر . وفضلا عن ذلك، وصل ارتفاع «مستوى المعيشة» إلى أعلى معدلاته، بفضل التوسع الملازم لهذه الإثارة الاقتصادية . وسمحت لكل فرد بشراء العديد من الأسلحة . لقد مضى عصر الندرة والبؤس الآدمى .

لقد ولدت صناحات جديدة، وهي تؤكد هذه الديناميكية الحيوية الرائدة، ومنها: صناعة السترات الحامية من الرصناص، الخوذ، أحذية ذات شبك معدني، أقنعة واقية من الغاز، هياكل سيارات مصفحة، زجاج مضاد للرصاص وشرّاعات من الصلب للمنازل.

«الطفرة» في صناعة الحديد، هي مؤشر صحة الاقتصاد القومي. لقد انفسرت وح المبادرة عند المعلنين عن الصناعات، وظهرت قيم الشركات الخاصة، دليلا للفكر الثاقب للحكام. تلك الغبطة وهذا السرور اللذان أحدثهما هذا الرخاء أنهيا كل الأحزان.

كما استقبلت كل فروع النشاط القومى نبضات منعشة: إنه العصر الذهبى لشركات التأمين، وللعيادات الخاصة، والمعامل الدوائية التى تلبى بالكاد طلبات المهدئات التى لا تنتهى. إنها سوق مضمونة، فالعروض لا تنتهى للشباب حتى للخاملين فيهم، إذ لهم فرصة عظيمة بل مضمونة لإيجاد أعمال مربحة وبنزاهة، ولا تتطلب سوى معرفة سطحية لبعض الأشياء، ككيفية نقل الموتى أو جمع المصابين.

يتم نقاش الميزانية، لهذا الاقتصاد المتنامى، حسب منطق «رد الفعل» الذى أخرج العلوم المستفيدة من «نتائج» التسليح الخاص غير المباشرة: فالاستهلاك العالى للحديد وما تنتجه المناجم، وجه الاقتصاد إلى البحث والاستكشاف فى المواد المركبة الأشد صلابة والأكثر مقاومة، من أجل صناعة الدروع، مما أنتج تقدما هائلاً فى صناعة المقذوفات. وكما قال أحد أبرز خطبائنا البرلمانيين فى هذه المناسبة: إن بوابة التقدم انفتحت إلى ما لا نهانة!

كما استشرف الطب والطب النفسى والجراحة، آفاقا عظيمة واستعراضية عبر شفائهم لأمراض مجهولة وجديدة: لقد عبروا بر الأمان بالدروع المحكمة التي غيرت مفهوم التخيرات الفيسي ولوچية والسيكولوچية. وذلك التغيير الخاص بالسلاح، شجع على استكشافات في مناخ الاضطراب والعدوانية، مما سيؤثر في مستقبل علم النفس.

يا له من تغيير في الثقافة، وبخاصة في العلوم الإنسانية! لقد انفتح علم الاجتماع الإيجابي أمام ذلك؛ لاستخدام وسائل وقواعد جديدة بلا نهاية، لأنها تلعب دورا محركا ورائدا في وصل العلوم المتعددة، ووسائل البحث المتباينة «المسدسية». وعلماء الإحصاء أتقنوا تكنيك الحساب العاقل الرزين، كما استطاعوا أن يحسبوا تاريخ اليوم، الذي سيصل فيه حجم ووزن الأسلحة إلى التساوى مع حجم الأرض. لقد حسب أحد العلماء البارزين السابقين أنه في عام حده بعد بضع سنين حسب أحد العلماء البارزين السابقين أنه في عام حده بعد بضع سنين

لن تترك زيادة السكان لأى فرد أكثر من متر مربع واحد في الكون. أما اليوم فقد اختلف الأمر تماما، وانقلبت الآية وظهر «قانون اللوغاريتمات» للإبادة، والذى سمح بالتنبؤ باليوم الذى سيكون في مجال النظر للرجل الأخير في العالم، قلب جاره، وسيتمكن من إطلاق الرصاص القاتل عليه. من هذا المنظور العلمي، أصبحت «المستقبلية» الإيجابية للمسدساتية ملكة العلوم، وتمتاز بالشدة والصرامة والدقة، كالفيزياء أو علم الصوتيات اللغوية.

« مؤسسة راند» ومنافسوها عن عتازون بخبرة كبيرة في «نظرية الألعاب» الإستراتيجية، يلعبون دورهم الرائد كمستشارين وأنبياء لدى كبار مديري صناعة الموت.

لقد توصل أحد باحثينا ورجا يكون أحد أعظم عباقرة قرننا هذا، لما يمتاز به من بعد نظر إلى اقتراح جديد يغير أسلوب العمارة والإنماء، والفن بصفة عامة، لكى يتناغم مع عصر «المسدساتية»: شوارع منحنية لتخفيض مرمى التراشق بالرصاص. ومن هنا، قامت «الثورة» في عالم الأشكال والتى نهضت على تلك الضرورة الأساسية. هكذا، بفضل الاتصاق الداخلى للنظام، الذى ميز كل الحضارات الكبرى في ذروتها، وبزغت ثقافة مبدعة جديدة، كلاسيكية جديدة ستزدهر. وذكّرت الحكومة بزهو شرعى وبافتخار بالآفاق، كل مرة يتم فيها تقييم للتوسع الحكومة بزهو شرعى وبافتخار بالآفاق، كل مرة يتم فيها تقييم للتوسع الذى شجعت عليه: معدل نمو أعلى من أى دولة أو بلد آخر، مصحوب بكل نتائجه: عملة قوية، والعمل للجميع، وميزان المدفوعات رائع بكل

المقاييس ورابح، والغزو للأسواق الأخرى لاينتهى من أجل تصدير السلاح، لأن الإشباع الداخلي لمنتجاتنا «المسدساتية» والنارية، جعلت أسعارنا منافسة للغاية.

قد تضاعف الناتج القومى الصافى للفرد، فى عشر سنوات. وتبرز كل المؤشرات صحة وقوة الاقتصاد وتوحده. لقدتم استكمال كل أحلام الاقتصاد والتنمية. ويكننا بكل عدالة أن نطالب بحقنا فى الهيمنة العالمية، ليس فقط بفضل ثراثنا وقوتنا، ولكن بفضل حكمتنا.

(من كتاب «البديل» لجارودي الناشر لافون ١٩٧٢ من ص٧١ إلى ص ٧٤)

أعمال روحيه جارودي والدراسات التي تناولته

• أولا: أعمال روحيه جارودى:

١ ـ تاريخ الماركسية:

(أ) المادر:

- المصادر الفرنسية للاشتراكية العلمية. دار الأمس واليوم ١٩٤٩، ترجم إلى اليولندية والألمانية واليابانية.

الله قد مات. دراسة حول هيجل، المطبوعات الجامعية الفرنسية،
 ترجم إلى الألمانية والإسيانية (الأرچنتين) والبرتغالية ١٩٦٢.

فكر هيجل . دار بورداس . ترجم إلى الإسپانية والبرتغالية والألبانية
 واليه نانية .

(ب) الكلاسيكيات:

كارل مارس. دار سيجير ١٩٦٥. ترجم إلى إحدى عشرة لغة: التشيكية، الرومانية، الإنجليزية (الولايات المتحدة)، المجرية، البرتغالية (البرازيل)، الإسپانية (المكسيك)، الألمانية، اليونانية، الإيطالية، اليوغوسلافية، والعربية (لبنان)، أعيد طبعه في فرنسا في عامى ١٩٧٧

٢ ـ مشكلات الماركسية،

- النظرية المادية للمعرفة . المطبوعات الجامعية الفرنسية ١٩٥٣ . ترجم إلى التشيكية والروسية والمائنة و الألمانية .

- الحرية . المطبوعات الاجتماعية ١٩٥٥ . ترجم إلى الرومانية واليونانية والسلوڤاكية والألمانية والبلغارية والإسيانية (كوبا) والثيتنامية .
- آفاق الإنسان. المطبوعات الجامعية الفرنسية ١٩٦١. ترجم إلى العربية
 والإيطالية والإسپانية (الأرچنتين) والپولندية والبرتغالية (البرازيل)
 الطبعة الفرنسية الرابعة ١٩٦٩.
- ماركسية القرن العشرين. دار بلون ١٩٦٦. ترجم إلى النرويجية والإنجليزية (الولايات المتحدة وإنجلترا) والتركية والتشيكية والألمانية والإسيانية واليابانية والرومانية.
 - ـ من أجل نموذج فرنسي للاشتراكية . الناشر جاليمار ١٩٦٨ .
- هل يمكن للمرء أن يكون شيوعيا اليوم؟. مطبوعات جراسيه ١٩٦٨. ترجم إلى الإسپانية والألمانية والبرتغالية والإيطالية والصربية.
- منعطف الاشتراكية الكبير. دار جاليمار. ترجم إلى اثنتي عشرة لغة: الألمانية والصربية والبرتغالية والإنجليزية والسلوڤاكية والتركية، السويدية واليابانية والإسپانية واليونانية والإيطالية.
- الماركسية والوجودية. دار بلون ۱۹۲۲. ترجم إلى الألمانية والإسپانية
 (الأرچنتين) والبرتغالية (البرازيل) واليابانية والإنجليزية (الولايات المتحدة الأمريكية).
- ما أسئلة موجهة إلى ساونر. مطبوعات الوضوح اكلارتيه ١٩٦٠ ترجم إلى المجرية والروسية.

- ـ براغ ١٩٦٨ الحسوية المعلـقــة ، فــايار ١٩٦٨. ترجم إلى الإيطاليــة والبرتغالية (البرازيل).
- الحقيقة التامة. جراسيه ١٩٧٠. ترجم إلى الإيطالية والألمانية والسلوڤاكية والبرتغالية (البرازيل) والإسپانية (ڤنزويلا) والإنجليزية (نيويورك) والهولندية والفلندية والسويدية واليونانية والصربية.
- ستذكر ! (تاريخ مقتضب للاتحاد السوڤيتي). مطبوعات الوتان دى سيريز، ا زمن الكريز، ١٩٩٤.

٣۔الدین،

- الكنيسة والشيوصية والمسيحيون. المطبوعات الاجتماعية ١٩٤٩. ترجم
 إلى البولندية والمجرية والسلوڤاكية والروسية.
- من الحرمان الكنسي إلى الحوار . «بلون» ١٩٦٥ . ترجم إلى عشر لغات: الألمانية والهولندية والإنجليزية (الولايات المتحدة وإنجلترا) والتشيكية والإسهانية والبرتغالية (البرازيل) والهولندية واليابانية.
 - ــ محو حتمية التاريخ. مركز الدراسات الپروتستانتي چينيڤ ١٩٧٣. ضد الأصه لية:
- أصوليات. مطبوعات پيير بيلفون. ترجم إلى العربية والتركية والإسپانية ١٩٩١.
- هل نحن بحاجة إلى الله. مقدمة بقلم الأب يبير . مطبوعات اديكليه دى بروار، ١٩٩٣ . تُرجم إلى الإسپانية والهولندية .

٤_الأخلاق:

- الماركسية والأخلاق. المطبوعات الاجتماعية ١٩٤٨، تُرجم إلى المولندية والإبطالية.
- ما هي الأخلاق الماركسية. المطبوعات الاجتماعية ١٩٦٣، ترجم إلى الإسيانية (كويا).
- الإنسانية الماركسية . المطبوعات الاجتماعية . تُرجم إلى الروسية والرومانية والمجرية والإسپانية (الأرچنتين) .

٥-علم الجمال:

- مسار آراجون: من السريالية إلى العالم الواقعي. جاليمار ١٩٦١. تُرجم إلى المجرية.
- من أجل واقعية للقرن العشرين. دراسة عن فيرنان ليجيه/ جراسيه 197٨.
- واقعية بلا ضفاف. دار جلون ١٩٦٤. تُرجم إلى ثلاث عشرة لغة: الپولندية والمجرية واليونانية والإسپانية (الأرچنتين وكوبا) والهولندية والتشيكية واليوغسلافية واليابانية والرومانية والألمانية والتركية والبرتغالية والروسية (مقدمة لويس آراجون).
- لنرقص حياتنا. مطبوعات السوى، ١٩٧٣. تُرجم إلى الإيطالية والبرتغالية والهولندية والإسپانية والفارسية واليونانية (مقدمة موريس بيجار).
 - ـ ٦٠ عملاً تبشر بالمستقبل. مطبوعات اسكيرا) چينيڤ ١٩٧٤.

- الجامع : مرآة الإسلام . مطبوعات چاجوار، پاريس ١٩٨٥. طبع باللغات الشلاث الفرنسية والعربية والإنجليزية . مع ١٥٠ صورة ملونة.

٦_حوار الحضارات:

- الإسهام التاريخي للحضارة العربية الإسلامية . الجزائر ١٩٤٦، تُرجم إلى العربية.
- المشكلة الصينية . مطبوعات سيجير ١٩٦٧ . تُرجم إلى التشيكية والإيطالية والصربية والبرتغالية (البرازيل) والألمانية والجرية واليابانية .
- من أجل حوار الحضارات. مطبوعات دينويل، تُرجم إلى العربية والتركية والإسيانية والإيطالية والبرتغالية والألمانية.
 - كيف يصبح الإنسان إنسانًا. مطبوعات إفريقيا الشابة ١٩٧٨.
- وعود الإسلام. مطبوعات سوى ١٩٨١. تُرجم إلى العربية والبرتغالية (البرازيل) والإندونيسية والإسيانية والتركية والألمانية.
- ملف إسرائيل. مطبوعات پاييروس ١٩٨٣. تُرجم إلى العربية والألمانية والإيطالية والإنجليزية، ونشرته دار الشروق بالإنجليزية والعربية.
- فلسطين أرض الوسالات الإلهية. مطبوعات إلبا تروس. پاريس ١٩٨٦ . تُرجم إلى العربية والإسيانية والإيطالية.
- الإسلام في الغرب: قرطبة إحدى عواصم الفكر. مطبوعات هارتمان
 ١٩٨٧. تُرجم إلى الإسيانية والعربية.

٧ ـ أبحاث حول ابتكار مستقبل ذي وجه إنساني:

- استعادة الأمل. مطبوعات جراسيه ١٩٧١. ترجم إلى الهولندية والبر تغالبة والإيطالية والإسيانية واليونانية.

- الخيار . مطبوعات روبير لافون ١٩٧٢ . تُرجم إلى الألمانية ، الإسپانية
 (قنزويلا وإسپانيا) ، الهولندية ، الإنجليزية ، الإيطالية ، البرتغالية ، السويدية واليونانية .
- مشروع الأمل. مطبوعات روبير لافون ١٩٧٦. تُرجم إلى الإيطالية والبر تغالية والإسيانية والألمانية.
- سما قولك لى أنا؟ رواية. مطبوعات سوى ١٩٧٨ ترجم إلى البرتغالية والعربية والإيطالية والهولندية والألمانية.
- مهد الرجال. مطبوعات روبير لافون. ترجم إلى الإيطالية والإسپانية
 والفنلندية واليونانية والبرتغالية (البرتغال والبرازيل) والألمانية
 والهولندية واليابانية والصربية.
- نداء إلى الأحسياء. مطبوعات سوى ١٩٧٩. تُرجم إلى الألمانية والداغاركية والبرتغالية والإسپانية والإيطالية والصربية والتركية والكاتالونية.
- ما يزال في الوقت متسع للعيش. مطبوعات ستوك ١٩٨٠. تُرجم إلى البرتغالية (لشبونة والبرازيل).
- من أجل مسجىء المرأة. مطبوعات ألبان ميشيل ١٩٨١. تُرجم إلى البرتغالية والعربية والألمانية والإسبانية.
- ترجمة القرن العشرين. وصية روچيه جارودى الفلسفية. مطبوعات توجي، پاريس ١٩٨٥. تُرجم إلى الإسيانية (مدريد).
 - مقدمة الأب «شينو».

- ــ من أجل إسلام القرن العشرين. مطبوعات توجى، پاريس ١٩٨٥. طبع باللغات الثلاث: الفرنسية والعربيةوالإنجليزية.
- _ في معاكسة الليل (قصيدة). مقدمة (صلاح ستيتيه). مطبوعات لير، لوزان ١٩٨٧.
- ــ جولتى فى القرن وحيداً (مـذكرات). مطبوعات روبير لافون، پاريس ١٩٨٩. ترجم إلى الإسيانية.
- _ إلى أين نذهب؟ . مطبوعات ميسيدور، پاريس ١٩٩٠ . تُرجم إلى الألمانية.
- ــ حفارو القبور. مطبوعات أرشبيل پاريس ١٩٩٢. نشوت دار الشروق طبعته العربية.
- الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية نشرت دار الشروق طبعته
 العربية.
 - ــ محاكمة جارودي ــ نشرت دار الشروق طبعته العربية.
 - _ محاكمة الصهيونية الإسرائيلية _ نشرت دار الشروق طبعته العربية.
 - ــ أمريكا طليعة الانحطاط _ وهو الكتاب الذي بين يديك.
 - کیف نصنع المستقبل؟ تحت الطبع لدی دار الشروق.
 - ثانيًا ،دراسات حول أعمال روحيه جارودى،
 - فى فرنسا ،
- ر.ب. كويتيه: مسيحيون وماركسيون . حوار مع روچيه جارودى.
 مقدّمة الأب اشينو، ١٩٦٧ .

- ــ سيرج بيروتينو: جارودي. مطبوعات سيجير. ترجم إلى العربية.
- فلاسفة جميع الأزمنة، پاريس ١٩٦٩. تُرجم إلى الإيطالية والبرتغالية
 والإسپانية.
- کلود جلیمان: جارودی بقلم جارودی. مطبوعات المائدة المستدیرة.
 پاریس ۱۹۷۰ . تُرجم إلی الیابانیة.
- أندريه دوبليكس: اشتراكية روچيه جارودى والمشكلة الدينية.
 مطبوعات بريفاتولوز ١٩٧١.
- روبيس جولون: المسار الروحي لروچيه جارودي. (أطروحة) جامعة منة ١٩٨٥.
- ر. جيرلاند: جارودى والفيلسوف التوسر: المطبوعات الجامعية
 الفرنسية ياريس ١٩٩٣.

• في ألمانيا :

ــ وولف جانج حِيجر : جارودی وحوار الحضارات. (أطروحة) جامعة فرانكفورت ۱۹۸۶.

• في بلچيكا :

- ــ سالم بستروس : الاشتراكية والمسيحية وتحرر الإنسان في فكر جارودي (أطروحة لاهوتيه). جامعة لوفان ١٩٧٦.
- مارك بيجوفيه: ماركسية القرن العشرين والحوار مع المسيحيين لدى جارودي (أطروحة). جامعة لبيج.

ه في مصروالعالم العربي:

- _ فكر جارودي بين المادية والإسلام _ عادل التل. دار البنية. الأردن.
- _ روچيه جارودي من الإلحاد إلى الإيمان_رامي كلاوي. دار قتيبة_ سوريا.
 - ـ روچيه جارودي والمشلكة الدينية ـ محسن المليجي. دار قتيبة ـ سوريا.
- _ الخلفية التاريخية لمحاكمة جارودى _ صالح زهر الدين. المركز العربى للأبحاث والتوثيق. لبنان.
- _ أصلام الفكر العالمي (جزء جارودي) بيروتينو _ ترجمة مني النجار _ المؤسسة العربية للدراسات ماهر الكيالي . عمان ـ بيروت .
- _ روچیه جارودی حکایة الرجل الذی هز الصهیونیة _ د/ یحیی عریضی _ دار الر شبد. سوریا.
- روچیه جارودی والإسلام. أمینة عماوی وعبدالعزیز شرف: مقدمة أحمد حسن الباقوری، دار مصر للطباعة، القاهرة ۱۹۸٤. بالعربیة.
- _ فكر جـارودى منذ ١٩٨٠: منال سلطان. (أطروحـة) ، الإسكندرية ١٩٩٠.

• في إسيانيا ،

- الأب أنتونيو ماتابوش: روچيه جارودي وبناء الإنسان. الأرض الجديدة ، برشلونة ١٩٧١.

- چوزیه ماریا اکویرا أورا: موقف جارودی من الدین. (أطروحة) جامعة فیترریا ۱۹۷۵.
- سسانتياجوس. رويت فيرنانديز: الله والدين في حياة روچيه جارودي وفكره. (أطروحة) كلية الفلسفة برشلونه ١٩٨٠.

• في الولايات المتحدة الأمريكية:

سروسيل برادنر نوريس: الله وماركس المستقبل. حوار مع روچيه جارودي. مطبوعات فورتريس ١٩٧٤.

• في هولندا:

- ــ شانتـال ليتيرم : الأغـراض الدينية في عـمل جارودي. (أطروحة) لوفان ١٩٧٢ .
- -س. سميث : روچيه جارودي والمسيحيون . كلية اللاهوت في نيميج ١٩٧٢ .
- -أ. فانوستيفن: الله هو الإنسان. تطور روچيه جارودي. كلية اللاهوت في أمستردام.
 - ـ بوب قمان جيسين. جارودي والمادية المسيحية. (أطروحة) ١٩٨٤.

• في إيطاليا :

چيولانا مارتون: الاستلاب الديني ونشائجه الأخلاقية والفكرية لدى روچيه
 جارودي (أطروحة فلسفية) ، جامعة بادو ١٩٦٩ ـ ١٩٧٠ .

- _مارتاليفا: فكر روچيه جارودي السياسي. (أطروحة فلسفية) جامعة بادور ١٩٧٠ - ١٩٧١.
- _ كوزيمو كوبلوى: التعددية والحوار في فكر جارودى. (أطروحة فلسفية) جامعة ليتشي ١٩٧٢ ـ ١٩٧٣.
- ــ دينو مانجران : روچيه جارودي ومشكلة الحرية . كلية الاجتماع في ترانت ١٩٧٤ .
- _ فرانسیسکا برانزیجالی: علم الجمال لدی جارودی. (أطروحة) جامعة بادو ۱۹۷۶.
- إيتالوا ليني: روچيه جارودي: ماركسي من القرن العشرين. (أطروحة)
 جامعة بيزا ١٩٧٤.
- _مانويل باجولا: الذاتية والتمالي في فكر روچيه جارودي. (أطروحة) جامعة لاتير انيسيس، روما ١٩٧٤.

ه في البرتغال ،

ــ م. ف. برانكو : حوار مع روچيه جارودي. لشبونة ١٩٧٩.

ه في الانتحاد السوفيتي :

ـــ موند جيان : المتردّى جارودى. مطبوعات أكاديمية العلوم. موسكو ١٩٧٣ .

في يوغوسلاڤيا ،

ــ زدرافكو مونييك : أبحاث جارودى الفلسفية . مطبوعات سلوفو ، بلغراد ۱۹۷۲ .

• في زائير:

ــ لامبا تيبوا: الأسس الفلسفية لاشتراكية روچيه جارودى من أجل إعادة النظر في الاشتراكية الإفريقية . (أطروحة) جامعة لوبو فياشي ١٩٨٢.

أعلام في الكتاب في كلمات

القدمة:

Weil, Simone شيمون

(١٩٠٩ ـ ١٩٤٣) كاتبة ومفكرة فرنسية، عاملة في مصانع رينو (١٩٣٤ ـ ١٩٣٥)، كتبت عن تجربتها كعاملة «الوضع العمالي». انضمت إلى ديجول في لندن. من مؤلفاتها: الجاذبية والدلال، ١٩٤١ والتجلر.

الفصيل الأول

بيرفيت، آلان Peyrefitte, Alain

(۱۹۲۰ ـ) كاتب صحفى فرنسى. نائب ديجولى ۱۹۵۸، عضو شيوخ، كتب «حين تصحو الصين» و«كان هذا ديجول».

هرتزل، تيودور Herzl, Theodor

(١٨٦٠ ـ ١٩٠٤) يهودى مجرى يتحدث الألمانية ، اشتغل بالصحافة . أسس الحركة الصهيونية . كتب «دولة اليهود» ١٨٩٥ .

بيرين شمعون Pérès, Shimon

(۱۹۲۳ من روسيا، عمل المحروالي فلسطين عام ۱۹۳۵ من روسيا، عمل سكرتيراً للماباي، مدير عام وزارة الدفاع ۱۹۵۵ م 1۹۵۹ ، ناثب وزير الخارجية، وترأس الوزارة في التسعينيات.

توينبي، أرنولد چوزيف Toynbe, Arnold Joseph

(۱۸۸۹ ـ ۱۹۷۵) مؤرخ واقتصادی وعالم بریطانی. درّس فی اکسفورد، اشتهر بدراسته لتاریخ الحضارات (۱۲ مجلدا، ۱۹۳۶ و ۱۹۲۱). فسر نهوض الحضارات وانهیارها بالتحدی والاستجابة. زار مصر عام ۱۹۲۶، وألقی بها محاضرات، وناصر العرب ضد إسرائیل.

رابلیه، فرانسوا Rabelais, François

(١٥٩٤ ـ ١٥٥٣) كاتب فرنسي ساخير. درس اللاهوت والطب واللغات القديمة. سخر من العقليات المتحجرة، وهاجم الحروب.

سيرف نتس، ميجل دي Cervantès, Miguel de

(۱۹۷۵ - ۱۹۱۱) . كاتب إسپانى، ألف رائعته «دون كيشوت» عام ۱۹۷۵ . حارب فى البرتغال . سجن فى الجزائر من عام ۱۹۷۵ إلى عام ۱۹۸۰ . وسجن أكثر من مرة لعدم سداده الديون . كتب أكثر من ۲۰ مسرحية لم يبق منها إلا مسرحيتان

نيتشه، فريدريك شيلهم Nietzsthe, Freidrik Wilhelm

(۱۸۶۶ - ۱۸۶۰) فيلسوف ألماني، أستاذ أصول اللغة ۱۸۲۱. هاجم الحضارة الغربية المسيحية، نادى بإرادة القوة، وارتقاء الإنسان روحاً وجسدا إلى السوپرمان. من كتبه: «مولد التراچيديا» ۱۸۷۲، و همكذا تحدث زرادشت» ۱۸۸۸، و ۱۸۸۸، و الرادة القوة» ۱۸۸۸، ۱۸۸۸.

كنج، مارتن لوثر King, Martin Luther

(١٩٢٩ ـ ١٩٢٨) رجل دين أمريكي أسود، قاوم التفرقة العنصرية،

حبصل على جبائزة نوبل عبام ١٩٦٤ . واغتسيل يوم ٤ من إبريل عبام ١٩٦٨ ، .

تشومسكي، نعوم Chomsky, Noam

عالم لغويات أمريكي _ يهودي، له كتب سياسية مهمة، مثل: الماذا يريد العم سام؟، «والنظام العالمي الجديد. سابقا والآن، «٥٠٠٥ عام والغزو مستمر» _ «إعاقة الديمراطية» _ «ضبط الرعاع» _ «الثالوث الخطر، _ «القلة المزهرة والكثرة المتعبة» وغيرها.

موترو، چیمس Monroes James

(۱۸۷۸ - ۱۸۱۸) الرئيس الخامس للولايات المتحدة الأمريكية ۱۸۱۷ . مدم ۱۸۱۵ و ۱۸۱۸ و المتيطان الزنوج الأمريكين في ليبريا . أعلن مبدأ مونرو الذي يدعو للعزلة عن أوروپا في ظاهره ، بينما يدعو في جوهره لرفض تدخل القوى الأوروپية في الأمريكين ، لتخلص لنفوذ الولايات المتحدة .

Kennan, Georges کینان، چورچ

دپلوماسي أمريكي، ترأس مخططي وزارة الخارجية الأمريكية عقب الحرب العالمية الثانية.

الفصيل الثانب

سمیث، آدم Smith, Adam

(١٧٢٣ - ١٧٩٠) مفكر اقتصادى بريطاني. أسس المدرسة التقليدية في علم الاقتصاد. من دعاة الحرية الاقتصادية، وأن المصلحة الفردية ٢٦٧ تعبير عن المصلحة العامة. من مؤلفاته الثروة الأمم عام ١٧٧٦، والعنوان الأصلى: البحث في طبيعة وأسباب ثروة الشعوب».

الفصل الثالث

Dostoïevsky, Fiodor دست ویشسکی هیدودور میدا یلوشتش Michäelovich

(۱۸۲۱ ـ ۱۸۸۱)، روائى روسى عالمى. اتهم بالتآمر على اللولة. حكم عليه بالإعدام ثم جاءه العفو قبيل التنفيذ، نُفى إلى سيبيريا أربعة أعوام. كان مقامرا. ألف روايات عديدة، منها: مذكرات بيت الموتى ۱۸۲۱، ذكريات تحت تحت الأرض ۱۸۱٤، الجريمة والعقاب ١٨٦٦، والأخوة كارامازوف ۱۸۷۹.

إميرسون، رائف والدو Emerson, Ralfh Waldo

(۱۸۰۳ ـ ۱۸۸۲) فیلسوف أمریکی آمن بالطبیعة. نادی بالتعالی، وشرح نظرته فی محاضرات بعنوان «الطبیعة» ۱۸۳۲.

شورو، هنري Thoreau, Henry

(۱۸۱۷ - ۱۸۲۷) كاتب أمريكي قريب من أفكار إميرسون صديقه. رفع شعار العودة إلى الطبيعة. كتب «الحياة في الغابة» عام ۱۸۶۹. و «العصيان المدني»، ومذكراته في ۱۶ مجلدا، نشرت عام ۱۹۰۰.

لتكوثن، أبراهام Lincoln, Abraham

(۱۸۰۹ ـ ۱۸۲۰) زعيم أمريكي. قاوم الرق منذكان محاميًا. انضم للحزب الجمهوري عام ۱۸۵٦ انتخب رئيسا عام ۱۸۲۰ ونشبت الحرب الأهلية وأصدر قانون منع الرق عام ١٨٦٣ وأعيد انتخابه عام ١٨٦٤. وتم اغتياله على ١٨٦٤. بوث بعد انتصار الشماليين بخمسة أيام.

ديبوا ، ويليام إداورد بورجهاردتDubois, William Edward Borghardt

(١٦٨٩ ـ ١٩٦٣) أمريكي أسود، أسس عام ١٩٠٩ الجمعية الوطنية للنهوض بالملونين. كتب «معركة السلام» عام ١٩٦٢. استقر في غانا منذ عام ١٩٦٠.

موروا ، اندریسه Maurois, André

(۱۸۸۵ ـ ۱۹۲۷) كاتب فرنسى، اشتهر بكتابة سير الشخصيات مثلً شيلى وشاتوبريان ودزرائيلى وچورچ واشنطون وچورچ صاند. . وكتب تاريخ ـ انجلترا ۱۹۳۷، وتاريخ فرنسا ۱۹۶۷. عضو الأكاديمية ۱۹۳۸.

شکسپیر، ویلیام Shakespeare, William

(١٦٦١ - ١٦٦٦) أعظم شعراء المسرح الإنجليزى. بدأ بالتدريس، ثم التمثيل، خاطب الشعب بمآسيه التاريخية العنيفة مثل: الملك لير، وماكبث، وريتشارد الثالث، وأنطونيو وكليوبترا، وكوميديا الأخطاء، وترويض النمرة، وروميو وجوليت، وحلم ليلة صيف، وتاجر البندقية، والعاصفة، وهنرى الثامن، وعطيل، وهاملت.

الثورة الفرنسية (١٧٨٩)

اشتعلت الثورة ضد الملك لويس ١٦ وحكم النبلاء، وأعلنت الجمعية الوطنية ١٧ من يونيو عام ١٧٨٩، وسقط الپاستيل ١٤ من يوليو، وزحفت الجماهير إلى قرساى. صدر إعلان حقوق الإنسان والمواطن عام ١٧٩١ وبدأت حروب الثورة، وحكم الإرهاب. وأعدم روبيسبير عام ١٧٩٤، وقام بونابرت بانقلاب عام ١٧٩٩ وأقام القنصلية.

خورة أكتوبر (١٩١٧) (الثورة البولشفية)

فى أعقاب إضرابات شهدتها مدينة بتروجراد فى مطلع مارس (بالتقويم القيصرى القديم) تشكلت حكومة مؤقتة وتنازل القيصر نيقولا الثانى، واستولى الحرس الأحمر على قصر الشتاء ففرت الحكومة المؤقتة، وتولى البلاشفة الحكم، واندلعت الثورة إبان الحرب العالمية الأولى.

توكفيل، أنكسى دى Toqueville, Alexis de

(۱۸۰۵ ـ ۱۸۰۵) سياسي فرنسي . كتب المرجع الكلاسيكي المعروف «الديمقراطية في أمريكا» بعد رحلة إلى أمريكا . وزير خارجية فرنسا في الجهورية الثانية ، عام ۱۸۶۹ نشر كتاب «النظام القديم والثورة» ۱۸۶۱ عضو الأكادعية منذ عام ۱۸۶۱ .

كو كلوكس كلان Ku Klux Klan

تنظيم سرى أمريكى (١٨١٥). تجدد عام ١٨٦٥، تطرف في الرجعية وكمراهية الزنوج ومطاردة الشيموعيية. كانوا يشنقون الزنوج على الأشجار.

تیتیان Titien

(١٤٩٠ ـ ١٥٧٦) مصور إيطالي من أشهر رسامي البندقية. جدد المثالية بواقعية حسّية. أثر على رمبراندت وروبنز وفيلاسكز.

أوحيني، الإمبراطورة Eugénie

(۱۸۲۷ - ۱۹۲۰) إمبراطورة فرنسا، زوجة ناپليون الثالث. شاركت في حفل افتتاح قناة السويس عام ۱۸۲۹، لجأت إلى إنجلترا عام ۱۸۷۰. بعد ثورة الكوميونه.

لام Yan Gogh, Vincent قان جوخ، فنسنت

(۱۸۵۳ ـ ۱۸۵۳) رسام هولندی درس اللاهوت وعاش بین المناجم (۱۸۷۸)، انتقل لپاریس ۱۸۸٦ . له تجدیدات فی اللون والتکوین. من مجموعة بونت أفین مع جوجان الذی سافر إلی هایتی وإمیل برنار الذی سافر إلی مصر . انتحر فی ۲۷ من یولیو عام ۱۸۹۰.

براك، چورچ Braque, Georges

(١٨٨٢ ـ ١٩٦٣) رسام فرنسي. من مؤسسي التكعيبية مع پيكاسو، ويفضل الطبيعة الصامتة.

پیکاسو، پابلو Picasso, Pablo

(۱۸۸۱ - ۱۹۷۳) رسام ونحات إسپاني أندلسي الأصل. والده أستاذ للرسم، اشتهر في پاريس، وله متحف باسمه هناك. مرحلته «الزرقاء» ۱۹۰۱ - ۱۹۰۷، والمرحلة الوردية ۱۹۰۵ - ۱۹۰۷، من أشهر لوحاته «جريئيكا» ۱۹۳۷ عن مأساة الحرب الأهلية في إسپانيا.

جريس، جوان Gris, Juan اسمه الحقيقي جوزيه فيكتوريانو جوازاليس جوزيه José victoriano Gonzáles

(۱۸۸۷ ـ ۱۹۲۷) مصور إسپاني مجدد، اهتم أكثر من سيزان ويكاسو بالبناء الهندسي من مؤسسي التكعيبية مع براك وييكاسو.

انجر، چان أوجست دومينيك Ingres, Jean Auguste Dominique

(۱۷۸۰ - ۱۸۷۷) رسام فرنسى، تتلمذ على الرسام الفرنسى الكبير دافيد (۱۷٤٨ - ۱۸۲۵). تردد على إيطاليا مراراً وتأثر برافائيل. لوحاته في متحف اللوثر. بين الكلاسيكية والرومانسية.

پوسان، نیقولا Poussin, Nicolas

(١٥٩٤ ـ ١٦٦٥) رسام فرنسي كلاسيكي . طلب منه ريشيليو ولويس ١٨ رسم القاعة الرئيسية في اللوڤر . أقام في إيطاليا .

رینوار، پییر اوجست Renoir, Pierre Auguste

(١٨٤١ - ١٩١٩) رسام فرنسى من ألم مؤسسى التأثيرية . أسس مع مانيه هذا الاتجاه الجديد . من أروع رسامي المرأة والطفل بألوان بهيجة تقوم على تحليل الضوء وإلغاء اللون الأسود .

چیورجونی زورزی Giorgione, Zorzi

(١٤٧٧/ ١٤٧٨ ـ • ١٥١١) رسام إيطالي اشتهر إلى جانب مايكل أنجلو ورافائيل، اهتم بعلاقة الإنسان والطبيعة في عصر النهضة.

بوهیه، برنار Buffet, Bernard

(١٩٢٨ -) رسام فرنسى. فاز بجائزة النقاد عام ١٩٤٨. من المدرسة التعبيرية.

دوکام، مارسیل Duchamp, Marcel

(١٨٨٧ - ١٩٦٨) مصور أمريكي من أصل فرنسي، انتقل من التكعيبية إلى الحوشية. انضم عام ١٩١٣ إلى الحركة الدادية ثم السوريالية.

الفصل الرابسع

Artitler, Adolf متار، أدولف

(۱۸۸۹ - ۱۹۶۵) ديكتاتور ألمانيا النازية . عريف في حرب ١٩١٤ . قام بانقلاب فاشل عام ١٩٢٣ . ترأس الحزب النازي الألماني (١٩٣٣ - ١٩٣٥) . ولد في النمسا . استغل الأزمة الاقتصادية والبطالة ، وكتب سياسته في «كفاحي» أثناء السجن، يدعو إلى تفوق الجنس الآري على بقية الأجناس، وإلى المجال الحيوي لألمانيا للسيطرة على أوروپا . انتخب في استفتاء عام ١٩٣٤ . بدأ بضم النمسا عام ١٩٣٨ ، ثم السوديت من تشيكوسلوڤاكيا (١٩٣٨) فاشتعلت الحرب العالمية الثانية ، وشن حملة على الاتحاد السوڤيتي، وفتح جبهتين مع شمال إفريقيا، وانتحر بعد الهزيمة مع إيفا براون ، ٣٥ من إبريل عام ١٩٤٥ .

باتیستا. یزادیثار Batista, Y Zaldivar

(۱۹۰۱ - ۱۹۷۳) چنرال عسكرى ترأس جسمهورية كموبا ۱۹۶۰ -۱۹۶۶، وفرض الديكتماتورية من عام ۱۹۵۷ إلى عام ۱۹۵۹ حتى نجحت ثوزة كوبا بقيادة فيديل كاسترو.

الجسات Gatt

«الاتفاقية العامة للتعريفة والتجارة». إحدى الوكالات المتخصصة في الأم المتحدة، تأسست في يناير عام ١٩٤٨ تنفيذاً لاتفاقية التجارة الدولية (أكتوبر ١٩٤٧).

بريخت، برتولد Brecht, Perthold

(۱۹۹۸ ـ ۱۹۹۶) شاعر ومسرحي ألماني مجدد، من مسرحياته ۲۷۳ الشهيرة: أوپرا الأربعة ملاليم (١٩٣٨)، والأم الشجاعة (١٩٤١) ودائرة الطباشير (١٩٤٦). أسس في برلين الشرقية فرقة برلين أنسامبل.

لافاييت، حيلبير Lafayette Gilbert

الماركيز، (١٧٥٧ ـ ١٨٣٤)، شارك في حرب الاستقلال الأمريكي، وعاون في وصول لوى فيليب إلى الحكم، ثم عارضه.

Cavour, Camille Benso کاهور، کمیل بنسو

الكونت، (۱۸۱۰ - ۱۸۲۱). سسياسي إيطالي. رئيس وزراء ساردينيا، عاون إيطاليا على الوحدة بقيادة غريبالدي التي تحققت بعد وفاته في (يناير ۱۸۷۱). نائب منذ عام ۱۸۶۸. تحالف مع فرنسا ضد النمسا.

جوبينو، چوزيف أرثر Gobineau, Joseph Arthur

(۱۸۸٦ ـ ۱۸۸۲). الكونت، سياسى فرنسى له كتاب عن عدم تساوى الأجناس ۱۸۵۲، استغلته النازية. وله روايات منها السجين المحظوظ ۱۸٤۷، وحكايات آسيوية ۱۸۷٦.

شمپراین، جوزیف Chamberlain, Joseph

(١٨٣٦ ـ ١٩١٤) سياسي بريطاني وزير خارجية المحافظين، دعا للإميريالية والحماية الجمركية .

جيزو، فرانسوا Guizot, François

(۱۷۸۷ ـ ۱۷۸۷) سیاسی ومؤرخ فرنسی. شارك فی ثورة ۱۸۳۰ وتولی وزارة الداخلیة (۱۸۳۰) ثم التعلیم، وقرر قانون جیزو للتعلیم ۲۷۶ المجانى فى المدارس الابتدائية والخارجية (١٨٤٧). أثارت سياسته المحافظة ثورة عام ١٨٤٨. اعتمد على كبار رجال الأعمال. عضو الأكاديمية (١٨٣٦). ألف تاريخ حضارة أوروبا الحديثة (١٨٢٩ ـ ١٨٣٢) وتاريخ ثورة إنجلترا (١٨٢٦ ـ ١٨٢٧).

عفلق، میشیل

سياسى سورى ولد فى دمشق. درس فى السوربون ، اشتغل بالتدريس. أسس جريدة «البعث ١٩٤٧، ثم حزب البعث ١٩٤٧ من دعاة الوحدة العربية. ومن مؤلفاته «فى سبيل البعث» و«معركة المصر الواحد».

الفصيل الخاميس

Veuillot, Louis شيو، لوى

(١٨١٣ - ١٨٨٣)، كاتب صحفى فرنسى، رئيس تحرير اليونيڤير.

Le Père Lacordaire, Henri الأب لاكوردير، هنرى

(۱۸۰۲ ـ ۱۸۲۱) راهب انضم في روما عام ۱۸۳۹ إلى ملهب الدومينكان، ثم أسس جماعته في فرنسا عام ۱۸۶۳ . عضو الأكاديمية الفرنسية (۱۸۲۰).

تيير، أدولف Thiers, Adolphe

(۱۷۹۷ - ۱۸۷۷)، سيساسي مؤرخ فرنسي، نشر اتاريخ الشورة الفرنسية ۱۸۳۲ - ۱۸۲۳)، ورئيس الفرنسية ۱۸۳۲ - ۱۸۲۳)، ورئيس

حكومة (١٨٣٧ ــ ١٨٤٠)، ورئيس جمهورية في أغسطس (١٨٧١)، وعارض كومبونة پاريس (١٨٧٠)، عضو الأكاديمية الفرنسية (١٨٣٣).

بازین، فرانسوا أشیل Bazaine, François Achille

(۱۸۱۱ ماریشال فرنسی. قاد حملة المكسیك وجیش اللورین، وهزم فی متز ۲۷ أكتوبر ۱۸۷۰. وحكم علیه بالإعدام، وخفضت العقوبة للاشغال الشاقة، وهرب من السجن إلى إسپانيا.

كليمنصو، چورچ Clemenceau, Georges

(۱۸۲۱ - ۱۹۲۹) سياسي فرنسي، لقب بنمر السياسة نائب ۱۸۷۵، رئيس وزراء (۱۹۰۲ - ۱۹۰۹)، منع الاضرابات واحرتلف مع الاشتراكيين، رئيس وزراء (۱۹۷۷ - ۱۹۲۰) خلال الحرب العالمية الأولى، رشح نفسه لرئاسة الجمهورية عام ۱۹۲۰، ولم ينجح، فاعتزل السياسة.

كريمييه، إسحق موسى Crémieux Isaac Mose

(۱۷۹۳ ـ ۱۸۸۰) محام وسياسي، منح المواطنة ليهود الجزائر، وهو وزير في حكومة عام ۱۸۷۰، حكومة اللفاع الوطني».

Pabeuf, François Noil بابیث، هرانسوا نویل

(۱۷۹۰ - ۱۷۹۷)، ثورى فرنسى، دعا إلى الشيوعية بعد الثورة الفرنسية، وأعدم لمؤامرته على حكومة الديريكتوار، وسميت مؤامرته «مؤامرة المتساوين».

بالان، نـوى Blanc, Louis

(۱۸۱۱ - ۱۸۸۲) اشتراكي ثوري فرنسي، ألف (تاريخ عشر سنوات) (۱۸۶۱) و احق العمل (۱۸۶۸). شارك في الحكومة المؤقتة ۱۸۶۸. نفي إلى لندن من عام ۱۸۶۷ إلى عام ۱۸۷۰، انتخب في الجمعية الوطنية ولم يستطع العودة.

لوى فيليپ Louis - Philippe

(۱۷۷۳ ـ ۱۸۵۰). ملك فرنسا (۱۸۳۰ ـ ۱۸۶۸).

أعلن ملكا بعد ثورة عام ۱۸۳۰ على حكم الملك شارل العاشر، وقادت أزمة اقتصادية إلى ثورة عام ۱۸۶۸ فأطاحت به. تولى جيزو الوزارة في عهده من عام ۱۸۶۰ إلى عام ۱۸۶۸ وشهد عهده توسعا استعماريا وعدة اضطرابات داخلية بقيادة بلانكي وباربيس.

المالية الثالث، شارل لوي: Napolion III, Charles Louis

(۱۸۰۸ ـ ۱۸۰۸) ابن لوى بونابرت وهورتانس دى بوهارنيه، عاش فى المهجر بعد انهيان الإمبراطورية الأولى. شارك فى الحركات الثورية بإيطاليا، خاول الاتقلاب على لوى فيليب ۱۸۳۱ و ۱۸۶۰ وحكم عليه بالإعدام، وهرب للخارج. ثم عاد بعد ثورة ۱۸۶۸، انتخب إمبراطوراً عام ۱۸۵۲، توسع فى آسيا وفشل فى المكسيك. هزمته ألمانيا ۱۸۷۰. لجأ لبريطانيا، تزوج الإمبراطورة (أوچينى).

القصيل السيادس

القديس جريجوار دي نيس Saint Grégoire de Nysse

(٣٣٥ ـ ٣٩٠) رأس مجمع القسطنطينية. له رسائل وأشعار وخطب.

موبوتو، چوزیف دیزیریه Mobutu Joseph Desiré

كان رئيس الأركان في عهد لومومبا، ثم قام بانقلاب عليه (١٩٦٠)، ديكتاتورالكونغو الرهيب، تسمى سيسيكو .

الفصيل السابيع

طاغور، رابندرانات Tagore, Rabindranath

(۱۹۷۱ - ۱۹۶۱) كاتب ورسام وموسيقار وروائى وشاعر ، استلهم الروحانية الهندية ، وكتب بالإنجليزية والبنغالية . حصل على جائزة نوبل للآداب (۱۹۷۷) . أسهم فى الحركة الوطنية . كتب خمسين مسرحية ومائة ديوان ، ومجموعة ألحان ، و٠٠ مجلدا فى القصص الخيالى ، وكان يرسم أيضا . زار مصر وقابل طه حسين والشيخ مصطفى عبد الرازق عام ۱۹۲۲ .

من أهم مؤلفاته: «الهلال» و «البسائي» و «دورة الربيع» ومن مسرحياته: «مكتب البريد» و «شيترا». ومن مؤلفاته «السادهاتا» و «القومية»، و «دين الإنسان». اهتم بالتعليم والريف.

الطاوية Taoisme

مذهب فلسفى ودينى صينى. كلمة الطاو، تعنى الطريق، أسسها لاوتسى للانسحاب من مغريات الحياة قرابة القرن الرابع أو الخامس قبل الميلاد. تمثل الطاوية مع الكونفوشيوسيه التيارين الفلسفيين الرئيسيين في الصين.

بوذا Bouddha

(۲۰ م. ۸۰ ق. م)

«بوذ» في السنسكريتية معناها التيقظ، إنكار الذات، وضبط العواطف، وقتل الرغبة. ومن الحقائق التي أعلنها بوذا، أن الوجود ألم مبعثه الرغبات والشهوات، ويزول الألم لو توقفت الرغبة. تهدف البوذية إلى تخليص الإنسان من وجوده المقيد والوصول إلى النرقانا. وقد هجر بوذا قصره بحثا عن الحقيقة وتأمل تحت شيجرة للوصول إلى النرقانا.

القصيل الثامين

تشوانج تسو Tchouang Tseu

(القرن الرابع - الثالث ق . م) فيلسوف صيني فسر فلسفة لاوتسي.

أفلاطون Platon

(٤٢٨ ـ ٣٤٨ أو ٣٤٧ ق. م) فيلسوف إغريقي تتلمذ على سقراط، وكتب المحاورات وأسس الأكاديمية في أثينا، ووضع نظرية المثل لتأكيد المعقولات من المحسوسات، أشهر محاوراته «الجمهورية» صورة للمدينة الفاضلة. زار مصر.

هیدجر، مارتن Heidegger, Martin

(۱۸۸۹ ـ ۱۹۷۳) فيلسوف ألماني. ألف الوجود والزمان». كان يميل للنازية ولكنه أثر في فرنسا وخاصة في سارتر. تتلمذ على هوسيرل. تحدث عن التعلق والعدم في الالتزام.

القزالي، أبو حامد محمد

(١٠٥٩) فقيه ومتكلم، وفيلسوف وصوفى، ومصلح دينى واجتماعى. ولد بخراسان، درس الفقه والكلام والفلسفة وآثر الصوفية. دافع عن الإسلام فلقب بحجة الإسلام. من كتبه: «إلجام العوام عن علم الكلام»، و«مقاصد الفلسفة» و «تهافت الفلاسفة». وفي نقد الباطنية: «فضائح الباطنية وفضائل المستظهرية». ومن أهمها في التصوف: «إحياء علوم الدين» و «المنقل من الضلال».

میشلیه، جول Michelet, Jules

(۱۷۹۸ - ۱۸۷۶) مؤرخ وكاتب وشاعر فرنسى، أستاذ في الكوليچ دى فرانس. ألف قتاريخ فرنسا، ۱۸۳۳ - ۱۸۲۷ وقتاريخ الثورة،. كتب أيضا قالشعب، وقالمرأة، ومذكراته.

رينان، ارنيست Renan, Ernest

(۱۸۲۳ - ۱۸۲۳) مؤرخ وفيلسوف فرنسى. مستشرق. ألف رسالة عن «ابن رشد والرشدية». أنكر على المسلمين فلسفتهم، زاعما أنها يونانية بالعربية، لأنه فرق باطلاً بين الجنس الآرى المبدع والجنس السامي الذي ينقل.

من أعماله "تاريخ نشأة المسيحية" (٨ أجزاء ١٨٦٣ ـ ١٨٨٣)، تاريخ شعب إسرائيل (١٨٨٧ ـ ١٨٩٣) وذكريات الطفولة والصبا (١٨٨٣). عضو الأكاديمية الفرنسية (١٨٧٨).

فرسینجیتوریکس Versingetorix

ر ۲۲ ـ ٤٦ ق . م) زعيم من بلاد الغال ، انتخب عام ٥٢ ق . م . رئيسا ٢٨٠

لقبائل الغال التي ثارت على الرومان. كان يحرق المحصولات لإجاعة الرومان. سجن ست سنوات في روما ثم أعدم.

تاجمحل Taj Mahal

مشهد بناه الإمبراطور المغولي شاه چهان من ١٦٣٠ إلى ١٦٥٢ تخليدا لذكرى زوجته التي أحبها ممتاز محل، بالقرب من بوابات مدينة أجرا، بالهند، وهو من روائع العمارة الإسلامية.

رامایاتا Ramayana

أسطورة شعرية هندية، كتبها ثالميكي باللغة السنسكريتية، وتعنى حياة ومسيرة راما ـ في القرن الخامس ق . م .

أخيل Achille

بطل إغريقي أسطوري، ابن تيمديس، بطل الإليماذة أثناء حسرب طرواده. قتل هيكتور انتقاما لمقتل صديقه، ولكنه أصيب في كعبه فكان مقتله.

كلوشيس_الأول Clovis I

(٥٦٥ ـ ٥١١) حارب القائد الروماني سياجروس وسيطر على بلاد الغال، واعتنق المسيحية، وأصبح أول ملك كاثوليكي، من عام ٤٨١ أو ٤٨٢ إلى ٥١١.

دى ساسى، سيلمستر De Sacy, Sylvestre

(۱۷۰۷ - ۱۸۳۷) أول أستاذ للغة العربية في مدرسة اللغات الشرقية بپاريس، مدير المدرسة (۱۸۲۶)، أستاذ في الكوليج دي فرانس، كان في لجنة امتحان رفاعة الطهطاوي.

جوته، جوهان وولفجانج فون Goethe, Johann Wolfgang Von

(۱۷٤٩ - ۱۸۳۱) شاعر وروائى ومسرحى ألمانى. درس القانون. تخلص من آلامه العاطفية بكتابه «آلام قرتر» (۱۷۷٤). خدم دوق ساكس قيمر عندما كان رئيسًا للوزراء عشر سنوات، سافر إلى إيطاليا، وكتب «مراثى رومانية» سنة ۱۷۸۸، صادق الشاعر شيلر، وكتب «فاوست» (۱۸۰۸)، و «الشعر والحقيقة»، ترجمة ذاتية، و «ديوان الغرب والشرق» (۱۸۰۹)، وأحب الشيرازى، وأنصف الحضارة الإسلامية.

مائك آرشر، دوجلاس Mac Arther Douglas

(١٨٨٠ ـ ١٩٦٤) قائد عسكرى أمريكى، قاد الحلفاء في الشرق الأقصى في الحرب العالمية الثانية، وقوات الأم المتحدة في كوريا (١٩٥٠). أعفى من منصبه على ١٩٥١.

الأثيري، پول Valéry, Paul

(۱۸۷۱ - ۱۹۶۵) شاعر فرنسی اقترب فی پاریس عام ۱۸۹۶ من مالارمیه وأندریه جید، ومن أشعاره الشهیرة. «القارب الفتی». اشتغل بوزارة الحربیة (۱۸۹۰)، ثم وکالة هاقاس (۱۹۲۰ - ۱۹۲۲).

هيرودوت، هاڻيكارناس Herodote, Halicarnasse

(نحو ٤٨٤ ـ ٢٠٠ ق. م) مؤرخ يلقب بأبي التاريخ، له تسع كتب في التاريخ القديم ولقاء الحضارتين الإغريقية والفارسية. زار مصر وكتب «مصر هبة النيل».

بلو تارك Plutarque

(قرابة ٥٠ ـ ١٢٥م) مؤرخ وأخلاقي إغريقي، درس في أثينا وسافر إلى مصر وروما. عاد لبلاده نحو عام ٩٦، وأصبح كاهن معبد أپوللو. أكثر المؤرخين القدامي شعبية منذ عهد النهضة. قارن بين لقاء الحضارتين اليونانية والرومانية في ٤٦ سيرة.

دون کیشوت Don Quichotte

بطل رواية سير ڤانتيس، نموذج للبراءة الساذجة التي تحاول إصلاح كل الأخطاء.

چینیه، چان Genet Jean

(۱۹۱۰ م) كاتب فرنسى. روائي ومسرحي موهوب. سجن لاتهامه بالسرقة. كتب عنه سارتر يوميات لص. ناصر قضايا العالم الثالث. وهاجم التفرقة العنصرية في أمريكا.

موریاک، فرانسوا Mauriac, François

(۱۸۸۵ - ۱۹۷۰) کاتب روائی فرنسی کتب: «صقدة الأفاعی» (۱۹۳۲)، یومیات (۱۹۵۸ - ۱۹۲۱)، دیجول (۱۹۳۶). حصل علی جائزة نوبل (۱۹۵۲).

رولان، رومان Rolland, Romand

(۱۸۶۹ _۱۹۶۶) كاتب فرنسى. تميز بالوطنية والروح الإنسانية. حائز على جائزة نوبل (۱۹۱۵)، كستب عن (پتسهوڤن، (۱۹۰۳)، ۲۸۳ و (تولستوی) (۱۹۱۱) و «غاندی» (۱۹۲۶). ألف قصة چان كريستوف. ۱۰ مجلدات. (۱۹۰۶ ــ ۱۹۲۲). من مسرحياته (الذئاب) (۱۸۹۸)، وفلسفته سلامية في قصته (ما بعد المعركة) (۱۹۱۵).

Mahabharata مها بهاراتا

أسطورة سنسكريتية من ١٨ أغنية، وأكثر من ٢٠٠ ألف بيت من الشعر، ترجع إلى عصر الفيدا في القرن الرابع، ومن النصوص الهندوسية المقدسة. أكثر الأجزاء شعبية الكتاب الرابع: بهاجاڤاد جيتا.

كاتدرائية شارتر Cathédrale de Chartres

من الفن القوطى الذى ظهر فى فرنسا وإنجلترا. انتشر هذا الفن فى كاتدراثيات كثيرة بالمدن الفرنسية ومنها شارتر وباريس ومتز. (١٩٤٤ . ١١٩٤) يرتفع برجها ١٠٤٤ أمتار.

Zapata, Emiliano زاباتا، إيمليانو

(۱۸۸۰ ـ ۱۹۱۹) قمائد ثورة المكسيك ۱۹۱۰، سيطر على جنوب المكسيك، ووزع الأرض على الفلاحين. مات مقتولاً.

میشیل آنج (مایکل انجلو) Michel AngeMichelangelo, uonarote

(۱۷۷۵ - ۱۵۳۵) رسام ونحات ومهندس وشاعر إيطالي. فلورنسي عبقري عصر النهضة، رسومه الرائعة في فلورنسه وروما، وله أيضًا أشعار جميلة.

أويادنشاد Upanishad

شروح وتفسيرات في عصور متوالية لتعاليم الفيدا الهندية. لها طابع يجمع بين الحكمة الفلسفية والأسطورة. والمبدأ الخلاق في العالم هو «البراهما»، أو الإله الخالق والطبيعة معا، ووسيلة عودة الإنسان إلى البراهماهي التأمل الروحي والانصراف عن المشاغل المادية.

غاندی، موهنداس کرمشند، Ghandi, Mohandes

(١٩٢٨ - ١٩٦٨) المهاتما غاندى. زعيم وطنى هندى. محام سافر إلى جنوب إفريقيا للدفاع عن حقوق الهنود. عاد للهند عام ١٩١٥، نظم المقاومة ضد الاحتلال البريطانى. ترأس حزب المؤتمر الوطنى. لقب بالمهاتما أى «الروح الكبير». دعا للمقاومة السلمية للاحتلال. وحشد الملاين لكسر احتكار شركات الملح الإنجليزية ودعا إلى غزل الثياب بالمغزل اليدوى لمقاطعة البضائع البريطانية، وله مقولة شهيرة في ذلك «اغزلوا كرامتكم»، تُوج كفاحه الشاق والطويل بالاستقلال عام ١٩٤٧. اغتاله هندوسي متعصب بوم ٣٠ من بناير عام ١٩٤٨.

الفصيل العاشير

هيروشيما Hiroshima

ميناء يابانى ، ألقيت عليه أثناء الحرب العالمية الثانية أول قنبلة ذرية يوم ٢ من أغسطس عام ١٩٤٥ ، ودمرت ٩٠٪ من المدينة، وقتلت ١٣٠ ـ ١٦٠ ألفا من السكان .

هوامش الكتاب

١ ـ جدول «مكتب فرنسا الحرة» ، ص ٧١١ ـ ٣٧٥، لندن، ١٩٤٣ .

٢ - هذا الحديث يقصد فظائع النازية في أوروپا، ولكن هناك الفظائع التى ارتكبت في سطيف بالجزائر عام ١٩٤٥، وفي هايفونج عام ١٩٤٦، وفي مدخشقر عامي ١٩٤٦، وفي الدار البيضاء عام ١٩٤٧، ثم تلك التي ارتكبت في الكوت ديڤسوار عمام ١٩٥٠، والمذابح وجرائم التعذيب التي اقترفتها جيوش الجمهورية الفرنسية لم تتوقف (نظر إيڤ بيمو في كتاب المذابح الاستعمارية، نشر لاديكفورت ١٩٥٤).

٣_ هنتنجتون: « صدام الحضارات، مجلة كومنتير العدد ٦٦ ، ١٩٩٤ .

٤ ـ تيودور هرتزل الدولة اليهودية، مكتبة ليبشوتز، ١٩٢٦، ص ٩٥.

٥ ـ قدمت النص العبرى الأصلى والترجمة في كتابي: (فلسطين أرض الرسالات المقدسة). منشورات ألباتروس، ١٩٨٦ (ص ٣١٥ إلى ٣١٨ و ٣٧٧ إلى ٣٨٧).

٢ جمعية أم جنوب شرقى آسيا تنشئ السوقًا مشتركة بين بلاد عديدة
 منها ماليزيا، إندونيسيا، سنغافورة، بروناى، تايلاند، بورما،

- ڤيــتنام، لوس والفليين. وقــدردت عـلى ذلك الولايات المتــحــدة الأمريكية بإنشاء الـAPEC بالاشتراك مع أستراليا ونيوزيلندة.
- ٧-انظر كتاب الجغرافيا السياسية المهم للچنرال جالوا: « دماء البترول:
 البوسنة» (منشورات: عصر الإنسان ١٩٩٦).
- ٨ بين عامى ١٩٩٢ و ١٩٩٥ طبقا لدراسة وزارة الصحة، زاد تعاطى المخدرات بين المراهقين من ١٢ إلى ١٧ سنة بنسبة ٧٨٪. كما زاد استهلاك حبوب الهلوسة مثل LSD. بنسبة ١٨٣٪.
- ٩ من الملحوظ ارتفاع نسبة المشتغلات في الدعارة عقب عودة
 الرأسمالية إلى شرقى أوروپا.
- ١٠ _ انظر نعوم تشومسكى: « الاقتصاد السياسى لحقوق الإنسان»
 «العلاقة بين واشنطون والفاشية»، نشر ألبان ميشيل.
- 11 خصصت المدرسة العسكرية للأمريكين، لتدريب ضباط الجيش والشرطة في بلاد أمريكا اللاتينية المتحالفة مع الولايات المتحدة الأمريكية، وكان مقرها في فورت بيننج (ولاية چورچيا)، وتتطلب مرانا قاسيًا. واعترفت وزارة الدفاع الأمريكية بأن الكتب التعليمية المستخدمة في المدرسة كانت تحبذ ما بين عامي ١٩٨٢ و ١٩٩١، عارسة التعذيب والتصفية الجسدية والابتزاز، وكل أنواع العنف لاستخلاص المعلومات من المعارضين، والمناضلين السياسين أو guérilleros.

وعلى الضابط ألا يغفل عن تقديم الهدايا مقابل أى معلومات تؤدى إلى اعتقال أو أسر أو قتل رجل العصابات الذى تعتبره الحكومة الشرعية مجرما.

(مقال في جريدة «الموند» ٢ من سبتمبر عام ١٩٩٦: بعنوان: دروس في التمليب والإبتراز في مدرسة الأمريكيين)

 ١٢ ـ انظر الملحق، إذ يعالج أناتول فرانس تلك المعادلة الساخرة: الناس والدولارات.

١٣ ـ سوزان چورچ: احتى الرقبة)، منشورات لاديكوڤرت، ص ٣٩.

١٤ ـ عندما ترجم. . إدجار ألان بو، ندد بودليسر به البلد الشعابين، والبربرية التى يضيئها الفاز . وقد لاحظ أوسكار وايلد بفكاهة أن أمريكا هى أول دولة تنتقل مباشرة من البربرية إلى الانحطاط .

١٥ ـ انظر إدواردو جاليانو: شرايين أمريكيا اللاتينية المفتوحة
 (بلون، ١٩٨١) وأيضا بوتستو فيدال: منشورات جامعة برازيليا،
 ١٩٨٨.

١٦ ـ انظر، جريدة الموند، ١١ أكتوبر ١٩٩٦، عن فكرة أمريكا لتكوين
 قوة (إنسانية) إفريقية.

١٧ ــ الحاخام أ. كوهين، التلمود. منشورات بايو، ١٩٨٣، ص ٢٠٩.

۱۸ ـ «مسيح بولس ليس يسوع»، انظر كتابيّ: «هل نحتاج إلى إله» منشورات دى برووير ۱۹۹۳، و «نحو حرب الديانات»، منشورات ديسكليه بروڤيه ۱۹۹۵).

- ۱۹ ـ «يسوع المسيح المخلص"، منشورات دو مسرف، ۱۹۷٤، ص
- ٢-روزبهان الشيرازى: احديقة المخلصين فى الحب، ترجمة
 كوربان، منشورات ڤيردييه، ١٩٩١، ص ١٦٨٨.
 - ۲۱_المصدر: تقرير UNDP، عام ۱۹۹۲.
 - ٢٢_المصدر: تقرير UNDP، عام ١٩٩٢.

المحتويسات

المنفحة	
	روچيه جارودي شاهد القرن العشرين:
٥	بقلم الأستاذ كامل زهيري
۲١	تصدير
77	مقدمة
Y 0	الفصل الأول: الفوضى العالمية الجديدة
44	الفصل الثانى : وحدانية السوق
٤٧	القصل الثالث : الولايات المتحدة طليعة الانحطاط
111	الفسصل الموابع : استعمار أوروپا و العوالم الثلاثة
171	الفصل الخامس: تجارب الاشتراكية المجهضة
١٤٥	الفصل السادس: أفكار الغرب وأكاذيبه
101	الفصل السابع : الحضارة وإيمان الآخرين
۱۷۱	الفصل الشامن: ما هو الحل؟
7 - 1	الفصل التاسع: إعلان عالمي للواجبات
Y.V	القصل العاشي : برنامج محدد

خاتمةخاتمة
ملاحقملاحق
لدولارات والإنسانللادلارات والإنسان
مقاومة أم إرهاب
لاهوت الهيمنة الأمريكية
موعظة طاحونة الشيطان
عمال روچيه جارودي والدراسات التي تناولته
علام في الكتاب في كلمات
هوامش الكتاب
المحتوياتا

صدر للمفكر العالى روچيه جارودي من دار الشروق

١ ـ ملف إسرائيل ـ صدر بالعربية والإنجليزية، ويُعاد طبعه بالعربية.

٢- الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية - ترجمة محمد هشام،
 تقديم محمد حسنين هيكل .

٣ ـ محاكمة جارودي ـ ترجمة عزة صبحى، تقديم عادل المعلم .

٤ ـ حفارو القبور ـ ترجمة عزة صبحى .

٥ ـ محاكمة الصهيونية الإسرائيلية ـ ترجمة ليلي حافظ، تقديم عادل المعلم.

٦. أمريكا طليعة الانحطاط. ترجمة عمرو كامل زهيري، تقديم كامل زهيري.

ويصدر تباعًا من دار الشروق.

٧ ـ كيف نصنع المستقبل؟

٨ ـ شهادتي على القرن العشرين .

٩ ـ ملف إسرائيل.

١٠ ـ وعود الإسلام.

١١ ـ حوار الحضارات.

١٢ - الجامع مرآة الإسلام.

رقم الإيداع ٩٩/٥٩ / ٩٩ الترقيم الدولي X - 0547 - 99 - 977

افتريكا طابيعتة الانجط

327.1

جار ا

دار الشروقــــ

القاهرة ۸ شارع سيبريه النصري .. رابعة الندرية ـ مدينة نصر ص. ب: ۲۲ البادرات البلون ، ۲۲۲۹ .. تاكس ۲۲۷۹۷ ، (۲۰۲) من ب: ۲۲ البادرات البلون ، ۲۸۷۷ م. ـ ۱۵۷۷ و (۲۰۲)